

- ①會員施設実態調査
- ②會員意識調査

平成29年度

會員施設実態調査



一般社団法人 日本臨床衛生検査技師会

平成29年度日臨技会員施設実態調査ならびに会員意識調査報告書

当会では、会員の所属する組織毎の「会員組織実態調査」および「会員意識調査」を2年に一度実施しています。前者は、日臨技の事業活動の参考とするために臨床検査部門の責任者の考え方や意見を集約するものであり、後者は臨床検査技師が抱える問題や当会が実施している活動内容について会員1人1人がどのように考えているかを聞き取るものです。質問内容は定例的な設問と日臨技が重点施策として取り組んでいる事業の認知度や、検査現場の現状を把握する設問としてお聞きしました。本調査は、平成29年10月から翌年の1月に日臨技HPを利用して回答を回収したものです。調査実施に際して当会からの広報伝達の不備から、ご回答していただいた会員や施設の数が前回に比して少ない状況でしたが、調査結果を把握するための数は満たしていることを、申し伝えさせていただきます。今後は日臨技として広報伝達の方法を、的確に会員の皆様に届くようなシステム改修を考えております。そして回答にご協力いただいた施設の管理者の皆様や会員各位に感謝申し上げます。

当会の会員数は、昨年度はじめに6万人を超え、会員の皆様の活躍の場も病棟・在宅など様々な医療現場におよび、きわめて多様になっております。また、2025年までに各都道府県で構築される地域医療構想が進む中で、私たち臨床検査技師業務体系も様々な形で変化が求められています。もちろん臨床検査をめぐる社会的意義の高まりとともに法的な制度の整備もされつつあります。この調査結果をはじめ、会員の皆様の声を真摯に受け止めて今後の当会の活動の参考にさせていただきます。

平成30年6月15日

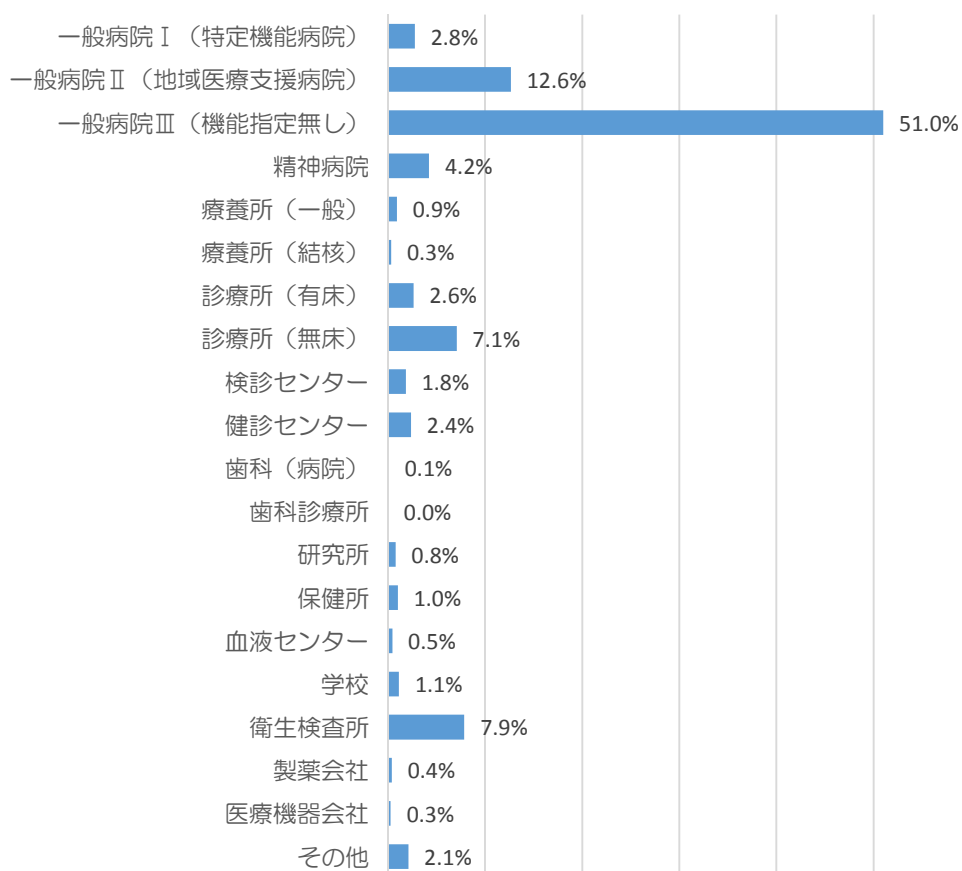
一般社団法人 日本臨床衛生検査技師会
担当理事 梶山 広美 深澤 恵治

目次

A 施設大分類	1
B 実態実施状況	2
C 設置母体	3
D 稼働病床数	4
E 臨床検査技師数	5
F 臨床検査技師数の内訳①	6
G DPC区分	7
H 臨床検査技師数の内訳②	8
I 貴施設における臨床検査技師の労働条件について	
【問1】貴施設の定年制度（役職定年は除く）は何歳ですか。（単一回答）	9
【問2】育児・介護休暇など長期休暇（留学なども含む）の取得支援を施設として整えていますか。（単一回答）	9
【問3】貴施設において、育児・介護休暇など長期休暇（留学なども含む）はとれていますか。（単一回答）	10
【問4】勤務施設には臨床検査技師が活用できる育児支援がありますか。（複数回答可）	10
II 貴施設における臨床検査技師の学会・研修会等への参加支援について	
【問5】「学術集会（学会）」の参加に関わる費用（参加費・交通費・宿泊費等）は施設で負担してもらえますか。（単一回答）	11
【問6】「研修会・勉強会」の参加に関わる費用は施設で負担してもらえますか。（単一回答）	11
【問7】「資格取得・認定」の取得に関わる経費は、施設で負担してもらえますか。（単一回答）	12
【問8】資格や認定を取得した場合、取得者の待遇について該当するものを選んでください。（複数回答可）	14
【問9】多くの資格・認定では一定間隔で更新が必要となりますが、その際の処遇について該当するものを選んでください。（単一回答）	16
【問10】「検体採取等に関する厚生労働省指定講習会」に関わる経費は、施設で負担してもらえますか。	18
【問11】貴施設において、“日臨技e-ラーニング”を推奨していますか。	19
III 貴施設における検査部門の管理体制について	
【問12】現在の貴殿が属している部署の最高責任者の「職種」はどなたですか。（単一回答）	20
【問13】部内スタッフに共有すべき情報の伝達は、普段、どのような方法で行われていますか？（複数回答可）	20
【問14】情報共有・周知について、最も効果があると思われる手段を1つだけ選んでください。該当する項目がない場合は10.その他に記載してください（単一回答）	21
IV 貴施設における標準化、第三者機関による認証・認定について	
【問15】検査および検査部の質に関する指標（Quality Indicator）を定義していますか？	22
【問16】“JCCLS共用基準範囲”の採用を考えていますか。（単一回答）	24
【問16-2】問16で「4. 採用の考えはない」と回答した施設の方に質問 “JCCLS共用基準範囲”採用の考えがないのはどのような理由からですか。 （単一回答）	26
【問17】“日臨技精度保証施設認証”について、貴施設の現状を教えてください。 （単一回答）	26
【問17-2】問17で「4. 取得の考えはない」と回答した施設の方に質問 “日臨技精度保証施設認証”取得の考えがない理由は何ですか。（複数回答可）	29
【問18】“病院機能評価”について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）	29
【問18-2】問18で「4. 取得の考えはない」と回答した施設の方に質問 “病院機能評価”取得の考えがないのはどのような理由からですか。（複数回答可）	32
【問19】“医療関連サービスマーク認定”について、貴施設の現状を教えてください。 （単一回答）	32

【問19-2】問19で「4. 取得の考えはない」と回答した施設の方に質問 “医療関連サービスマーク認定”取得の考えがないのはどのような理由からですか。 (複数回答可)	35
【問20】“ISO15189”について、貴施設の現状を教えてください。(単一回答)	35
【問20-2】問20で「4. 取得の考えはない」と回答した施設の方に質問 “ISO15189”取得の考えがないのはどのような理由からですか。 (複数回答可)	38
【問21】“CAP”について、貴施設の現状を教えてください。(単一回答)	38
【問21-2】問21で「4. 取得の考えはない」と回答した施設の方に質問 CAP取得の考えがないのはどのような理由からですか。(複数回答可)	41
V 貴施設における医療安全体制について	
【問22】貴院において、医療安全推進室に臨床検査技師(専任)は配属されていますか。	42
【問23】貴施設に“医療安全対策加算に関する施設基準に準ずる研修”を修了した臨床検査 技師の医療安全管理者はいますか。	43
VI 貴施設(部署)における臨地実習の受入れ体制について	
【問24】“臨地実習”として学生を受け入れていますか。(単一回答)	44
【問24-2】問24で「1. 受け入れを行なっている」と回答した施設の方に質問 臨地実習におけるカリキュラムは“日臨技臨地実習ガイドライン”に準じていますか。 (単一回答)	44
【問24-3】問24で「1. 受け入れを行なっている」と回答した施設の方に質問 貴施設において当てはまるものを選んでください。(複数回答可)	45
【問24-4】問24で「1. 受け入れを行なっている」と回答した施設の方に質問 貴施設における平均受け入れ期間(開院日のみ)を選んでください。(単一回答)	45
VII 貴施設における臨床検査技師の業務認証、業務拡大について	
【問25】チーム医療の一環として“検査説明・相談業務”を行っていますか。(単一回答)	46
【問26】チーム医療の一環として“検体採取業務(咽頭・鼻腔拭い液、体表等)”を行って いますか。(単一回答)	49
【問27】下記の分野別の項目で、臨床検査技師がすでに実施している項目はありますか。 (複数回答可)	52
【問28】臨床検査技師の役割や業務で廃止または他職種へ移行された項目はありますか。 (自由記載)	58
VIII 施設において臨床検査技師が採血に携わる内容について	
【問29】貴施設において臨床検査技師が採血行為を行っていますか。(複数回答可)	59
【問29-2】問29で「1. 外来で行っている」、「2. 病棟で行っている」と回答した施設の 方に質問 採血に関する教育で該当するものを選んでください(複数回答可)	62
【問29-3】問29で「1. 外来で行っている」、「2. 病棟で行っている」と回答した施設の 方に質問 採血に関するクレームで、最も多いものを選んでください。(単一回答)	63
【問29-4】問29で「1. 外来で行っている」と回答した施設の方に質問 外来採血室における一日当たりの採血患者数は何人(直近1カ月の平均)ですか。 (単一回答)	63
【問29-5】問29で「1. 外来で行っている」と回答した施設の方に質問 外来採血室における採血待ち最大待ち時間(直近1カ月の平均)についてお尋ねしま す。(単一回答)	64
【問29-6】問29で「2. 病棟で行っている」と回答した施設の方に質問 病棟のどのような場面で採血を行なっていますか。(複数回答可)	64
【問29-7】問29で「2. 病棟で行っている」と回答した施設の方に質問 病棟で1日あたり合計何名(直近1カ月の平均)の採血を行っていますか。 (単一回答)	65

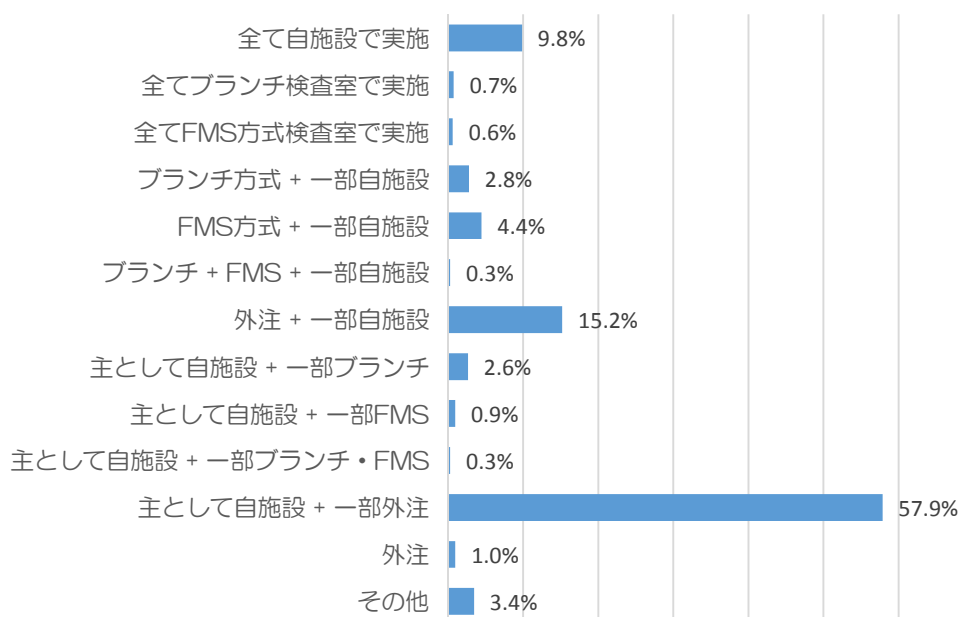
A 施設大分類 (単一回答)



	件数	割合
一般病院Ⅰ (特定機能病院)	90	2.8%
一般病院Ⅱ (地域医療支援病院)	412	12.6%
一般病院Ⅲ (機能指定無し)	1,662	51.0%
精神病院	138	4.2%
療養所 (一般)	30	0.9%
療養所 (結核)	11	0.3%
診療所 (有床)	86	2.6%
診療所 (無床)	231	7.1%
検診センター	60	1.8%
健診センター	77	2.4%
歯科 (病院)	3	0.1%
歯科診療所	0	0.0%
研究所	26	0.8%
保健所	33	1.0%
血液センター	15	0.5%
学校	37	1.1%
衛生検査所	256	7.9%
製薬会社	13	0.4%
医療機器会社	9	0.3%
その他	69	2.1%
合計	3,258	100.0%

調査対象の施設分類は「一般病院Ⅲ (機能指定なし)」が51.0%と最も多く、「一般病院Ⅱ (地域医療支援病院)」の12.6%となっている。

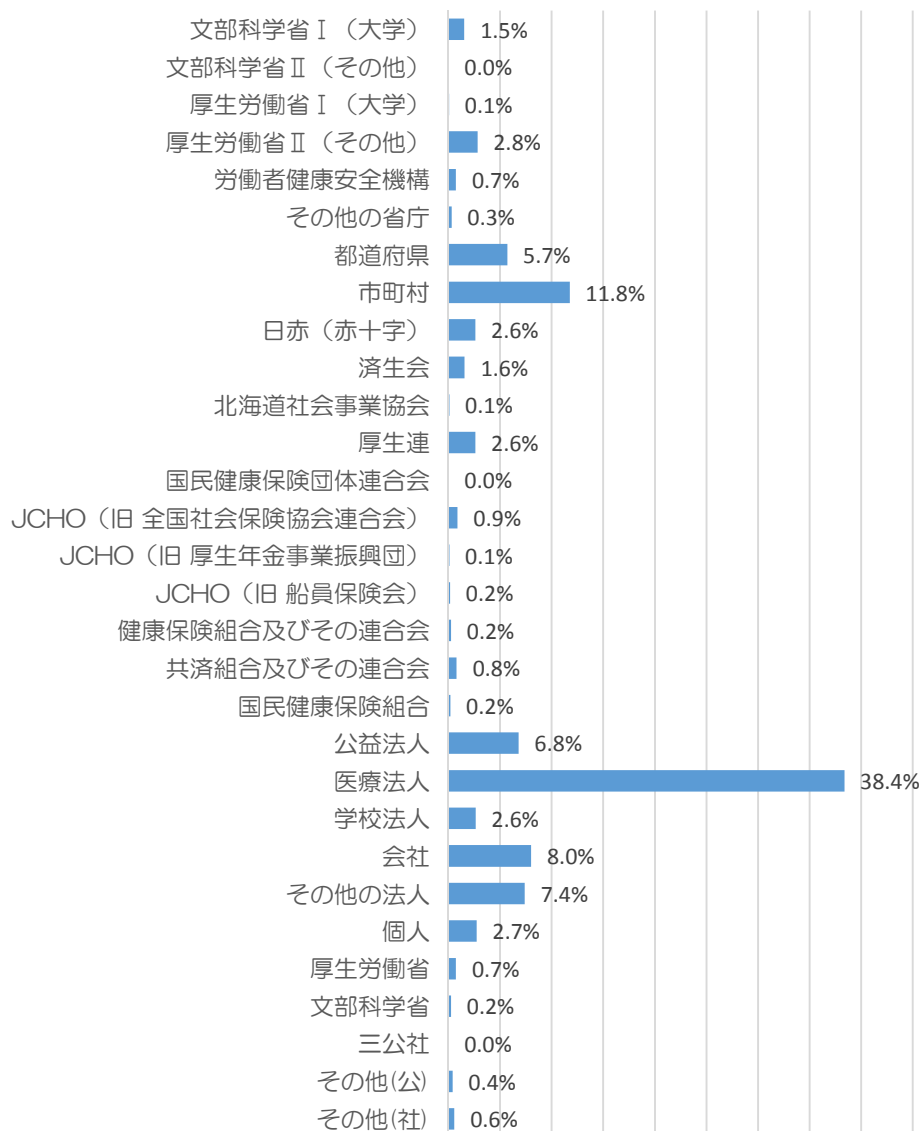
B 実態実施状況（単一回答）



	件数	割合
全て自施設で実施	317	9.8%
全てランチ検査室で実施	24	0.7%
全てFMS方式検査室で実施	20	0.6%
ランチ方式 + 一部自施設	89	2.8%
FMS方式 + 一部自施設	143	4.4%
ランチ + FMS + 一部自施設	9	0.3%
外注 + 一部自施設	490	15.2%
主として自施設 + 一部ランチ	85	2.6%
主として自施設 + 一部FMS	30	0.9%
主として自施設 + 一部ランチ・FMS	9	0.3%
主として自施設 + 一部外注	1,865	57.9%
外注	31	1.0%
その他	111	3.4%
合計	3,223	100.0%

調査対象の実施状況では「主として自施設+一部外注」が57.9%と最も多かった。次いで「外注+一部自施設」が15.2%。「全て自施設で実施」は9.8%であった。

C 設置母体（単一回答）



	件数	割合		件数	割合
文部科学省Ⅰ（大学）	49	1.5%	JCHO（旧 船員保険会）	5	0.2%
文部科学省Ⅱ（その他）	1	0.0%	健康保険組合及びその連合会	8	0.2%
厚生労働省Ⅰ（大学）	2	0.1%	共済組合及びその連合会	25	0.8%
厚生労働省Ⅱ（その他）	90	2.8%	国民健康保険組合	6	0.2%
労働者健康安全機構	23	0.7%	公益法人	218	6.8%
その他の省庁	10	0.3%	医療法人	1,231	38.4%
都道府県	183	5.7%	学校法人	84	2.6%
市町村	377	11.8%	会社	257	8.0%
日赤（赤十字）	83	2.6%	その他の法人	237	7.4%
済生会	50	1.6%	個人	87	2.7%
北海道社会事業協会	3	0.1%	厚生労働省	23	0.7%
厚生連	83	2.6%	文部科学省	8	0.2%
国民健康保険団体連合会	1	0.0%	三公社	0	0.0%
JCHO（旧 全国社会保険協会連合会）	28	0.9%	その他(公)	13	0.4%
JCHO（旧 厚生年金事業振興団）	3	0.1%	その他(社)	18	0.6%
			合計	3,206	100.0%

設置母体別では医療法人が38.4%と最も多く、次いで市町村などの自治体病院の11.8%であった。

D 稼働病床数 “病床数は、許可病床数ではなく一般病床数で回答”

3,258名の全回答者数のうち、未回答者70名を除く3,188名の回答による施設内の稼働病床数の集計結果は**581,731床**

<稼働病床数と[H] 臨床検査技師数の内訳②のクロス表>

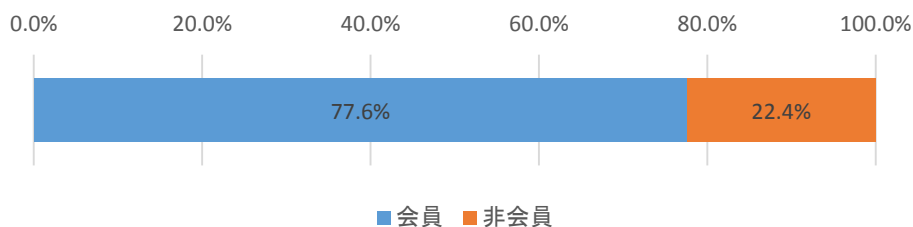
業務を兼務した場合、業務割合で通算で1名につき、1.0名となるよう内訳を記入している。
小数点以下は非表示

	稼働病床数									計
	なし	1 ~19	20 ~99	100 ~199	200 ~299	300 ~499	500 ~699	700 ~999	1000 以上	
中央検査部・検査室	380	132	1,740	3,885	3,303	8,294	4,717	2,543	1,073	26,065
採血室	33	11	74	191	195	439	297	113	83	1,435
手術室	6	0	2	3	3	4	3	5	1	25
病棟（集中治療室）	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
病棟（ハイケア・救急病室）	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
病棟（一般）	0	2	4	6	2	5	1	1	0	19
救急外来	0	0	2	1	1	7	5	1	0	15
外来（一般）	87	39	64	27	13	26	18	6	6	286
管理（検査関連）	4	3	6	25	17	52	27	9	14	156
透析センター	2	7	11	3	3	2	1	0	0	28
内視鏡センター	6	2	8	28	23	48	23	17	3	157
心カテ室	0	0	11	10	21	24	18	4	10	97
事務系（医事・診療情報）	2	2	2	7	5	13	3	0	0	34
地域連携室	0	0	2	0	0	4	1	0	0	6
広報	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
情報・システム	0	1	2	4	3	4	2	8	1	23
医療安全推進室	0	0	1	4	5	6	1	2	1	20
治験・臨床研究	1	1	13	3	11	22	7	20	7	84
健診・検診センター	165	9	98	203	159	273	64	26	12	1,007
検査センター	30	0	1	17	17	21	8	0	0	94
研究所（民間）	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
研究所（大学）	0	0	0	0	0	0	0	23	0	23
教育機関（専門学校）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育機関（大学・大学院）	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
企業（製薬）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
企業（試薬）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
企業（医療機器）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
介護施設・在宅	3	0	0	2	0	0	0	0	0	5
営業・販売	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3
血液・献血センター	0	0	0	0	0	5	16	0	12	33
保健所・検疫所	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
認知症患者医療センター	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
がん診療連携拠点病院 等	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	36	11	41	30	13	62	13	41	0	246
計	756	218	2,081	4,449	3,792	9,309	5,221	2,821	1,223	29,870

稼働病床数による在籍する技師数は300床～499床が最も多く、次いで500床～699床であった。

E 臨床検査技師数

3,258名の全回答者数のうち、未回答者115名を除く3,143名の回答による施設内の全臨床検査技師数の結果

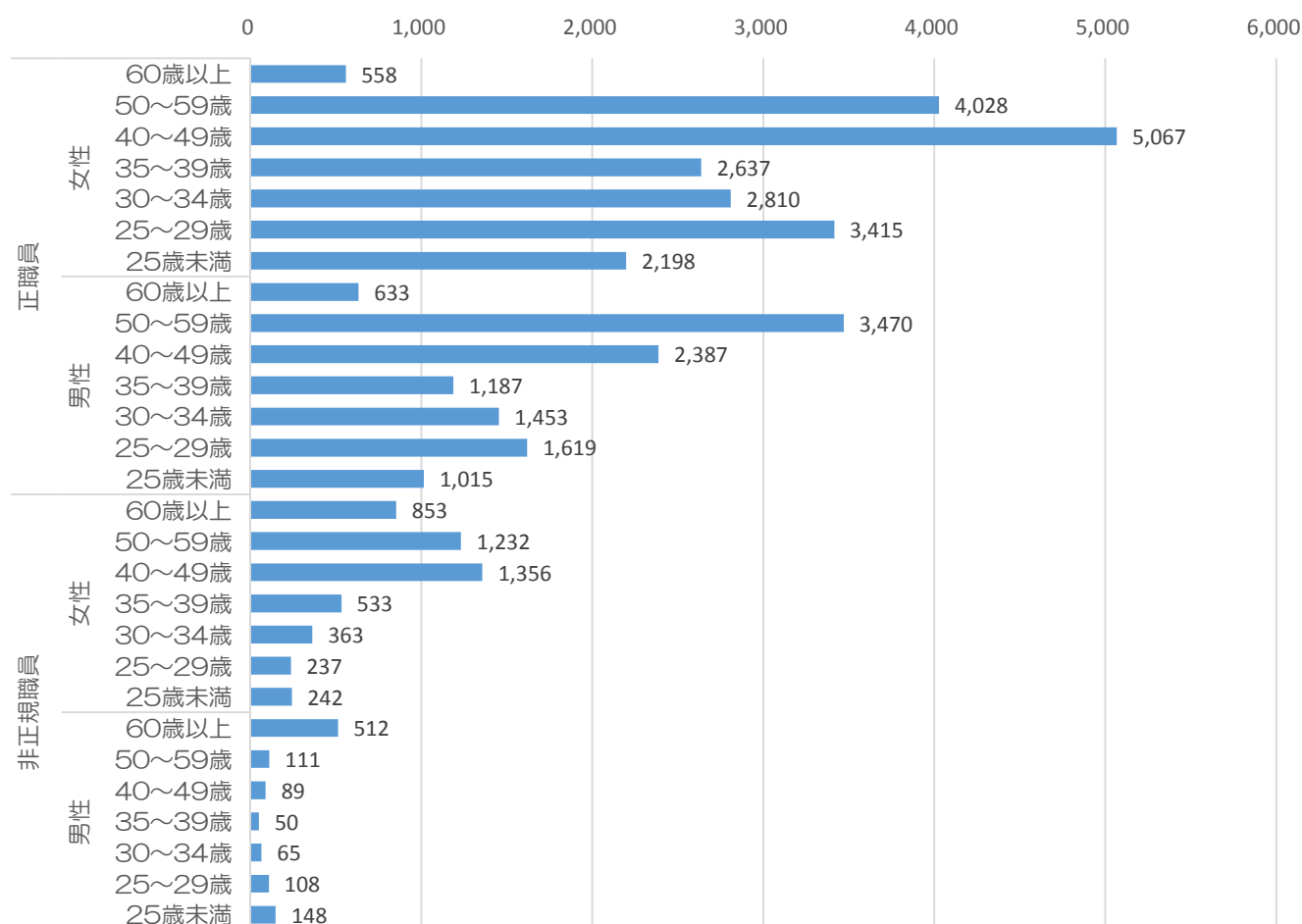


	人数	割合
会員	31,794	77.6%
非会員	9,159	22.4%
合計	40,953	100.0%

ご回答いただいた施設の入会状況は77.6%が会員であり、非会員は22.4%であった。

F 臨床検査技師数の内訳①

3,258名の全回答者数のうち、未回答者を除いた集計結果

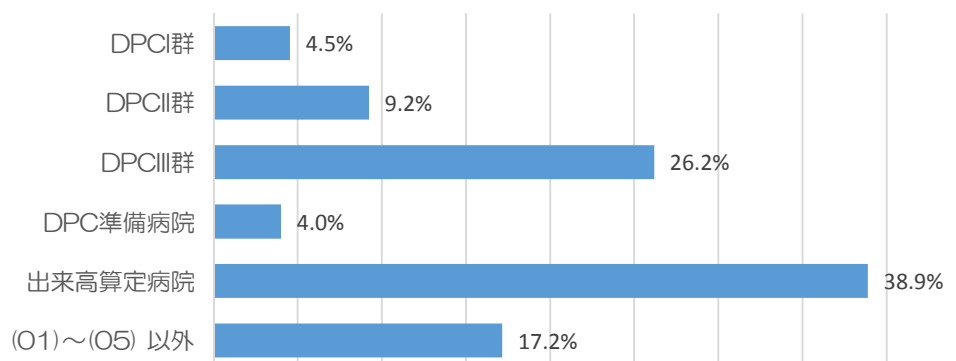


区分1	区分2	年齢	人数
正職員	男性	25歳未満	1,015
		25～29歳	1,619
		30～34歳	1,453
		35～39歳	1,187
		40～49歳	2,387
		50～59歳	3,470
		60歳以上	633
	女性	25歳未満	2,198
		25～29歳	3,415
		30～34歳	2,810
		35～39歳	2,637
		40～49歳	5,067
		50～59歳	4,028
		60歳以上	558
計：			32,477

区分1	区分2	年齢	人数
非正規職員	男性	25歳未満	148
		25～29歳	108
		30～34歳	65
		35～39歳	50
		40～49歳	89
		50～59歳	111
		60歳以上	512
	女性	25歳未満	242
		25～29歳	237
		30～34歳	363
		35～39歳	533
		40～49歳	1,356
		50～59歳	1,232
		60歳以上	853
計：			5,899

回答された施設の正職員の年齢層で一番多いのは男性が50～59歳、女性が40～49歳であった。非正規職員は男性が60歳以上、女性は40～49歳が一番多い構成であった。

G DPC区分



	件数	割合
DPCI群	111	4.5%
DPCII群	226	9.2%
DPCIII群	641	26.2%
DPC準備病院	98	4.0%
出来高算定病院	952	38.9%
(O1)~(O5) 以外	420	17.2%
合計	2448	100.0%

出来高算定病院が38.9%と最も多く、次いでDPC区分Ⅲ群が26.2%となっている。

H 臨床検査技師数の内訳②

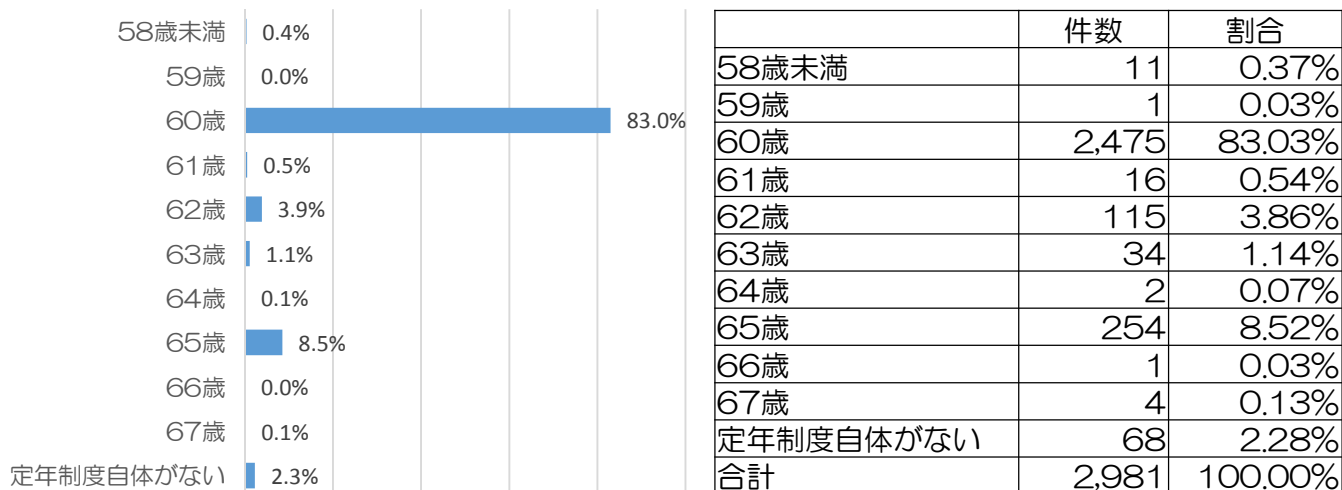
業務を兼務している場合、業務割合で通算で1名につき、1.0名となるよう内訳を記入している。小数点以下は非表示

	人数	割合		
中央検査部・検査室	26,066	87.26%	中央検査部・検査室	87.26%
採血室	1,435	4.80%	採血室	4.80%
手術室	25	0.09%	手術室	0.09%
病棟（集中治療室）	2	0.01%	病棟（集中治療室）	0.01%
病棟（ハイケア・救急病室）	2	0.01%	病棟（ハイケア・救急病室）	0.01%
病棟（一般）	19	0.06%	病棟（一般）	0.06%
救急外来	15	0.05%	救急外来	0.05%
外来（一般）	286	0.96%	外来（一般）	0.96%
管理（検査関連）	156	0.52%	管理（検査関連）	0.52%
透析センター	28	0.09%	透析センター	0.09%
内視鏡センター	157	0.52%	内視鏡センター	0.52%
心カテ室	97	0.33%	心カテ室	0.33%
事務系（医事・診療情報）	34	0.12%	事務系（医事・診療情報）	0.12%
地域連携室	6	0.02%	地域連携室	0.02%
広報	0	0.00%	広報	0.00%
情報・システム	23	0.08%	情報・システム	0.08%
医療安全推進室	20	0.07%	医療安全推進室	0.07%
治験・臨床研究	84	0.28%	治験・臨床研究	0.28%
健診・検診センター	1,007	3.37%	健診・検診センター	3.37%
検査センター	94	0.32%	検査センター	0.32%
研究所（民間）	1	0.00%	研究所（民間）	0.00%
研究所（大学）	23	0.08%	研究所（大学）	0.08%
教育機関（専門学校）	0	0.00%	教育機関（専門学校）	0.00%
教育機関（大学・大学院）	3	0.01%	教育機関（大学・大学院）	0.01%
企業（製薬）	0	0.00%	企業（製薬）	0.00%
企業（試薬）	0	0.00%	企業（試薬）	0.00%
企業（医療機器）	0	0.00%	企業（医療機器）	0.00%
介護施設・在宅	5	0.02%	介護施設・在宅	0.02%
営業・販売	3	0.01%	営業・販売	0.01%
血液・献血センター	33	0.11%	血液・献血センター	0.11%
保健所・検疫所	0	0.00%	保健所・検疫所	0.00%
認知症疾患医療センター	0	0.00%	認知症疾患医療センター	0.00%
がん診療連携拠点病院 等	0	0.00%	がん診療連携拠点病院 等	0.00%
その他	246	0.82%	その他	0.82%
合計	29,871	100.00%		

中央検査部・検査室に在籍している技師が圧倒的に多く、次いで採血室、健診・検診センターとなっている。ごくわずかではあるが、事務系（医事・診療情報）、医療安全推進室などにも在籍する技師も散見された。一般病棟は0.06%、内視鏡センターは0.52%、心カテ室0.33%など様々な医療現場に配属されている技師も見受けられた。

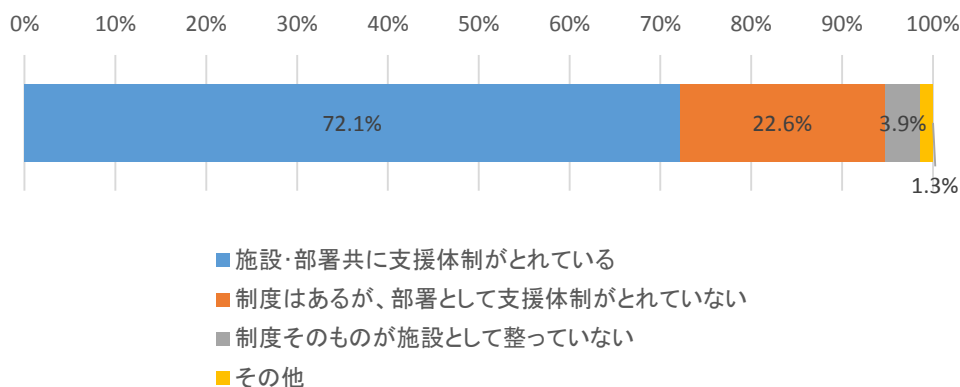
I 貴施設における臨床検査技師の労働条件について

【問1】貴施設の定年制度（役職定年は除く）は何歳ですか。（単一回答）



60歳定年制を導入している施設が83.0%と大半であった。

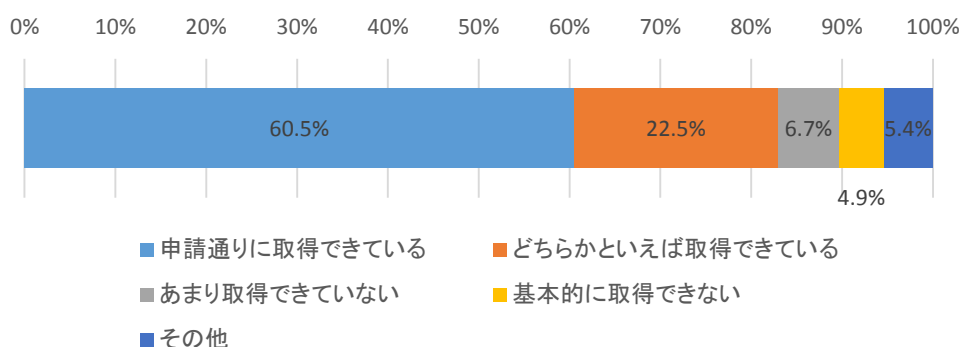
【問2】育児・介護休暇など長期休暇（留学なども含む）の取得支援を施設として整えていますか。（単一回答）



	件数	割合
施設・部署共に支援体制がとれている	2,150	72.1%
制度はあるが、部署として支援体制がとれていない	675	22.6%
制度そのものが施設として整っていない	117	3.9%
その他	39	1.3%
合計	2,981	100.0%

多くの施設では支援体制はとれているが、何らかの原因で制度のみ制定され支援体制が取れていない施設が22.6%であった。

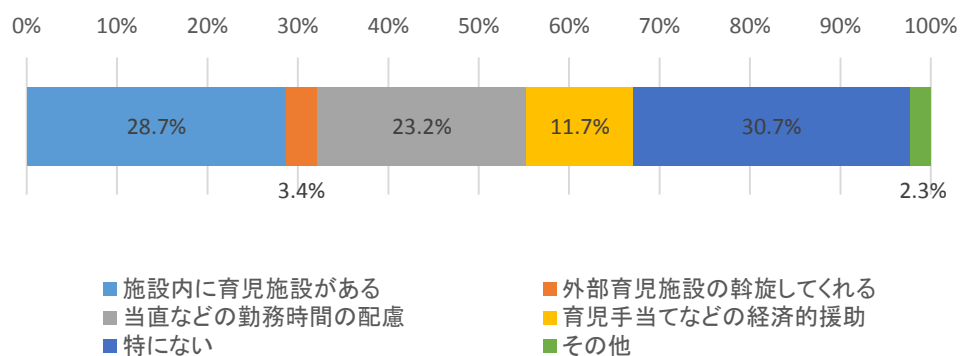
【問3】貴施設において、育児・介護休暇など長期休暇（留学なども含む）はとれていますか。（単一回答）



	件数	割合
申請通りに取得できている	1,799	60.5%
どちらかといえば取得できている	669	22.5%
あまり取得できていない	200	6.7%
基本的に取得できない	146	4.9%
その他	160	5.4%
合計	2,974	100.0%

8割以上の施設で取得できている結果となった。

【問4】勤務施設には臨床検査技師が活用できる育児支援がありますか。（複数回答可）

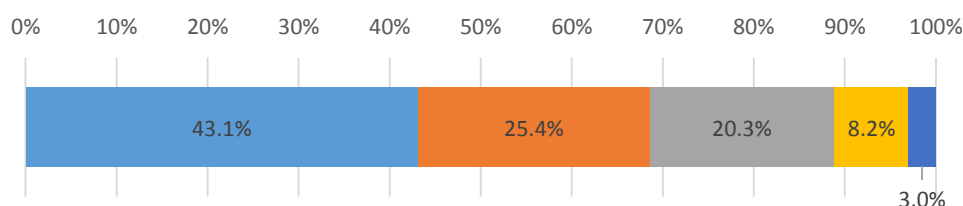


	件数	割合
施設内に育児施設がある	1,017	28.7%
外部育児施設の斡旋してくれる	120	3.4%
当直などの勤務時間の配慮	822	23.2%
育児手当などの経済的援助	416	11.7%
特にない	1,086	30.7%
その他	80	2.3%
合計	3,541	100.0%

7割弱の施設で活用できる育児支援があるとの結果となった。

Ⅱ 貴施設における臨床検査技師の学会・研修会等への参加支援について

【問5】「学術集会（学会）」の参加に関わる費用（参加費・交通費・宿泊費等）は施設で負担してもらえますか。（単一回答）

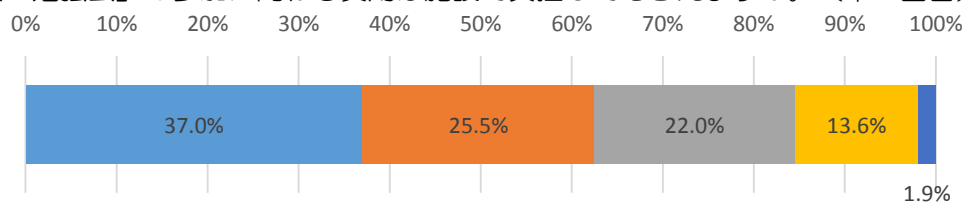


- 申請すれば、基本的に全額負担してもらえる
- 部分的に負担してもらえる
- 発表等の何らかの役割がある場合、負担してもらえる
- 基本的に負担はない
- その他

	件数	割合
申請すれば、基本的に全額負担してもらえる	1,279	43.1%
部分的に負担してもらえる	754	25.4%
発表等の何らかの役割がある場合、負担してもらえる	602	20.3%
基本的に負担はない	242	8.2%
その他	88	3.0%
合計	2,965	100.0%

9割弱の施設で学術集会（学会）への参加支援がある結果であった。

【問6】「研修会・勉強会」の参加に関わる費用は施設で負担してもらえますか。（単一回答）



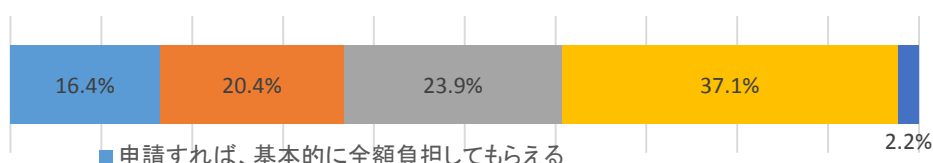
- 申請すれば、基本的に全額負担してもらえる
- 部分的に負担してもらえる
- 施設や所属長からの指示で行く場合、負担してもらえる
- 基本的に負担はない
- その他

	件数	割合
申請すれば、基本的に全額負担してもらえる	1,097	37.0%
部分的に負担してもらえる	757	25.5%
施設や所属長からの指示で行く場合、負担してもらえる	652	22.0%
基本的に負担はない	402	13.6%
その他	57	1.9%
合計	2,965	100.0%

8割を超える施設で研修会・勉強会への参加支援がある結果であった。

【問7】「資格取得・認定」の取得に関わる経費は、施設で負担してもらえますか。(単一回答)

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



- 申請すれば、基本的に全額負担してもらえる
- 部分的に負担してもらえる
- 施設や所属長からの指示・命令で取得する場合に限り、負担してもらえる
- 基本的に負担はない
- その他

	件数	割合
申請すれば、基本的に全額負担してもらえる	486	16.4%
部分的に負担してもらえる	604	20.4%
施設や所属長からの指示・命令で取得する場合に限り、負担してもらえる	709	23.9%
基本的に負担はない	1,100	37.1%
その他	66	2.2%
合計	2,965	100.0%

全体では、なんらかの形で「資格取得・認定」に関わる経費は施設で負担しているのが6割強であった。また設立母体別での違いは見られなかった。

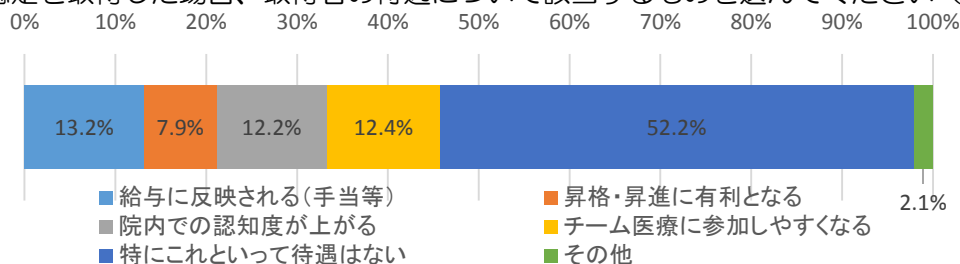
＜施設大分類と問7のクロス表＞

【A】施設大分類	【問7】「資格取得・認定」の取得に関わる経費は、施設で負担してもらえますか。(単一回答)					
	申請すれば、基本的に全額負担してもらえる	部分的に負担してもらえる	施設や所属長からの指示・命令で取得する場合に限り、負担してもらえる	基本的に負担はない	その他	合計
一般病院Ⅰ(特定機能病院)	5 6.7%	17 22.7%	13 17.3%	38 50.7%	2 2.7%	75 100.0%
一般病院Ⅱ(地域医療支援病院)	40 10.9%	106 29.0%	75 20.5%	137 37.4%	8 2.2%	366 100.0%
一般病院Ⅲ(機能指定無し)	205 13.4%	317 20.8%	396 26.0%	585 38.4%	22 1.4%	1,525 100.0%
精神病院	29 22.7%	15 11.7%	32 25.0%	46 35.9%	6 4.7%	128 100.0%
療養所(一般)	5 18.5%	2 7.4%	6 22.2%	14 51.9%	0	27 100.0%
療養所(結核)	0	2 20.0%	4 40.0%	4 40.0%	0	10 100.0%
診療所(有床)	17 22.7%	9 12.0%	23 30.7%	24 32.0%	2 2.7%	75 100.0%
診療所(無床)	63 29.9%	37 17.5%	34 16.1%	71 33.6%	6 2.8%	211 100.0%
検診センター	8 16.7%	13 27.1%	15 31.3%	11 22.9%	1 2.1%	48 100.0%
健診センター	24 34.8%	13 18.8%	13 18.8%	18 26.1%	1 1.4%	69 100.0%
歯科(病院)	0	0	1 33.3%	2 66.7%	0	3 100.0%
研究所	5 19.2%	1 3.8%	7 26.9%	9 34.6%	4 15.4%	26 100.0%
保健所	0	0	4 12.9%	25 80.6%	2 6.5%	31 100.0%
血液センター	1 6.7%	2 13.3%	2 13.3%	9 60.0%	1 6.7%	15 100.0%
学校	5 15.2%	4 12.1%	4 12.1%	17 51.5%	3 9.1%	33 100.0%
衛生検査所	62 26.2%	56 23.6%	55 23.2%	61 25.7%	3 1.3%	237 100.0%
製薬会社	4 36.4%	2 18.2%	4 36.4%	1 9.1%	0	11 100.0%
医療機器会社	5 55.6%	3 33.3%	1 11.1%	0	0	9 100.0%
その他	8 12.1%	5 7.6%	20 30.3%	28 42.4%	5 7.6%	66 100.0%
合計	486 16.4%	604 20.4%	709 23.9%	1,100 37.1%	66 2.2%	2,965 100.0%

<設置母体と問7のクロス表>

【C】設置母体	【問7】「資格取得・認定」の取得に関わる経費は、施設で負担してもらえますか。(単一回答)						
	申請すれば、基本的に全額負担してもらえます	部分的に負担してもらえます	施設や所属長からの指示・命令で取得する場合には限り、負担してもらえます	基本的に負担はない	その他	合計	
文部科学省Ⅰ(大学)	件数 割合	5 11.4%	5 11.4%	7 15.9%	25 56.8%	2 4.5%	44 100.0%
文部科学省Ⅱ(その他)	件数 割合	1 100.0%	0 -	0 -	0 -	0 -	1 100.0%
厚生労働省Ⅰ(大学)	件数 割合	0 -	0 -	0 -	2 100.0%	0 -	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ(その他)	件数 割合	2 2.2%	12 13.5%	18 20.2%	53 59.6%	4 4.5%	89 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	1 4.8%	7 33.3%	4 19.0%	9 42.9%	0 -	21 100.0%
その他の省庁	件数 割合	1 11.1%	2 22.2%	3 33.3%	3 33.3%	0 -	9 100.0%
都道府県	件数 割合	25 14.6%	42 24.6%	29 17.0%	67 39.2%	8 4.7%	171 100.0%
市町村	件数 割合	44 12.6%	81 23.1%	74 21.1%	145 41.4%	6 1.7%	350 100.0%
日赤(赤十字)	件数 割合	5 6.4%	23 29.5%	15 19.2%	32 41.0%	3 3.8%	78 100.0%
済生会	件数 割合	7 14.9%	13 27.7%	11 23.4%	16 34.0%	0 -	47 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	0 -	0 -	2 100.0%	0 -	0 -	2 100.0%
厚生連	件数 割合	8 10.5%	27 35.5%	22 28.9%	18 23.7%	1 1.3%	76 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	0 -	1 100.0%
JCHO(旧 全国社会保険協会連合会)	件数 割合	1 3.7%	3 11.1%	3 11.1%	20 74.1%	0 -	27 100.0%
JCHO(旧 厚生年金事業振興団)	件数 割合	0 -	1 33.3%	0 -	2 66.7%	0 -	3 100.0%
JCHO(旧 船員保険会)	件数 割合	2 40.0%	0 -	2 40.0%	1 20.0%	0 -	5 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	5 62.5%	0 -	8 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	1 4.0%	10 40.0%	6 24.0%	7 28.0%	1 4.0%	25 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	1 20.0%	0 -	1 20.0%	3 60.0%	0 -	5 100.0%
公益法人	件数 割合	32 16.0%	44 22.0%	59 29.5%	61 30.5%	4 2.0%	200 100.0%
医療法人	件数 割合	213 18.7%	200 17.6%	302 26.6%	398 35.0%	24 2.1%	1,137 100.0%
学校法人	件数 割合	5 6.9%	16 22.2%	9 12.5%	40 55.6%	2 2.8%	72 100.0%
会社	件数 割合	64 27.0%	61 25.7%	52 21.9%	55 23.2%	5 2.1%	237 100.0%
その他の法人	件数 割合	34 15.5%	38 17.3%	61 27.7%	84 38.2%	3 1.4%	220 100.0%
個人	件数 割合	27 33.8%	8 10.0%	13 16.3%	30 37.5%	2 2.5%	80 100.0%
厚生労働省	件数 割合	1 4.8%	4 19.0%	5 23.8%	11 52.4%	0 -	21 100.0%
文部科学省	件数 割合	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 -	4 100.0%
その他(公)	件数 割合	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	6 50.0%	0 -	12 100.0%
その他(社)	件数 割合	3 16.7%	2 11.1%	6 33.3%	6 33.3%	1 5.6%	18 100.0%
合計	件数 割合	486 16.4%	604 20.4%	709 23.9%	1,100 37.1%	66 2.2%	2,965 100.0%

【問8】 資格や認定を取得した場合、取得者の待遇について該当するものを選んでください（複数回答可）



	件数	割合
給与に反映される(手当等)	471	13.2%
昇格・昇進に有利となる	284	7.9%
院内での認知度が上がる	436	12.2%
チーム医療に参加しやすくなる	444	12.4%
特にこれといって待遇はない	1,866	52.2%
その他	74	2.1%
合計	3,575	100.0%

資格を取得しても手当などの処遇には反映されていない結果が半数を超えていた。設立母体別の結果も特に違いは見られなかった。

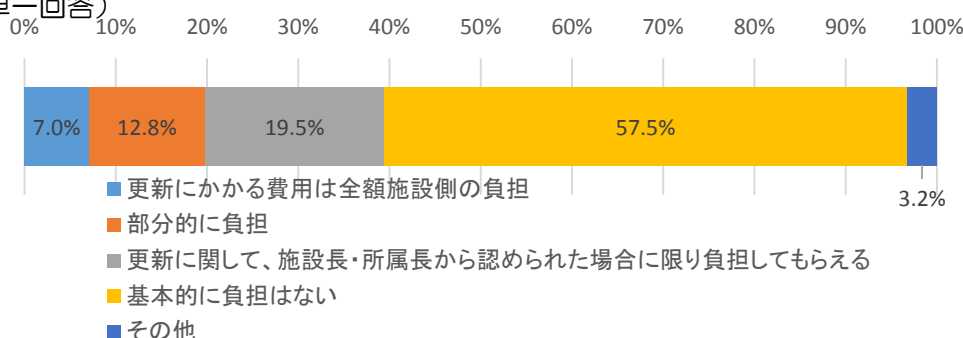
<施設大分類と問8のクロス表>

【A】施設大分類	【問8】 資格や認定を取得した場合、取得者の待遇について該当するものを選んでください（複数回答可）						
	給与に反映される(手当等)	昇格・昇進に有利となる	院内での認知度が上がる	チーム医療に参加しやすくなる	特にこれといって待遇はない	その他	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 8 割合 8.0%	件数 17 割合 17.0%	件数 14 割合 14.0%	件数 19 割合 19.0%	件数 41 割合 41.0%	件数 1 割合 1.0%	件数 100 割合 100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 36 割合 7.3%	件数 55 割合 11.1%	件数 83 割合 16.7%	件数 96 割合 19.4%	件数 212 割合 42.7%	件数 14 割合 2.8%	件数 496 割合 100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 214 割合 11.4%	件数 119 割合 6.4%	件数 259 割合 13.9%	件数 279 割合 14.9%	件数 971 割合 52.0%	件数 27 割合 1.4%	件数 1,869 割合 100.0%
精神病院	件数 17 割合 11.6%	件数 5 割合 3.4%	件数 16 割合 10.9%	件数 14 割合 9.5%	件数 92 割合 62.6%	件数 3 割合 2.0%	件数 147 割合 100.0%
療養所（一般）	件数 1 割合 2.9%	件数 2 割合 5.9%	件数 3 割合 8.8%	件数 5 割合 14.7%	件数 23 割合 67.6%	件数 0 割合 -	件数 34 割合 100.0%
療養所（結核）	件数 1 割合 7.7%	件数 2 割合 15.4%	件数 1 割合 7.7%	件数 3 割合 23.1%	件数 6 割合 46.2%	件数 0 割合 -	件数 13 割合 100.0%
診療所（有床）	件数 15 割合 17.9%	件数 5 割合 6.0%	件数 6 割合 7.1%	件数 7 割合 8.3%	件数 46 割合 54.8%	件数 5 割合 6.0%	件数 84 割合 100.0%
診療所（無床）	件数 41 割合 17.7%	件数 11 割合 4.8%	件数 21 割合 9.1%	件数 8 割合 3.5%	件数 147 割合 63.6%	件数 3 割合 1.3%	件数 231 割合 100.0%
検診センター	件数 9 割合 18.4%	件数 1 割合 2.0%	件数 2 割合 4.1%	件数 3 割合 6.1%	件数 34 割合 69.4%	件数 0 割合 -	件数 49 割合 100.0%
健診センター	件数 21 割合 24.7%	件数 13 割合 15.3%	件数 12 割合 14.1%	件数 4 割合 4.7%	件数 32 割合 37.6%	件数 3 割合 3.5%	件数 85 割合 100.0%
歯科（病院）	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 3 割合 100.0%	件数 0 割合 -	件数 3 割合 100.0%
研究所	件数 1 割合 3.6%	件数 3 割合 10.7%	件数 2 割合 7.1%	件数 1 割合 3.6%	件数 19 割合 67.9%	件数 2 割合 7.1%	件数 28 割合 100.0%
保健所	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 30 割合 96.8%	件数 1 割合 3.2%	件数 31 割合 100.0%
血液センター	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 14 割合 93.3%	件数 1 割合 6.7%	件数 15 割合 100.0%
学校	件数 0 割合 -	件数 4 割合 11.1%	件数 2 割合 5.6%	件数 2 割合 5.6%	件数 27 割合 75.0%	件数 1 割合 2.8%	件数 36 割合 100.0%
衛生検査所	件数 96 割合 36.2%	件数 41 割合 15.5%	件数 11 割合 4.2%	件数 1 割合 0.4%	件数 105 割合 39.6%	件数 11 割合 4.2%	件数 265 割合 100.0%
製薬会社	件数 3 割合 27.3%	件数 1 割合 9.1%	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 7 割合 63.6%	件数 0 割合 -	件数 11 割合 100.0%
医療機器会社	件数 2 割合 22.2%	件数 2 割合 22.2%	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 5 割合 55.6%	件数 0 割合 -	件数 9 割合 100.0%
その他	件数 6 割合 8.7%	件数 3 割合 4.3%	件数 4 割合 5.8%	件数 2 割合 2.9%	件数 52 割合 75.4%	件数 2 割合 2.9%	件数 69 割合 100.0%
合計	件数 471 割合 13.2%	件数 284 割合 7.9%	件数 436 割合 12.2%	件数 444 割合 12.4%	件数 1,866 割合 52.2%	件数 74 割合 2.1%	件数 3,575 割合 100.0%

<設置母体と問8のクロス表>

【C】設置母体		【問8】 資格や認定を取得した場合、取得者の待遇について該当するものを選んでください（複数回答可）						
		給与に反映される（手当等）	昇格・昇進に有利となる	院内での認知度が上がる	チーム医療に参加しやすくなる	特にこれと違って待遇はない	その他	合計
文部科学省Ⅰ（大学）	件数 割合	2 3.4%	9 15.5%	8 13.8%	7 12.1%	31 53.4%	1 1.7%	58 100.0%
文部科学省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	1 100.0%
厚生労働省Ⅰ（大学）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	2 100.0%	0 -	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ（その他）	件数 割合	19 15.6%	15 12.3%	11 9.0%	20 16.4%	51 41.8%	6 4.9%	122 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	0 -	1 3.2%	9 29.0%	8 25.8%	13 41.9%	0 0.0%	31 100.0%
その他の省庁	件数 割合	0 -	2 20.0%	2 20.0%	2 20.0%	4 40.0%	0 -	10 100.0%
都道府県	件数 割合	4 2.0%	9 4.5%	30 14.9%	31 15.3%	123 60.9%	5 2.5%	202 100.0%
市町村	件数 割合	10 2.4%	21 4.9%	64 15.1%	71 16.7%	253 59.5%	6 1.4%	425 100.0%
日赤（赤十字）	件数 割合	1 1.1%	7 7.5%	12 12.9%	18 19.4%	54 58.1%	1 1.1%	93 100.0%
済生会	件数 割合	2 3.1%	5 7.7%	10 15.4%	13 20.0%	34 52.3%	1 1.5%	65 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 -	0 -	3 100.0%
厚生連	件数 割合	6 5.4%	10 9.0%	21 18.9%	27 24.3%	44 39.6%	3 2.7%	111 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	1 100.0%
JCHO（旧 全国社会保険協会連合会）	件数 割合	1 2.5%	6 15.0%	7 17.5%	6 15.0%	19 47.5%	1 2.5%	40 100.0%
JCHO（旧 厚生年金事業振興団）	件数 割合	0 -	0 -	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 -	4 100.0%
JCHO（旧 船員保険会）	件数 割合	0 -	0 -	2 33.3%	1 16.7%	3 50.0%	0 -	6 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	0 -	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	5 55.6%	0 -	9 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	1 2.9%	4 11.4%	8 22.9%	8 22.9%	12 34.3%	2 5.7%	35 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	0 -	0 -	0 -	1 16.7%	5 83.3%	0 -	6 100.0%
公益法人	件数 割合	25 11.0%	16 7.0%	25 11.0%	22 9.6%	134 58.8%	6 2.6%	228 100.0%
医療法人	件数 割合	236 17.6%	87 6.5%	161 12.0%	138 10.3%	695 51.8%	24 1.8%	1,341 100.0%
学校法人	件数 割合	5 6.1%	17 20.7%	3 3.7%	9 11.0%	47 57.3%	1 1.2%	82 100.0%
会社	件数 割合	90 33.7%	45 16.9%	11 4.1%	7 2.6%	104 39.0%	10 3.7%	267 100.0%
その他の法人	件数 割合	40 14.5%	23 8.3%	33 12.0%	37 13.4%	139 50.4%	4 1.4%	276 100.0%
個人	件数 割合	22 25.0%	3 3.4%	5 5.7%	4 4.5%	52 59.1%	2 2.3%	88 100.0%
厚生労働省	件数 割合	4 14.8%	1 3.7%	4 14.8%	4 14.8%	14 51.9%	0 -	27 100.0%
文部科学省	件数 割合	0 -	1 20.0%	0 -	1 20.0%	3 60.0%	0 -	5 100.0%
その他(公)	件数 割合	0 -	0 -	5 31.3%	3 18.8%	8 50.0%	0 -	16 100.0%
その他(社)	件数 割合	3 14.3%	1 4.8%	1 4.8%	2 9.5%	13 61.9%	1 4.8%	21 100.0%
合計	件数 割合	471 13.2%	284 7.9%	436 12.2%	444 12.4%	1,866 52.2%	74 2.1%	3,575 100.0%

【問9】多くの資格・認定では一定間隔で更新が必要となりますが、その際の処遇について該当するものを選んでください。（単一回答）



	件数	割合
更新にかかる費用は全額施設側の負担	207	7.0%
部分的に負担	379	12.8%
更新に関して、施設長・所属長から認められた場合に限り負担してもらえる	578	19.5%
基本的に負担はない	1,700	57.5%
その他	95	3.2%
合計	2,959	100.0%

半数以上（57.5%）が資格更新に関して施設からの負担はないとの結果であった。設立母体別の変化は見られなかった。

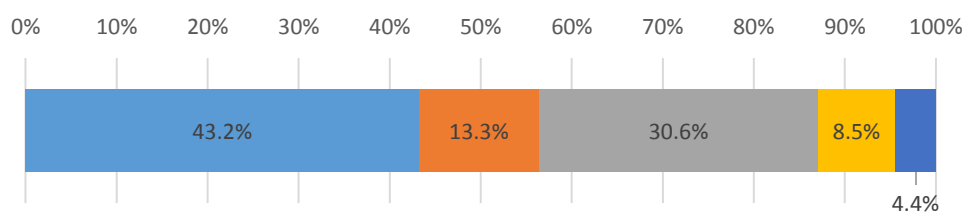
＜施設大分類と問9のクロス表＞

【A】施設大分類	【問9】多くの資格・認定では一定間隔で更新が必要となりますが、その際の処遇について該当するものを選んでください。（単一回答）					
	更新にかかる費用は全額施設側の負担	部分的に負担	更新に関して、施設長・所属長から認められた場合に限り負担してもらえる	基本的に負担はない	その他	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 3 割合 4.0%	9 12.0%	11 14.7%	52 69.3%	0	75 100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 15 割合 4.1%	70 19.1%	53 14.5%	222 60.7%	6 1.6%	366 100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 67 割合 4.4%	196 12.9%	308 20.2%	914 60.1%	37 2.4%	1,522 100.0%
精神病院	件数 7 割合 5.5%	16 12.5%	35 27.3%	60 46.9%	10 7.8%	128 100.0%
療養所（一般）	件数 1 割合 3.7%	1 3.7%	7 25.9%	18 66.7%	0	27 100.0%
療養所（結核）	件数 0 割合 -	0 -	3 30.0%	7 70.0%	0	10 100.0%
診療所（有床）	件数 10 割合 13.3%	5 6.7%	19 25.3%	37 49.3%	4 5.3%	75 100.0%
診療所（無床）	件数 34 割合 16.1%	25 11.8%	34 16.1%	109 51.7%	9 4.3%	211 100.0%
検診センター	件数 6 割合 12.5%	5 10.4%	8 16.7%	27 56.3%	2 4.2%	48 100.0%
健診センター	件数 10 割合 14.5%	8 11.6%	16 23.2%	35 50.7%	0	69 100.0%
歯科（病院）	件数 0 割合 -	0 -	0 -	2 66.7%	1 33.3%	3 100.0%
研究所	件数 1 割合 3.8%	1 3.8%	4 15.4%	15 57.7%	5 19.2%	26 100.0%
保健所	件数 0 割合 -	0 -	3 9.7%	25 80.6%	3 9.7%	31 100.0%
血液センター	件数 0 割合 -	1 6.7%	1 6.7%	12 80.0%	1 6.7%	15 100.0%
学校	件数 4 割合 12.1%	2 6.1%	2 6.1%	24 72.7%	1 3.0%	33 100.0%
衛生検査所	件数 38 割合 16.2%	37 15.7%	51 21.7%	99 42.1%	10 4.3%	235 100.0%
製薬会社	件数 3 割合 27.3%	0 -	4 36.4%	3 27.3%	1 9.1%	11 100.0%
医療機器会社	件数 4 割合 44.4%	1 11.1%	2 22.2%	2 22.2%	0	9 100.0%
その他	件数 4 割合 6.2%	2 3.1%	17 26.2%	37 56.9%	5 7.7%	65 100.0%
合計	件数 207 割合 7.0%	379 12.8%	578 19.5%	1,700 57.5%	95 3.2%	2,959 100.0%

<設置母体と問9のクロス表>

【C】設置母体		【問9】多くの資格・認定では一定間隔で更新が必要となりますが、その際の処遇について該当するものを選んでください。（単一回答）					
		更新にかかる費用は全額施設側の負担	部分的に負担	更新に関して、施設長・所属長から認められた場合に限り負担してもらえる	基本的に負担はない	その他	合計
文部科学省Ⅰ（大学）	件数 割合	3 6.8%	2 4.5%	2 4.5%	36 81.8%	1 2.3%	44 100.0%
文部科学省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	0 -	1 100.0%
厚生労働省Ⅰ（大学）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	2 100.0%	0 -	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 -	5 5.7%	10 11.4%	73 83.0%	0 -	88 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	0 -	5 23.8%	4 19.0%	12 57.1%	0 -	21 100.0%
その他の省庁	件数 割合	0 -	1 11.1%	1 11.1%	7 77.8%	0 -	9 100.0%
都道府県	件数 割合	6 3.5%	31 18.1%	29 17.0%	94 55.0%	11 6.4%	171 100.0%
市町村	件数 割合	17 4.9%	60 17.2%	64 18.3%	195 55.9%	13 3.7%	349 100.0%
日赤（赤十字）	件数 割合	0 -	12 15.4%	11 14.1%	53 67.9%	2 2.6%	78 100.0%
済生会	件数 割合	1 2.1%	6 12.8%	10 21.3%	30 63.8%	0 -	47 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	1 50.0%	0 -	0 -	1 50.0%	0 -	2 100.0%
厚生連	件数 割合	6 7.9%	13 17.1%	18 23.7%	38 50.0%	1 1.3%	76 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 -	1 100.0%	0 -	0 -	0 -	1 100.0%
JCHO（旧 全国社会保険協会連合会）	件数 割合	0 -	2 7.4%	0 0.0%	23 85.2%	2 7.4%	27 100.0%
JCHO（旧 厚生年金事業振興団）	件数 割合	0 -	0 -	1 33.3%	2 66.7%	0 -	3 100.0%
JCHO（旧 船員保険会）	件数 割合	1 20.0%	0 -	0 -	4 80.0%	0 -	5 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	0 -	2 25.0%	2 25.0%	3 37.5%	1 12.5%	8 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	1 4.0%	4 16.0%	3 12.0%	16 64.0%	1 4.0%	25 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	0 -	0 -	1 20.0%	4 80.0%	0 -	5 100.0%
公益法人	件数 割合	18 9.0%	27 13.5%	37 18.5%	117 58.5%	1 0.5%	200 100.0%
医療法人	件数 割合	84 7.4%	132 11.6%	250 22.0%	631 55.5%	39 3.4%	1,136 100.0%
学校法人	件数 割合	3 4.2%	10 13.9%	3 4.2%	54 75.0%	2 2.8%	72 100.0%
会社	件数 割合	38 16.2%	35 14.9%	54 23.0%	97 41.3%	11 4.7%	235 100.0%
その他の法人	件数 割合	13 5.9%	22 10.0%	50 22.8%	128 58.4%	6 2.7%	219 100.0%
個人	件数 割合	14 17.5%	6 7.5%	14 17.5%	44 55.0%	2 2.5%	80 100.0%
厚生労働省	件数 割合	1 4.8%	2 9.5%	4 19.0%	14 66.7%	0 -	21 100.0%
文部科学省	件数 割合	0 -	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 -	4 100.0%
その他(公)	件数 割合	0 -	0 -	4 33.3%	7 58.3%	1 8.3%	12 100.0%
その他(社)	件数 割合	0 -	0 -	4 22.2%	13 72.2%	1 5.6%	18 100.0%
合計	件数 割合	207 7.0%	379 12.8%	578 19.5%	1,700 57.5%	95 3.2%	2,959 100.0%

【問10】 「検体採取等に関する厚生労働省指定講習会」に関わる経費は、施設で負担してもらえますか。

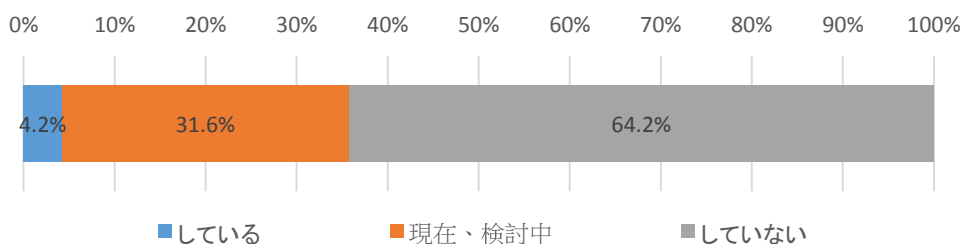


- 基本的に全額負担してもらえる
- 部分的に負担してもらえる
- 負担してもらえない(自己負担)
- 負担してもらおう予定はない(自己負担が当然である)
- その他

	件数	割合
基本的に全額負担してもらえる	1,274	43.2%
部分的に負担してもらえる	391	13.3%
負担してもらえない(自己負担)	903	30.6%
負担してもらおう予定はない(自己負担が当然である)	252	8.5%
その他	130	4.4%
合計	2,950	100.0%

全額または部分的に負担してもらえる施設が5割弱であった。

【問11】貴施設において、“日臨技e-ラーニング”を推奨していますか。



	件数	割合
している	124	4.2%
現在、検討中	931	31.6%
していない	1,895	64.2%
合計	2,950	100.0%

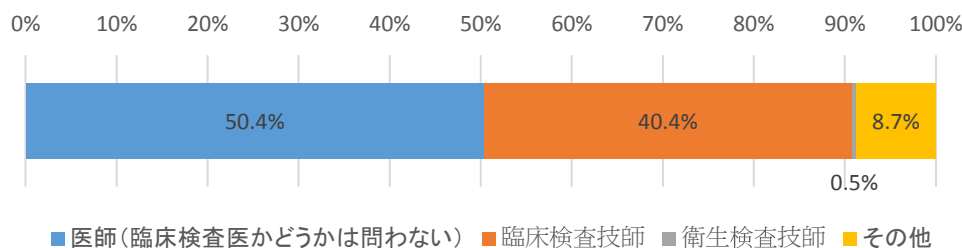
<施設大分類と問11のクロス表>

【A】施設大分類	【問11】貴施設において、“日臨技e-ラーニング”を推奨していますか。			
	している	現在、検討中	していない	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 6 割合 8.0%	件数 40 割合 53.3%	件数 29 割合 38.7%	件数 75 割合 100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 33 割合 9.0%	件数 147 割合 40.3%	件数 185 割合 50.7%	件数 365 割合 100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 50 割合 3.3%	件数 514 割合 33.8%	件数 955 割合 62.9%	件数 1,519 割合 100.0%
精神病院	件数 4 割合 3.1%	件数 32 割合 25.0%	件数 92 割合 71.9%	件数 128 割合 100.0%
療養所（一般）	件数 0 割合 0.0%	件数 8 割合 29.6%	件数 19 割合 70.4%	件数 27 割合 100.0%
療養所（結核）	件数 0 割合 0.0%	件数 4 割合 40.0%	件数 6 割合 60.0%	件数 10 割合 100.0%
診療所（有床）	件数 2 割合 2.7%	件数 14 割合 18.7%	件数 59 割合 78.7%	件数 75 割合 100.0%
診療所（無床）	件数 4 割合 1.9%	件数 48 割合 23.1%	件数 156 割合 75.0%	件数 208 割合 100.0%
検診センター	件数 2 割合 4.2%	件数 8 割合 16.7%	件数 38 割合 79.2%	件数 48 割合 100.0%
健診センター	件数 3 割合 4.3%	件数 13 割合 18.8%	件数 53 割合 76.8%	件数 69 割合 100.0%
歯科（病院）	件数 0 割合 0.0%	件数 1 割合 33.3%	件数 2 割合 66.7%	件数 3 割合 100.0%
研究所	件数 0 割合 0.0%	件数 3 割合 11.5%	件数 23 割合 88.5%	件数 26 割合 100.0%
保健所	件数 0 割合 0.0%	件数 1 割合 3.2%	件数 30 割合 96.8%	件数 31 割合 100.0%
血液センター	件数 1 割合 6.7%	件数 1 割合 6.7%	件数 13 割合 86.7%	件数 15 割合 100.0%
学校	件数 2 割合 6.1%	件数 8 割合 24.2%	件数 23 割合 69.7%	件数 33 割合 100.0%
衛生検査所	件数 14 割合 6.0%	件数 71 割合 30.5%	件数 148 割合 63.5%	件数 233 割合 100.0%
製薬会社	件数 0 割合 0.0%	件数 2 割合 18.2%	件数 9 割合 81.8%	件数 11 割合 100.0%
医療機器会社	件数 0 割合 0.0%	件数 1 割合 11.1%	件数 8 割合 88.9%	件数 9 割合 100.0%
その他	件数 3 割合 4.6%	件数 15 割合 23.1%	件数 47 割合 72.3%	件数 65 割合 100.0%
合計	件数 124 割合 4.2%	件数 931 割合 31.6%	件数 1,895 割合 64.2%	件数 2,950 割合 100.0%

全体の意見では6割以上が「推奨していない」という結果であり浸透が進んでいない状況がみられた。施設大分類から見ると一般病院Ⅰ、Ⅱでは「導入もしくは検討中」が5割程度と全体の施設より浸透していた。

Ⅲ 貴施設における検査部門の管理体制について

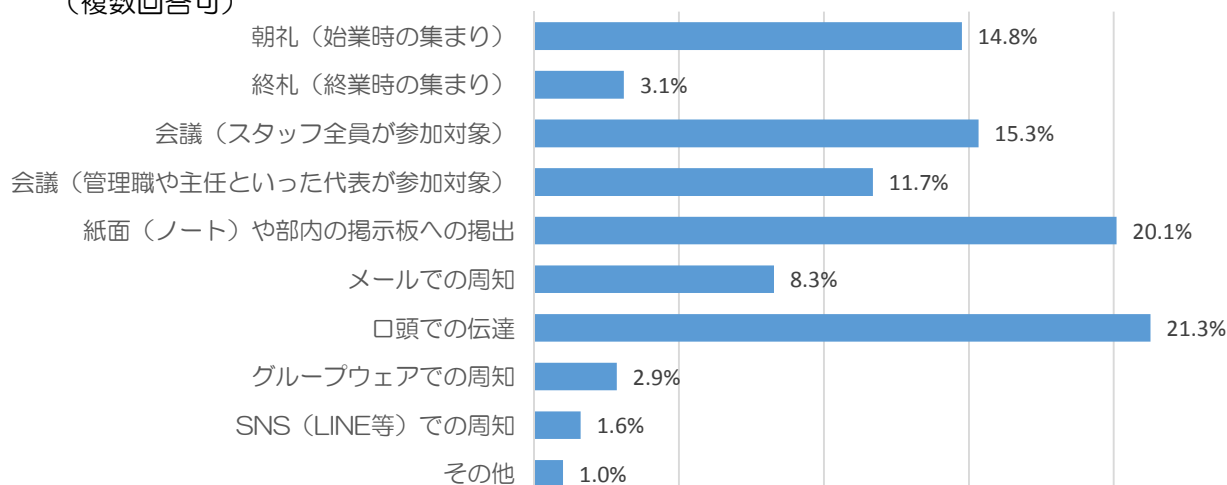
【問12】現在の貴殿が属している部署の最高責任者の「職種」はどなたですか。（単一回答）



	件数	割合
医師（臨床検査医かどうかは問わない）	1,486	50.4%
臨床検査技師	1,192	40.4%
衛生検査技師	14	0.5%
その他	257	8.7%
合計	2,949	100.0%

半数の施設が検査部門の責任者は医師との回答であった。

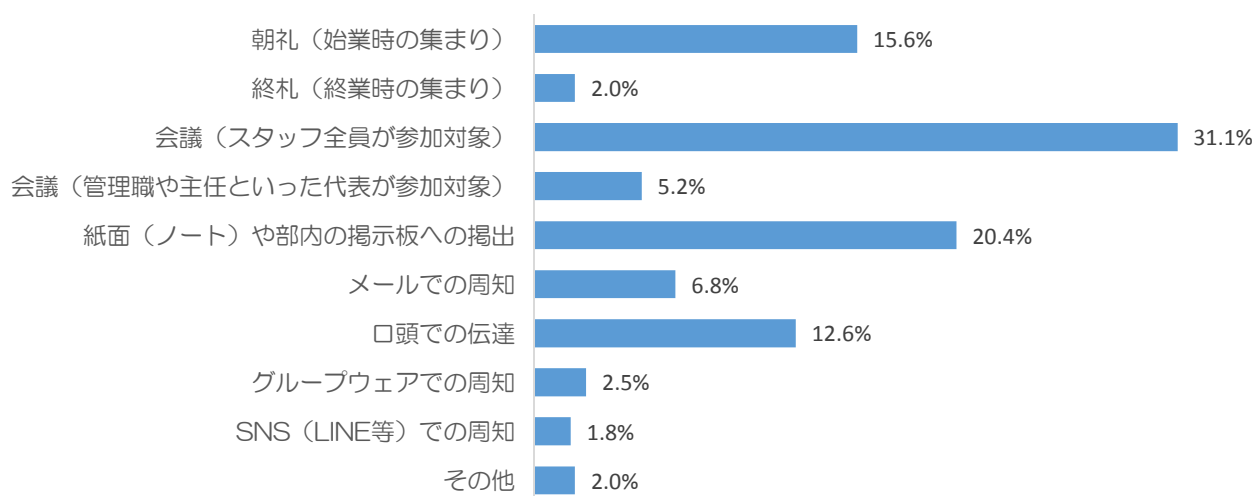
【問13】部内スタッフに共有すべき情報の伝達は、普段、どのような方法で行われていますか？（複数回答可）



	件数	割合
朝礼（始業時の集まり）	1,250	14.8%
終礼（終業時の集まり）	263	3.1%
会議（スタッフ全員が参加対象）	1,299	15.3%
会議（管理職や主任といった代表が参加対象）	990	11.7%
紙面（ノート）や部内の掲示板への掲出	1,702	20.1%
メールでの周知	701	8.3%
口頭での伝達	1,801	21.3%
グループウェアでの周知	242	2.9%
SNS（LINE等）での周知	136	1.6%
その他	85	1.0%
合計	8,469	100.0%

伝達方法は口頭が一番多く、朝礼や全体での会議での伝達が多い状況であった。

【問14】 情報共有・周知について、最も効果があると思われる手段を1つだけ選んでください。
 該当する項目がない場合は 10.その他 に記載してください（単一回答）



	件数	割合
朝礼（始業時の集まり）	459	15.6%
終礼（終業時の集まり）	58	2.0%
会議（スタッフ全員が参加対象）	914	31.1%
会議（管理職や主任といった代表が参加対象）	153	5.2%
紙面（ノート）や部内の掲示板への掲出	600	20.4%
メールでの周知	201	6.8%
口頭での伝達	372	12.6%
グループウェアでの周知	74	2.5%
SNS（LINE等）での周知	52	1.8%
その他	58	2.0%
合計	2,941	100.0%

最も効果のある伝達方法はスタッフ全員が出席する会議での伝達が効果的であるとの回答であった。

Ⅳ 貴施設における標準化、第三者機関による認証・認定について

【問15】 検査および検査部の質に関する指標（Quality Indicator）を定義していますか？

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



	件数	割合
定義しています	571	19.5%
定義していません	1,481	50.5%
現在、指標の策定に向けて準備中	370	12.6%
分からない	513	17.5%
合計	2,935	100.0%

半数以上の施設で未定義であった。施設大分類から見ると一般病院Ⅰの施設は65.3%が定義しているとの回答であった。

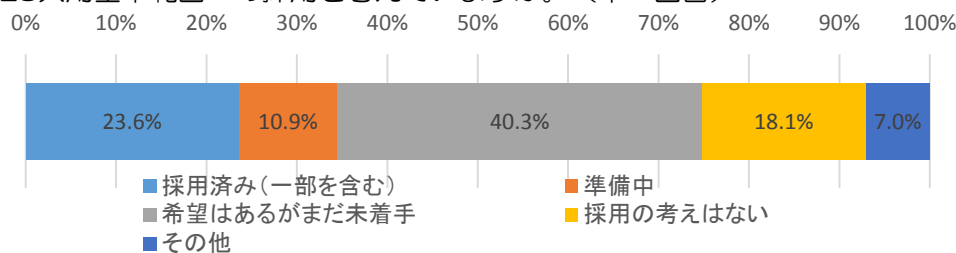
<施設大分類と問15のクロス表>

【A】施設大分類	【問15】 検査および検査部の質に関する指標（Quality Indicator）を定義していますか？				
	定義しています	定義していません	現在、指標の策定に向けて準備中	分からない	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 49 割合 65.3%	件数 11 割合 14.7%	件数 13 割合 17.3%	件数 2 割合 2.7%	件数 75 割合 100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 94 割合 25.8%	件数 157 割合 43.0%	件数 75 割合 20.5%	件数 39 割合 10.7%	件数 365 割合 100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 233 割合 15.4%	件数 841 割合 55.7%	件数 186 割合 12.3%	件数 251 割合 16.6%	件数 1,511 割合 100.0%
精神病院	件数 14 割合 10.9%	件数 76 割合 59.4%	件数 17 割合 13.3%	件数 21 割合 16.4%	件数 128 割合 100.0%
療養所（一般）	件数 1 割合 3.7%	件数 18 割合 66.7%	件数 4 割合 14.8%	件数 4 割合 14.8%	件数 27 割合 100.0%
療養所（結核）	件数 1 割合 10.0%	件数 4 割合 40.0%	件数 3 割合 30.0%	件数 2 割合 20.0%	件数 10 割合 100.0%
診療所（有床）	件数 7 割合 9.3%	件数 57 割合 76.0%	件数 3 割合 4.0%	件数 8 割合 10.7%	件数 75 割合 100.0%
診療所（無床）	件数 25 割合 12.1%	件数 107 割合 51.7%	件数 19 割合 9.2%	件数 56 割合 27.1%	件数 207 割合 100.0%
検診センター	件数 8 割合 16.7%	件数 24 割合 50.0%	件数 4 割合 8.3%	件数 12 割合 25.0%	件数 48 割合 100.0%
健診センター	件数 16 割合 23.2%	件数 35 割合 50.7%	件数 10 割合 14.5%	件数 8 割合 11.6%	件数 69 割合 100.0%
歯科（病院）	件数 0 割合 0.0%	件数 2 割合 66.7%	件数 1 割合 33.3%	件数 0 割合 0.0%	件数 3 割合 100.0%
研究所	件数 4 割合 15.4%	件数 15 割合 57.7%	件数 3 割合 11.5%	件数 4 割合 15.4%	件数 26 割合 100.0%
保健所	件数 4 割合 12.9%	件数 22 割合 71.0%	件数 1 割合 3.2%	件数 4 割合 12.9%	件数 31 割合 100.0%
血液センター	件数 2 割合 13.3%	件数 7 割合 46.7%	件数 0 割合 0.0%	件数 6 割合 40.0%	件数 15 割合 100.0%
学校	件数 3 割合 9.4%	件数 18 割合 56.3%	件数 0 割合 0.0%	件数 11 割合 34.4%	件数 32 割合 100.0%
衛生検査所	件数 100 割合 43.5%	件数 41 割合 17.8%	件数 26 割合 11.3%	件数 63 割合 27.4%	件数 230 割合 100.0%
製薬会社	件数 2 割合 18.2%	件数 4 割合 36.4%	件数 0 割合 0.0%	件数 5 割合 45.5%	件数 11 割合 100.0%
医療機器会社	件数 3 割合 33.3%	件数 4 割合 44.4%	件数 0 割合 0.0%	件数 2 割合 22.2%	件数 9 割合 100.0%
その他	件数 5 割合 7.9%	件数 38 割合 60.3%	件数 5 割合 7.9%	件数 15 割合 23.8%	件数 63 割合 100.0%
合計	件数 571 割合 19.5%	件数 1,481 割合 50.5%	件数 370 割合 12.6%	件数 513 割合 17.5%	件数 2,935 割合 100.0%

<設置母体と問15のクロス表>

【C】設置母体		【問15】検査および検査部の質に関する指標（Quality Indicator）を定義していますか？				合計
		定義しています	定義していません	現在、指標の策定に向けて準備中	分からない	
文部科学省Ⅰ（大学）	件数 割合	21 47.7%	13 29.5%	3 6.8%	7 15.9%	44 100.0%
文部科学省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
厚生労働省Ⅰ（大学）	件数 割合	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ（その他）	件数 割合	20 22.7%	44 50.0%	18 20.5%	6 6.8%	88 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	5 23.8%	7 33.3%	7 33.3%	2 9.5%	21 100.0%
その他の省庁	件数 割合	2 22.2%	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
都道府県	件数 割合	40 23.5%	90 52.9%	14 8.2%	26 15.3%	170 100.0%
市町村	件数 割合	53 15.2%	204 58.6%	38 10.9%	53 15.2%	348 100.0%
日赤（赤十字）	件数 割合	15 19.2%	38 48.7%	16 20.5%	9 11.5%	78 100.0%
済生会	件数 割合	10 21.3%	20 42.6%	8 17.0%	9 19.1%	47 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
厚生連	件数 割合	22 28.9%	33 43.4%	14 18.4%	7 9.2%	76 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
JCHO（旧 全国社会保険協会連合会）	件数 割合	4 14.8%	12 44.4%	8 29.6%	3 11.1%	27 100.0%
JCHO（旧 厚生年金事業振興団）	件数 割合	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	3 100.0%
JCHO（旧 船員保険会）	件数 割合	0 0.0%	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	0 0.0%	5 62.5%	2 25.0%	1 12.5%	8 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	7 28.0%	5 20.0%	7 28.0%	6 24.0%	25 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	2 40.0%	5 100.0%
公益法人	件数 割合	34 17.0%	96 48.0%	32 16.0%	38 19.0%	200 100.0%
医療法人	件数 割合	153 13.6%	648 57.7%	113 10.1%	210 18.7%	1,124 100.0%
学校法人	件数 割合	25 35.2%	28 39.4%	14 19.7%	4 5.6%	71 100.0%
会社	件数 割合	99 42.9%	50 21.6%	23 10.0%	59 25.5%	231 100.0%
その他の法人	件数 割合	43 19.8%	110 50.7%	32 14.7%	32 14.7%	217 100.0%
個人	件数 割合	7 9.0%	42 53.8%	6 7.7%	23 29.5%	78 100.0%
厚生労働省	件数 割合	0 0.0%	9 45.0%	7 35.0%	4 20.0%	20 100.0%
文部科学省	件数 割合	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	4 100.0%
その他(公)	件数 割合	3 25.0%	5 41.7%	1 8.3%	3 25.0%	12 100.0%
その他(社)	件数 割合	5 27.8%	6 33.3%	3 16.7%	4 22.2%	18 100.0%
合計	件数 割合	571 19.5%	1,481 50.5%	370 12.6%	513 17.5%	2,935 100.0%

【問16】 “JCCLS共用基準範囲” の採用を考えていますか。（単一回答）



	件数	割合
採用済み(一部を含む)	682	23.6%
準備中	317	10.9%
希望はあるがまだ未着手	1,167	40.3%
採用の考えはない	525	18.1%
その他	204	7.0%
合計	2,895	100.0%

JCCLS共用基準範囲の採用は2割強であった。施設別大分類から一般病院Ⅰは5割以上が採用であり、設立母体別では文部科学省Ⅰ（大学）、厚生労働省Ⅱ（その他）は5割弱の施設で採用済みである。

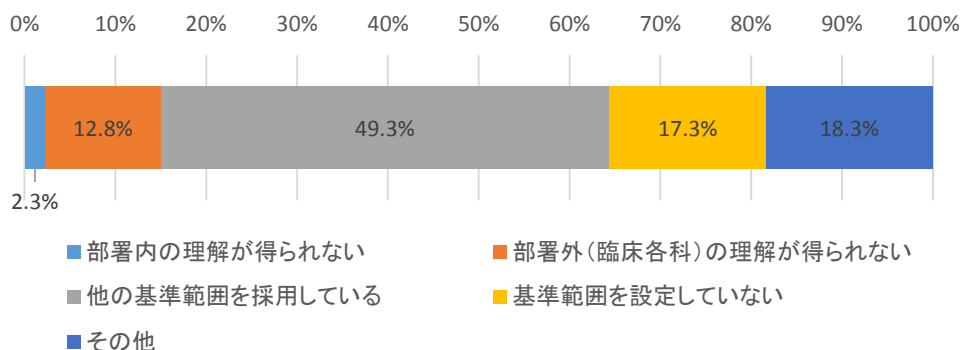
＜施設大分類と問16のクロス表＞

【A】施設大分類	【問16】 “JCCLS共用基準範囲” の採用を考えていますか。（単一回答）					
	採用済み(一部を含む)	準備中	希望はあるがまだ未着手	採用の考えはない	その他	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 39 割合 52.0%	14 18.7%	16 21.3%	4 5.3%	2 2.7%	75 100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 111 割合 30.4%	67 18.4%	144 39.5%	32 8.8%	11 3.0%	365 100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 371 割合 24.6%	152 10.1%	686 45.4%	234 15.5%	67 4.4%	1,510 100.0%
精神病院	件数 25 割合 19.5%	8 6.3%	56 43.8%	28 21.9%	11 8.6%	128 100.0%
療養所（一般）	件数 10 割合 37.0%	4 14.8%	10 37.0%	3 11.1%	0 0.0%	27 100.0%
療養所（結核）	件数 3 割合 30.0%	2 20.0%	3 30.0%	2 20.0%	0 -	10 100.0%
診療所（有床）	件数 13 割合 17.3%	6 8.0%	28 37.3%	24 32.0%	4 5.3%	75 100.0%
診療所（無床）	件数 34 割合 16.5%	14 6.8%	90 43.7%	50 24.3%	18 8.7%	206 100.0%
検診センター	件数 8 割合 16.7%	5 10.4%	20 41.7%	13 27.1%	2 4.2%	48 100.0%
健診センター	件数 16 割合 23.2%	5 7.2%	17 24.6%	21 30.4%	10 14.5%	69 100.0%
歯科（病院）	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
研究所	件数 0 割合 -	1 3.8%	5 19.2%	13 50.0%	7 26.9%	26 100.0%
保健所	件数 1 割合 3.2%	0 0.0%	1 3.2%	18 58.1%	11 35.5%	31 100.0%
血液センター	件数 1 割合 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	8 53.3%	6 40.0%	15 100.0%
学校	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
衛生検査所	件数 39 割合 17.0%	35 15.3%	69 30.1%	53 23.1%	33 14.4%	229 100.0%
製薬会社	件数 1 割合 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	4 36.4%	3 27.3%	11 100.0%
医療機器会社	件数 1 割合 11.1%	0 0.0%	3 33.3%	1 11.1%	4 44.4%	9 100.0%
その他	件数 9 割合 14.8%	2 3.3%	18 29.5%	17 27.9%	15 24.6%	61 100.0%
合計	件数 682 割合 23.6%	317 10.9%	1,167 40.3%	525 18.1%	204 7.0%	2,895 100.0%

＜設置母体と問16のクロス表＞

【C】 設置母体	【問16】“JCCLS共用基準範囲”の採用を考えていますか。(単一回答)						合計
	採用済み(一部を含む)	準備中	希望はあるがまだ未着手	採用の考えはない	その他		
文部科学省Ⅰ(大学)	件数 割合	16 48.5%	7 21.2%	4 12.1%	5 15.2%	1 3.0%	33 100.0%
文部科学省Ⅱ(その他)	件数 割合	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	0 -	1 100.0%
厚生労働省Ⅰ(大学)	件数 割合	0 -	0 -	2 100.0%	0 -	0 -	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ(その他)	件数 割合	43 48.9%	20 22.7%	19 21.6%	4 4.5%	2 2.3%	88 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	10 47.6%	4 19.0%	5 23.8%	2 9.5%	0 -	21 100.0%
その他の省庁	件数 割合	3 33.3%	1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	0 -	9 100.0%
都道府県	件数 割合	54 32.0%	20 11.8%	41 24.3%	37 21.9%	17 10.1%	169 100.0%
市町村	件数 割合	92 26.5%	46 13.3%	142 40.9%	49 14.1%	18 5.2%	347 100.0%
日赤(赤十字)	件数 割合	17 21.8%	17 21.8%	26 33.3%	11 14.1%	7 9.0%	78 100.0%
済生会	件数 割合	15 31.9%	5 10.6%	20 42.6%	6 12.8%	1 2.1%	47 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	0 -	0 -	2 100.0%	0 -	0 -	2 100.0%
厚生連	件数 割合	21 27.6%	12 15.8%	30 39.5%	13 17.1%	0 -	76 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 -	1 100.0%	0 -	0 -	0 -	1 100.0%
JCHO(旧 全国社会保険協会連合会)	件数 割合	2 7.4%	7 25.9%	12 44.4%	4 14.8%	2 7.4%	27 100.0%
JCHO(旧 厚生年金事業振興団)	件数 割合	0 -	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 -	3 100.0%
JCHO(旧 船員保険会)	件数 割合	1 20.0%	0 -	2 40.0%	2 40.0%	0 -	5 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	1 12.5%	2 25.0%	4 50.0%	1 12.5%	0 -	8 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	4 16.0%	7 28.0%	9 36.0%	4 16.0%	1 4.0%	25 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	0 -	0 -	4 80.0%	1 20.0%	0 -	5 100.0%
公益法人	件数 割合	40 20.0%	18 9.0%	83 41.5%	39 19.5%	20 10.0%	200 100.0%
医療法人	件数 割合	226 20.2%	76 6.8%	528 47.1%	220 19.6%	71 6.3%	1,121 100.0%
学校法人	件数 割合	23 46.0%	3 6.0%	16 32.0%	7 14.0%	1 2.0%	50 100.0%
会社	件数 割合	41 17.8%	33 14.3%	63 27.4%	51 22.2%	42 18.3%	230 100.0%
その他の法人	件数 割合	43 19.9%	26 12.0%	95 44.0%	40 18.5%	12 5.6%	216 100.0%
個人	件数 割合	8 10.3%	4 5.1%	38 48.7%	23 29.5%	5 6.4%	78 100.0%
厚生労働省	件数 割合	13 65.0%	4 20.0%	3 15.0%	0 -	0 -	20 100.0%
文部科学省	件数 割合	2 66.7%	0 -	1 33.3%	0 -	0 -	3 100.0%
その他(公)	件数 割合	2 16.7%	0 -	5 41.7%	2 16.7%	3 25.0%	12 100.0%
その他(社)	件数 割合	5 27.8%	3 16.7%	7 38.9%	2 11.1%	1 5.6%	18 100.0%
合計	件数 割合	682 23.6%	317 10.9%	1,167 40.3%	525 18.1%	204 7.0%	2,895 100.0%

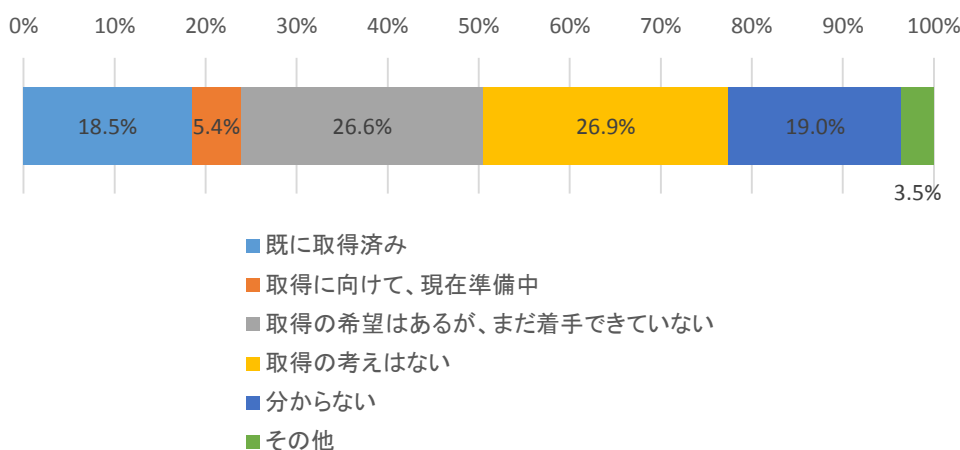
【問16-2】 問16で「4. 採用の考えはない」と回答した施設の方に質問
 “JCCLS共用基準範囲” 採用の考えがないのはどのような理由からですか （単一回答）



	件数	割合
部署内の理解が得られない	12	2.3%
部署外(臨床各科)の理解が得られない	67	12.8%
他の基準範囲を採用している	259	49.3%
基準範囲を設定していない	91	17.3%
その他	96	18.3%
合計	525	100.0%

JCCLS共用基準範囲を採用しない理由は半数が他の基準範囲を採用していることが理由としていた。

【問17】 “日臨技精度保証施設認証” について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）



	件数	割合
既に取得済み	541	18.5%
取得に向けて、現在準備中	159	5.4%
取得の希望はあるが、まだ着手できていない	779	26.6%
取得の考えはない	789	26.9%
分からない	557	19.0%
その他	103	3.5%
合計	2,928	100.0%

日臨技精度保証施設認証に関して5割弱の施設で取得に向けて消極的な施設であった。施設分類別では一般病院ⅠおよびⅡの施設の半数が取得済み。設立母体別では文部科学省Ⅰ・Ⅱ、労働者健康安全機構、済生会、厚生連、国民保健健康組合などの施設の半数は取得済みとの結果であった。

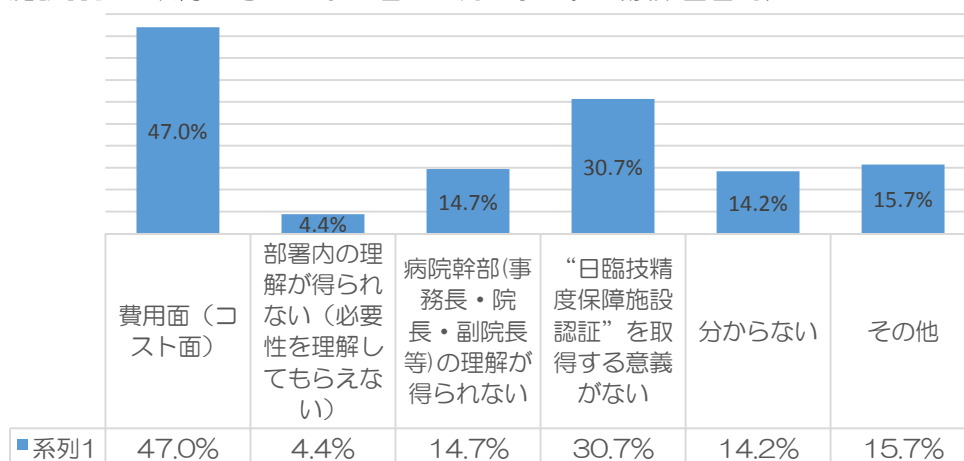
<施設大分類と問17のクロス表>

【A】施設大分類	【問17】 “日臨床精度保証施設認証” について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）							
	既に取得済み	取得に向けて、現在準備中	取得の希望はあるが、まだ着手できていない	取得の考えはない	分からない	その他	合計	
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 割合	52 69.3%	2 2.7%	15 20.0%	5 6.7%	1 1.3%	0 100.0%	75 365
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 割合	169 46.3%	33 9.0%	86 23.6%	46 12.6%	25 6.8%	6 1.6%	365 1,509
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 割合	237 15.7%	91 6.0%	496 32.9%	383 25.4%	276 18.3%	26 1.7%	1,509 127
精神病院	件数 割合	3 2.4%	6 4.7%	28 22.0%	50 39.4%	37 29.1%	3 2.4%	127 27
療養所（一般）	件数 割合	0 -	1 3.7%	12 44.4%	8 29.6%	6 22.2%	0 -	27 10
療養所（結核）	件数 割合	1 10.0%	1 10.0%	2 20.0%	3 30.0%	3 30.0%	0 -	10 75
診療所（有床）	件数 割合	2 2.7%	4 5.3%	12 16.0%	35 46.7%	21 28.0%	1 1.3%	75 206
診療所（無床）	件数 割合	8 3.9%	7 3.4%	42 20.4%	78 37.9%	64 31.1%	7 3.4%	206 48
検診センター	件数 割合	10 20.8%	3 6.3%	11 22.9%	14 29.2%	9 18.8%	1 2.1%	48 69
健診センター	件数 割合	11 15.9%	1 1.4%	13 18.8%	26 37.7%	17 24.6%	1 1.4%	69 3
歯科（病院）	件数 割合	0 -	0 -	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 -	3 100.0%
研究所	件数 割合	0 -	0 -	4 15.4%	13 50.0%	5 19.2%	4 15.4%	26 31
保健所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	21 67.7%	2 6.5%	8 25.8%	31 15
血液センター	件数 割合	0 -	0 -	0 -	8 53.3%	3 20.0%	4 26.7%	15 100.0%
学校	件数 割合	0 -	1 3.2%	0 -	13 41.9%	6 19.4%	11 35.5%	31 229
衛生検査所	件数 割合	46 20.1%	7 3.1%	48 21.0%	54 23.6%	64 27.9%	10 4.4%	229 11
製薬会社	件数 割合	0 -	0 -	0 -	4 36.4%	3 27.3%	4 36.4%	11 9
医療機器会社	件数 割合	0 -	0 -	0 -	2 22.2%	4 44.4%	3 33.3%	9 62
その他	件数 割合	2 3.2%	2 3.2%	9 14.5%	25 40.3%	10 16.1%	14 22.6%	62 2,928
合計	件数 割合	541 18.5%	159 5.4%	779 26.6%	789 26.9%	557 19.0%	103 3.5%	2,928 100.0%

<設置母体と問17のクロス表>

【C】設置母体		【問17】 “日臨技精度保証施設認証” について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）						
		既に取得済み	取得に向けて、 現在準備中	取得の希望は あるが、まだ 着手できてい ない	取得の考えは ない	分からない	その他	合計
文部科学省Ⅰ（大学）	件数 割合	23 52.3%	2 4.5%	2 4.5%	9 20.5%	3 6.8%	5 11.4%	44 100.0%
文部科学省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	0 -	0 -	1 100.0%
厚生労働省Ⅰ（大学）	件数 割合	0 -	1 50.0%	1 50.0%	0 -	0 -	0 -	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ（その他）	件数 割合	12 13.6%	12 13.6%	32 36.4%	20 22.7%	9 10.2%	3 3.4%	88 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	12 57.1%	4 19.0%	2 9.5%	2 9.5%	0 -	1 4.8%	21 100.0%
その他の省庁	件数 割合	2 22.2%	0 -	4 44.4%	2 22.2%	1 11.1%	0 -	9 100.0%
都道府県	件数 割合	45 26.5%	5 2.9%	34 20.0%	58 34.1%	14 8.2%	14 8.2%	170 100.0%
市町村	件数 割合	81 23.3%	30 8.6%	106 30.5%	80 23.1%	39 11.2%	11 3.2%	347 100.0%
日赤（赤十字）	件数 割合	30 38.5%	7 9.0%	15 19.2%	15 19.2%	7 9.0%	4 5.1%	78 100.0%
済生会	件数 割合	22 46.8%	4 8.5%	9 19.1%	7 14.9%	5 10.6%	0 0.0%	47 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	1 50.0%	1 50.0%	0 -	2 100.0%
厚生連	件数 割合	40 52.6%	1 1.3%	16 21.1%	11 14.5%	7 9.2%	1 1.3%	76 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	1 100.0%
JCHO（旧 全国社会保険協会連合会）	件数 割合	8 29.6%	2 7.4%	10 37.0%	3 11.1%	3 11.1%	1 3.7%	27 100.0%
JCHO（旧 厚生年金事業振興団）	件数 割合	0 -	0 -	2 66.7%	0 -	1 33.3%	0 -	3 100.0%
JCHO（旧 船員保険会）	件数 割合	2 40.0%	0 -	0 -	3 60.0%	0 -	0 -	5 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	2 25.0%	1 12.5%	1 12.5%	4 50.0%	0 -	0 -	8 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	7 28.0%	2 8.0%	7 28.0%	5 20.0%	4 16.0%	0 -	25 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	3 60.0%	0 -	0 -	1 20.0%	1 20.0%	0 -	5 100.0%
公益法人	件数 割合	40 20.0%	7 3.5%	60 30.0%	46 23.0%	41 20.5%	6 3.0%	200 100.0%
医療法人	件数 割合	95 8.5%	51 4.6%	321 28.7%	355 31.7%	276 24.6%	22 2.0%	1,120 100.0%
学校法人	件数 割合	26 36.6%	7 9.9%	10 14.1%	12 16.9%	10 14.1%	6 8.5%	71 100.0%
会社	件数 割合	32 13.9%	6 2.6%	47 20.4%	61 26.5%	64 27.8%	20 8.7%	230 100.0%
その他の法人	件数 割合	48 22.2%	10 4.6%	61 28.2%	54 25.0%	40 18.5%	3 1.4%	216 100.0%
個人	件数 割合	1 1.3%	4 5.1%	17 21.8%	30 38.5%	24 30.8%	2 2.6%	78 100.0%
厚生労働省	件数 割合	2 10.0%	2 10.0%	12 60.0%	2 10.0%	2 10.0%	0 -	20 100.0%
文部科学省	件数 割合	2 50.0%	0 -	1 25.0%	0 -	0 -	1 25.0%	4 100.0%
その他(公)	件数 割合	1 8.3%	0 -	3 25.0%	3 25.0%	2 16.7%	3 25.0%	12 100.0%
その他(社)	件数 割合	5 27.8%	1 5.6%	5 27.8%	5 27.8%	2 11.1%	0 -	18 100.0%
合計	件数 割合	541 18.5%	159 5.4%	779 26.6%	789 26.9%	557 19.0%	103 3.5%	2,928 100.0%

【問17-2】問17で「4. 取得の考えはない」と回答した施設の方に質問
 “日臨技精度保証施設認証”取得の考えがない理由は何ですか。（複数回答可）

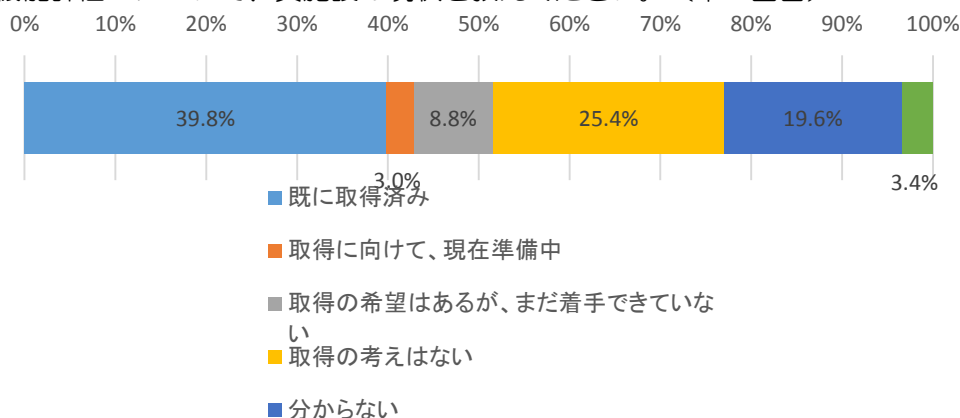


	件数	割合
費用面（コスト面）	371	47.0%
部署内の理解が得られない（必要性を理解してもらえない）	35	4.4%
病院幹部（事務長・院長・副院長等）の理解が得られない	116	14.7%
“日臨技精度保証施設認証”を取得する意義がない	242	30.7%
分からない	112	14.2%
その他	124	15.7%

※割合は問17で「4. 取得の考えはない」と回答した件数（789）を母数としている。

“日臨技精度保証施設認証”取得の考えがない理由は費用面と答えた施設が47.0%と最も多かった。次いで取得に対する意義に異を唱える施設が30.7%であった。

【問18】“病院機能評価”について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）



	件数	割合
既に取得済み	977	39.8%
取得に向けて、現在準備中	74	3.0%
取得の希望はあるが、まだ着手できていない	215	8.8%
取得の考えはない	624	25.4%
分からない	480	19.6%
その他	83	3.4%
合計	2,453	100.0%

病院機能評価の取得は4割弱の施設で取得済みとの答えだった。施設別分類の一般病院Ⅰ及びⅡの施設の殆どは取得済み。設立母体別では、文部科学省（大学）、労働者健康安全機構、日赤、JCHO（旧厚生年金・旧船員保険）の施設は7割以上が取得済み。

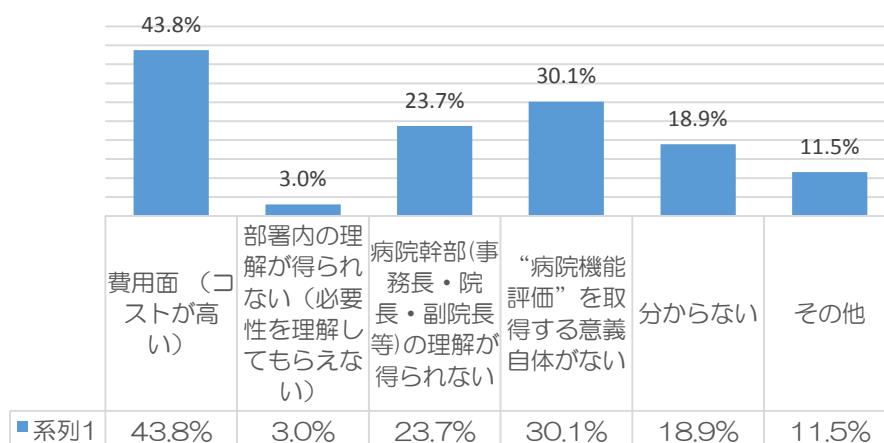
<施設大分類と問18のクロス表>

【A】施設大分類		【問18】“病院機能評価”について、貴施設の現状を教えてください。(単一回答)						
		既已取得済み	取得に向けて、現在準備中	取得の希望はあるが、まだ着手できていない	取得の考えはない	分からない	その他	合計
一般病院Ⅰ(特定機能病院)	件数 割合	66 88.0%	2 2.7%	2 2.7%	4 5.3%	1 1.3%	0	75 100.0%
一般病院Ⅱ(地域医療支援病院)	件数 割合	274 75.1%	16 4.4%	14 3.8%	29 7.9%	19 5.2%	13 3.6%	365 100.0%
一般病院Ⅲ(機能指定無し)	件数 割合	588 39.0%	52 3.5%	166 11.0%	379 25.1%	292 19.4%	30 2.0%	1,507 100.0%
精神病院	件数 割合	32 25.2%	2 1.6%	13 10.2%	41 32.3%	33 26.0%	6 4.7%	127 100.0%
療養所(一般)	件数 割合	7 25.9%	0	3 11.1%	12 44.4%	5 18.5%	0	27 100.0%
療養所(結核)	件数 割合	2 20.0%	0	2 20.0%	3 30.0%	2 20.0%	1 10.0%	10 100.0%
診療所(有床)	件数 割合	1 1.3%	0	4 5.3%	34 45.3%	34 45.3%	2 2.7%	75 100.0%
診療所(無床)	件数 割合	3 1.5%	2 1.0%	9 4.4%	100 48.5%	80 38.8%	12 5.8%	206 100.0%
検診センター	件数 割合	0	0	0	0	0	0	0
健診センター	件数 割合	0	0	0	0	0	0	0
歯科(病院)	件数 割合	0	0	0	0	0	0	0
研究所	件数 割合	0	0	0	0	0	0	0
保健所	件数 割合	0	0	0	0	0	0	0
血液センター	件数 割合	0	0	0	0	0	0	0
学校	件数 割合	0	0	0	0	0	0	0
衛生検査所	件数 割合	0	0	0	0	0	0	0
製薬会社	件数 割合	0	0	0	0	0	0	0
医療機器会社	件数 割合	0	0	0	0	0	0	0
その他	件数 割合	4 6.6%	0 0.0%	2 3.3%	22 36.1%	14 23.0%	19 31.1%	61 100.0%
合計	件数 割合	977 39.8%	74 3.0%	215 8.8%	624 25.4%	480 19.6%	83 3.4%	2,453 100.0%

<設置母体と問18のクロス表>

【C】設置母体		【問18】“病院機能評価”について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）						
		既に取得済み	取得に向けて、 現在準備中	取得の希望は あるが、まだ 着手できてい ない	取得の考えは ない	分からない	その他	合計
文部科学省Ⅰ（大学）	件数 割合	22 71.0%	2 6.5%	2 6.5%	4 12.9%	1 3.2%	0	31 100.0%
文部科学省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -
厚生労働省Ⅰ（大学）	件数 割合	1 50.0%	0 -	0 -	1 50.0%	0 -	0	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ（その他）	件数 割合	38 43.7%	4 4.6%	9 10.3%	26 29.9%	7 8.0%	3 3.4%	87 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	17 81.0%	2 9.5%	0 -	2 9.5%	0 -	0	21 100.0%
その他の省庁	件数 割合	1 12.5%	0 -	2 25.0%	2 25.0%	3 37.5%	0	8 100.0%
都道府県	件数 割合	75 55.6%	8 5.9%	9 6.7%	21 15.6%	10 7.4%	12 8.9%	135 100.0%
市町村	件数 割合	138 41.2%	8 2.4%	17 5.1%	104 31.0%	57 17.0%	11 3.3%	335 100.0%
日赤（赤十字）	件数 割合	46 74.2%	3 4.8%	4 6.5%	8 12.9%	0 -	1 1.6%	62 100.0%
済生会	件数 割合	27 58.7%	1 2.2%	1 2.2%	8 17.4%	6 13.0%	3 6.5%	46 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	1 50.0%	0 -	0 -	1 50.0%	0 -	0	2 100.0%
厚生連	件数 割合	40 57.1%	0 -	6 8.6%	15 21.4%	7 10.0%	2 2.9%	70 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	0	1 100.0%
JCHO（旧 全国社会保険協会連合会）	件数 割合	17 63.0%	2 7.4%	4 14.8%	1 3.7%	2 7.4%	1 3.7%	27 100.0%
JCHO（旧 厚生年金事業振興団）	件数 割合	3 100.0%	0 -	0 -	0 -	0 -	0	3 100.0%
JCHO（旧 船員保険会）	件数 割合	2 100.0%	0 -	0 -	0 -	0 -	0	2 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	2 40.0%	0 -	1 20.0%	2 40.0%	0 -	0	5 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	14 58.3%	1 4.2%	3 12.5%	2 8.3%	2 8.3%	2 8.3%	24 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	2 40.0%	0 -	0 -	3 60.0%	0 -	0	5 100.0%
公益法人	件数 割合	55 42.0%	1 0.8%	16 12.2%	36 27.5%	21 16.0%	2 1.5%	131 100.0%
医療法人	件数 割合	344 31.4%	31 2.8%	112 10.2%	291 26.5%	290 26.4%	29 2.6%	1,097 100.0%
学校法人	件数 割合	33 67.3%	2 4.1%	3 6.1%	5 10.2%	6 12.2%	0	49 100.0%
会社	件数 割合	9 33.3%	0 -	2 7.4%	6 22.2%	4 14.8%	6 22.2%	27 100.0%
その他の法人	件数 割合	63 38.7%	8 4.9%	9 5.5%	43 26.4%	32 19.6%	8 4.9%	163 100.0%
個人	件数 割合	3 4.2%	1 1.4%	10 13.9%	32 44.4%	25 34.7%	1 1.4%	72 100.0%
厚生労働省	件数 割合	10 50.0%	0 -	4 20.0%	5 25.0%	1 5.0%	0	20 100.0%
文部科学省	件数 割合	2 66.7%	0 -	0 -	0 -	1 33.3%	0	3 100.0%
その他(公)	件数 割合	6 50.0%	0 -	0 -	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	12 100.0%
その他(社)	件数 割合	6 46.2%	0 -	1 7.7%	4 30.8%	2 15.4%	0	13 100.0%
合計	件数 割合	977 39.8%	74 3.0%	215 8.8%	624 25.4%	480 19.6%	83 3.4%	2,453 100.0%

【問18-2】問18で「4. 取得の考えはない」と回答した施設の方に質問
 “病院機能評価”取得の考えがないのはどのような理由からですか。（複数回答可）

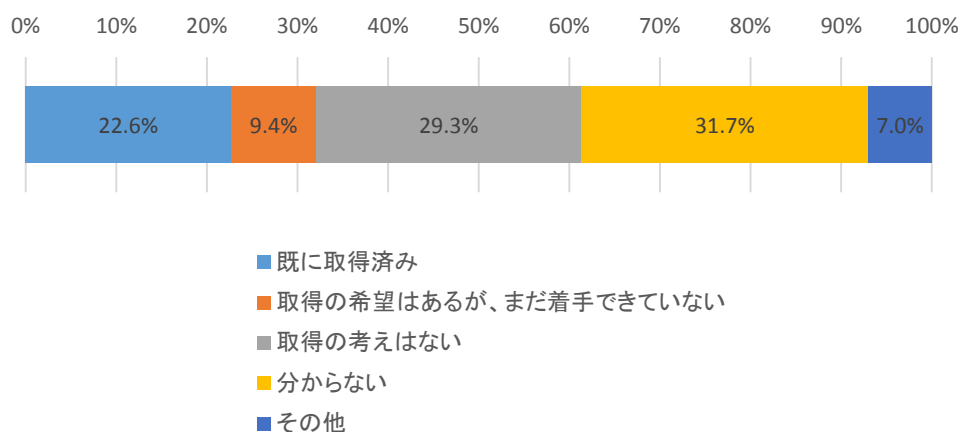


	件数	割合
費用面（コストが高い）	273	43.8%
部署内の理解が得られない（必要性を理解してもらえない）	19	3.0%
病院幹部（事務長・院長・副院長等）の理解が得られない	148	23.7%
“病院機能評価”を取得する意義自体がない	188	30.1%
分からない	118	18.9%
その他	72	11.5%

※割合は問18で「4. 取得の考えはない」と回答した件数（624）を母数としている。

病院機能評価の取得の考えがない施設は費用面を理由（43.8%）であったが、その取得意義に異を唱える施設もみられた（30.1%）

【問19】“医療関連サービスマーク認定”について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）



	件数	割合
既に取得済み	65	22.6%
取得の希望はあるが、まだ着手できていない	27	9.4%
取得の考えはない	84	29.3%
分からない	91	31.7%
その他	20	7.0%
合計	287	100.0%

登録衛生検査所に向け“医療関連サービスマーク認定”の取得の現状は6割を超える施設で否定的な意見だった。

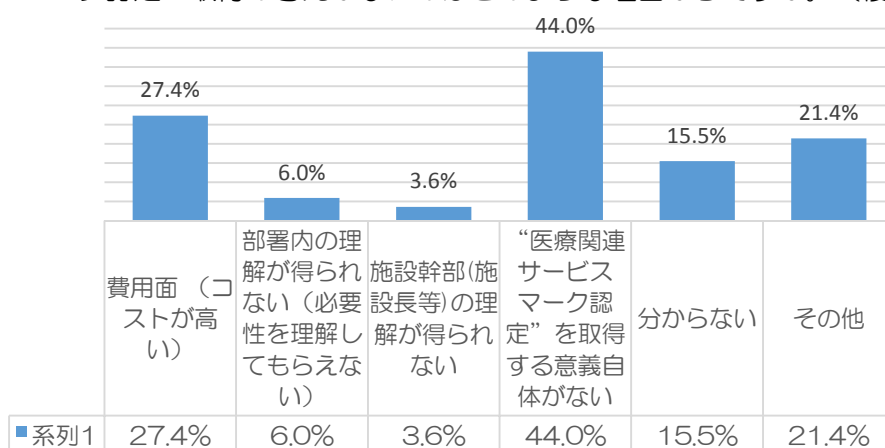
<施設大分類と問19のクロス表>

【A】施設大分類	【問19】“医療関連サービスマーク認定”について、貴施設の現状を教えてください。 (単一回答)						
	既に取得済み	取得の希望はあるが、まだ着手できていない	取得の考えはない	分からない	その他	合計	
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
精神病院	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
療養所（一般）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
療養所（結核）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
診療所（有床）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
診療所（無床）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
検診センター	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
健診センター	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
歯科（病院）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
研究所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
保健所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
血液センター	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
学校	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
衛生検査所	件数 割合	65 31.3%	25 12.0%	55 26.4%	59 28.4%	4 1.9%	208 100.0%
製薬会社	件数 割合	0 -	0 -	7 63.6%	2 18.2%	2 18.2%	11 100.0%
医療機器会社	件数 割合	0 -	0 -	2 22.2%	4 44.4%	3 33.3%	9 100.0%
その他	件数 割合	0 -	2 3.4%	20 33.9%	26 44.1%	11 18.6%	59 100.0%
合計	件数 割合	65 22.6%	27 9.4%	84 29.3%	91 #DIV/0!	20 7.0%	287 100.0%

<設置母体と問19のクロス表>

【C】設置母体		【問19】“医療関連サービスマーク認定”について、貴施設の現状を教えてください。 (単一回答)					
		既に取得済み	取得の希望はあるが、まだ着手できていない	取得の考えはない	分からない	その他	合計
文部科学省Ⅰ（大学）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
文部科学省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
厚生労働省Ⅰ（大学）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
厚生労働省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 -	0 -	1 50.0%	1 50.0%	0 -	2 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
その他の省庁	件数 割合	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	0 -	1 100.0%
都道府県	件数 割合	0 -	0 -	5 50.0%	2 20.0%	3 30.0%	10 100.0%
市町村	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	1 100.0%
日赤（赤十字）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
済生会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
北海道社会事業協会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
厚生連	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
JCHO（旧 全国社会保険協会連合会）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
JCHO（旧 厚生年金事業振興団）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
JCHO（旧 船員保険会）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
共済組合及びその連合会	件数 割合	0 -	0 -	2 50.0%	2 50.0%	0 -	4 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
公益法人	件数 割合	2 7.7%	5 19.2%	11 42.3%	7 26.9%	1 3.8%	26 100.0%
医療法人	件数 割合	1 7.7%	0 -	5 38.5%	7 53.8%	0 -	13 100.0%
学校法人	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
会社	件数 割合	59 31.4%	17 9.0%	51 27.1%	47 25.0%	14 7.4%	188 100.0%
その他の法人	件数 割合	2 6.5%	5 16.1%	6 19.4%	18 58.1%	0 -	31 100.0%
個人	件数 割合	1 14.3%	0 -	0 -	6 85.7%	0 -	7 100.0%
厚生労働省	件数 割合	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	1 100.0%
文部科学省	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
その他(公)	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	1 100.0%
その他(社)	件数 割合	0 -	0 -	2 100.0%	0 -	0 -	2 100.0%
合計	件数 割合	65 22.6%	27 9.4%	84 29.3%	91 31.7%	20 7.0%	287 100.0%

【問19-2】 問19で「3. 取得の考えはない」と回答した施設の方に質問
 “医療関連サービスマーク認定” 取得の考えがないのはどのような理由からですか。（複数回答可）

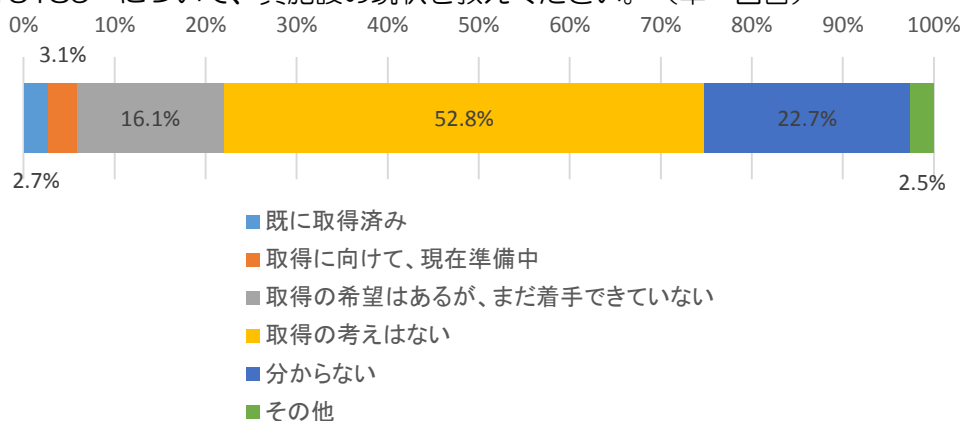


	件数	割合
費用面（コストが高い）	23	27.4%
部署内の理解が得られない（必要性を理解してもらえない）	5	6.0%
施設幹部(施設長等)の理解が得られない	3	3.6%
“医療関連サービスマーク認定”を取得する意義自体がない	37	44.0%
分からない	13	15.5%
その他	18	21.4%

※割合は問19で「3. 取得の考えはない」と回答した件数（84）を母数としている。

“医療関連サービスマーク認定”の取得の考えがないのは、取得への意義に異を唱える施設が多かった。

【問20】 “ISO15189”について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）



	件数	割合
既に取得済み	79	2.7%
取得に向けて、現在準備中	90	3.1%
取得の希望はあるが、まだ着手できていない	466	16.1%
取得の考えはない	1,523	52.8%
分からない	655	22.7%
その他	73	2.5%
合計	2,886	100.0%

ISO15189の取得に関して取得については52.8%は否定的な考えであった。施設別分類では一般病院Ⅰは取得済みが40.0%。設立母体別では文部科学省Ⅰ（大学）が51.5%と際立って取得済みがみられた。

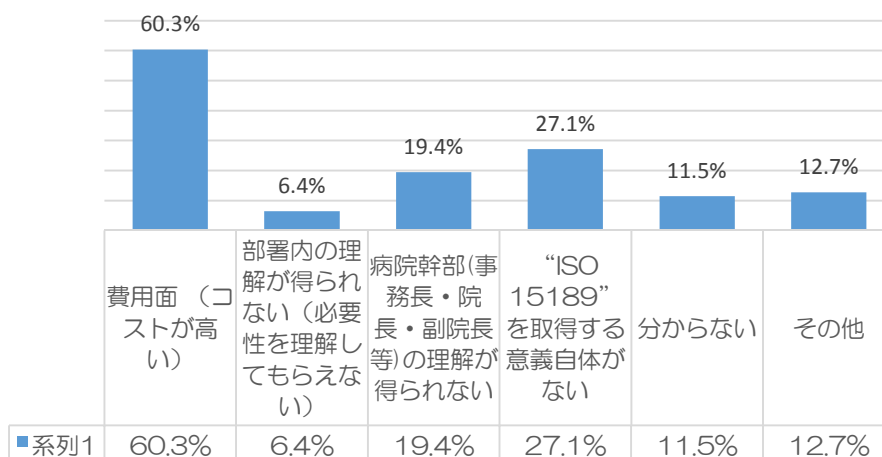
<施設大分類と問20のクロス表>

【A】施設大分類		【問20】“ISO15189”について、貴施設の現状を教えてください。 (単一回答)						
		既に取得済み	取得に向けて、現在準備中	取得の希望はあるが、まだ着手できていない	取得の考えはない	分からない	その他	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 割合	30 40.0%	20 26.7%	12 16.0%	10 13.3%	2 2.7%	1 1.3%	75 100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 割合	12 3.3%	39 10.7%	131 35.9%	135 37.0%	38 10.4%	10 2.7%	365 100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 割合	10 0.7%	19 1.3%	214 14.2%	867 57.6%	383 25.4%	13 0.9%	1,506 100.0%
精神病院	件数 割合	1 0.8%	0 -	8 6.3%	85 66.9%	31 24.4%	2 1.6%	127 100.0%
療養所（一般）	件数 割合	0 -	0 -	2 7.4%	20 74.1%	5 18.5%	0 0.0%	27 100.0%
療養所（結核）	件数 割合	0 0.0%	1 10.0%	1 10.0%	5 50.0%	3 30.0%	0 -	10 100.0%
診療所（有床）	件数 割合	1 1.3%	0 -	2 2.7%	42 56.0%	29 38.7%	1 1.3%	75 100.0%
診療所（無床）	件数 割合	0 -	2 1.0%	17 8.3%	112 54.6%	72 35.1%	2 1.0%	205 100.0%
検診センター	件数 割合	0 -	0 -	7 14.9%	28 59.6%	9 19.1%	3 6.4%	47 100.0%
健診センター	件数 割合	1 1.5%	1 1.5%	14 20.6%	36 52.9%	13 19.1%	3 4.4%	68 100.0%
歯科（病院）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
研究所	件数 割合	0 -	0 -	1 3.8%	17 65.4%	5 19.2%	3 11.5%	26 100.0%
保健所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	23 74.2%	2 6.5%	6 19.4%	31 100.0%
血液センター	件数 割合	0 -	0 -	0 -	11 73.3%	1 6.7%	3 20.0%	15 100.0%
学校	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
衛生検査所	件数 割合	24 10.5%	7 3.1%	52 22.8%	89 39.0%	46 20.2%	10 4.4%	228 100.0%
製薬会社	件数 割合	0 -	0 -	0 -	7 63.6%	2 18.2%	2 18.2%	11 100.0%
医療機器会社	件数 割合	0 -	0 -	0 -	5 55.6%	2 22.2%	2 22.2%	9 100.0%
その他	件数 割合	0 -	1 1.6%	5 8.2%	31 50.8%	12 19.7%	12 19.7%	61 100.0%
合計	件数 割合	79 2.7%	90 3.1%	466 16.1%	1,523 52.8%	655 22.7%	73 2.5%	2,886 100.0%

<設置母体と問20のクロス表>

【C】設置母体		【問20】“ISO15189”について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）						
		既に取得済み	取得に向けて、 現在準備中	取得の希望は あるが、まだ 着手できてい ない	取得の考えは ない	分からない	その他	合計
文部科学省Ⅰ（大学）	件数 割合	17 51.5%	6 18.2%	4 12.1%	5 15.2%	0 -	1 3.0%	33 100.0%
文部科学省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	0 -	1 100.0%
厚生労働省Ⅰ（大学）	件数 割合	0 -	0 -	1 50.0%	1 50.0%	0 -	0 -	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ（その他）	件数 割合	6 6.8%	5 5.7%	17 19.3%	51 58.0%	7 8.0%	2 2.3%	88 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	0 -	4 19.0%	3 14.3%	11 52.4%	2 9.5%	1 4.8%	21 100.0%
その他の省庁	件数 割合	0 -	0 -	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%	0 -	9 100.0%
都道府県	件数 割合	6 3.6%	8 4.7%	34 20.1%	83 49.1%	25 14.8%	13 7.7%	169 100.0%
市町村	件数 割合	1 0.3%	13 3.7%	54 15.6%	212 61.1%	62 17.9%	5 1.4%	347 100.0%
日赤（赤十字）	件数 割合	1 1.3%	10 13.0%	18 23.4%	44 57.1%	1 1.3%	3 3.9%	77 100.0%
済生会	件数 割合	0 -	3 6.4%	12 25.5%	28 59.6%	4 8.5%	0 -	47 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	1 50.0%	1 50.0%	0 -	2 100.0%
厚生連	件数 割合	1 1.3%	1 1.3%	29 38.2%	32 42.1%	12 15.8%	1 1.3%	76 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	1 100.0%
JCHO（旧 全国社会保険協会連合会）	件数 割合	0 -	0 -	8 29.6%	17 63.0%	1 3.7%	1 3.7%	27 100.0%
JCHO（旧 厚生年金事業振興団）	件数 割合	0 -	0 -	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 -	3 100.0%
JCHO（旧 船員保険会）	件数 割合	0 -	0 -	1 20.0%	4 80.0%	0 -	0 -	5 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	0 -	0 -	2 25.0%	6 75.0%	0 -	0 -	8 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	1 4.0%	1 4.0%	7 28.0%	13 52.0%	3 12.0%	0 -	25 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	0 -	0 -	0 -	5 100.0%	0 -	0 -	5 100.0%
公益法人	件数 割合	2 1.0%	1 0.5%	49 24.5%	105 52.5%	36 18.0%	7 3.5%	200 100.0%
医療法人	件数 割合	8 0.7%	9 0.8%	126 11.3%	607 54.4%	359 32.2%	7 0.6%	1,116 100.0%
学校法人	件数 割合	9 18.0%	12 24.0%	6 12.0%	11 22.0%	10 20.0%	2 4.0%	50 100.0%
会社	件数 割合	23 10.0%	9 3.9%	44 19.1%	92 40.0%	41 17.8%	21 9.1%	230 100.0%
その他の法人	件数 割合	3 1.4%	4 1.9%	33 15.4%	115 53.7%	53 24.8%	6 2.8%	214 100.0%
個人	件数 割合	1 1.3%	1 1.3%	5 6.5%	40 51.9%	29 37.7%	1 1.3%	77 100.0%
厚生労働省	件数 割合	0 -	1 5.0%	5 25.0%	12 60.0%	2 10.0%	0 -	20 100.0%
文部科学省	件数 割合	0 -	2 66.7%	0 -	0 -	1 33.3%	0 -	3 100.0%
その他(公)	件数 割合	0 -	0 -	1 8.3%	8 66.7%	1 8.3%	2 16.7%	12 100.0%
その他(社)	件数 割合	0 -	0 -	4 22.2%	13 72.2%	1 5.6%	0 -	18 100.0%
合計	件数 割合	79 2.7%	90 3.1%	466 16.1%	1,523 52.8%	655 22.7%	73 2.5%	2,886 100.0%

【問20-2】問20で「4. 取得の考えはない」と回答した施設の方に質問
 “ISO15189” 取得の考えがないのはどのような理由からですか。（複数回答可）

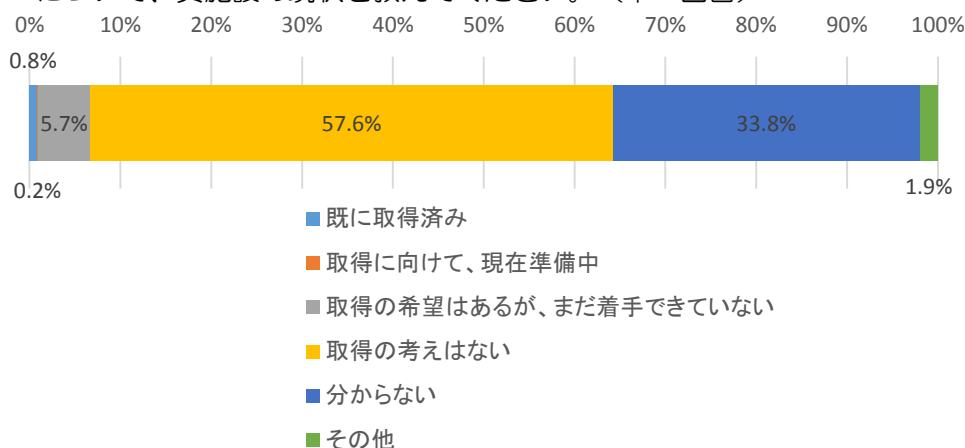


	件数	割合
費用面（コストが高い）	919	60.3%
部署内の理解が得られない（必要性を理解してもらえない）	98	6.4%
病院幹部（事務長・院長・副院長等）の理解が得られない	296	19.4%
“ISO 15189”を取得する意義自体がない	413	27.1%
分からない	175	11.5%
その他	194	12.7%

※割合は問20で「4. 取得の考えはない」と回答した件数（1,523）を母数としている。

ISO15189の取得の考えがないのは費用面を理由とした施設が多かった。

【問21】“CAP”について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）



	件数	割合
既に取得済み	23	0.8%
取得に向けて、現在準備中	5	0.2%
取得の希望はあるが、まだ着手できていない	165	5.7%
取得の考えはない	1,660	57.6%
分からない	975	33.8%
その他	56	1.9%
合計	2,884	100.0%

CAPを取得している施設は全体では0.8%と非常に少ない結果であった。施設分類では一般病院Ⅰが8.0%。設立母体別では文部科学省Ⅰが9.1%の取得済みとの結果であった。

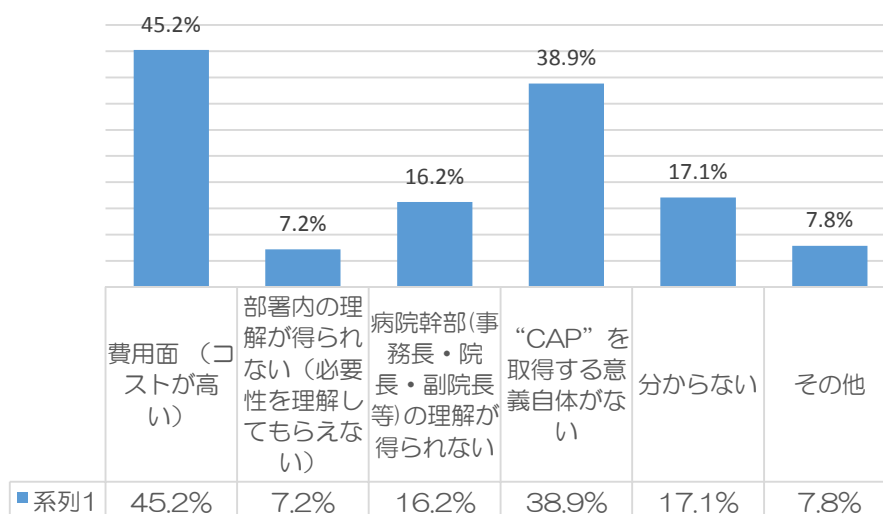
<施設大分類と問21のクロス表>

【A】施設大分類		【問21】“CAP”について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）						
		既に取得済み	取得に向けて、現在準備中	取得の希望はあるが、まだ着手できていない	取得の考えはない	分からない	その他	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 割合	6 8.0%	0 -	3 4.0%	61 81.3%	4 5.3%	1 1.3%	75 100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 割合	1 0.3%	1 0.3%	27 7.4%	241 66.0%	88 24.1%	7 1.9%	365 100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 割合	2 0.1%	1 0.1%	78 5.2%	865 57.5%	554 36.8%	5 0.3%	1,505 100.0%
精神病院	件数 割合	0 -	0 -	6 4.7%	80 63.0%	41 32.3%	0 -	127 100.0%
療養所（一般）	件数 割合	0 -	0 -	2 7.4%	16 59.3%	9 33.3%	0 -	27 100.0%
療養所（結核）	件数 割合	0 -	0 -	1 10.0%	7 70.0%	2 20.0%	0 -	10 100.0%
診療所（有床）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	36 48.0%	39 52.0%	0 -	75 100.0%
診療所（無床）	件数 割合	0 -	1 0.5%	9 4.4%	100 49.0%	92 45.1%	2 1.0%	204 100.0%
検診センター	件数 割合	0 -	0 0.0%	4 8.5%	26 55.3%	17 36.2%	0 -	47 100.0%
健診センター	件数 割合	0 -	0 -	5 7.4%	38 55.9%	24 35.3%	1 1.5%	68 100.0%
歯科（病院）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
研究所	件数 割合	1 3.8%	0 -	1 3.8%	15 57.7%	7 26.9%	2 7.7%	26 100.0%
保健所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	22 71.0%	2 6.5%	7 22.6%	31 100.0%
血液センター	件数 割合	0 -	0 -	0 -	7 46.7%	3 20.0%	5 33.3%	15 100.0%
学校	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
衛生検査所	件数 割合	12 5.3%	2 0.9%	25 11.0%	106 46.5%	74 32.5%	9 3.9%	228 100.0%
製薬会社	件数 割合	0 -	0 -	0 -	6 54.5%	2 18.2%	3 27.3%	11 100.0%
医療機器会社	件数 割合	1 11.1%	0 -	0 -	3 33.3%	3 33.3%	2 22.2%	9 100.0%
その他	件数 割合	0 -	0 -	4 6.6%	31 50.8%	14 23.0%	12 19.7%	61 100.0%
合計	件数 割合	23 0.8%	5 0.2%	165 5.7%	1,660 57.6%	975 33.8%	56 1.9%	2,884 100.0%

<設置母体と問21のクロス表>

【C】設置母体		【問21】“CAP”について、貴施設の現状を教えてください。（単一回答）						
		既に取得済み	取得に向けて、 現在準備中	取得の希望は あるが、まだ 着手できてい ない	取得の考えは ない	分からない	その他	合計
文部科学省Ⅰ（大学）	件数 割合	3 9.1%	0 -	1 3.0%	29 87.9%	0 -	0 -	33 100.0%
文部科学省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	0 -	1 100.0%
厚生労働省Ⅰ（大学）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	2 100.0%	0 -	0 -	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 -	0 -	5 5.7%	73 83.0%	9 10.2%	1 1.1%	88 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	0 -	0 -	1 4.8%	18 85.7%	2 9.5%	0 -	21 100.0%
その他の省庁	件数 割合	0 -	0 -	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%	0 -	9 100.0%
都道府県	件数 割合	1 0.6%	0 -	6 3.6%	109 64.5%	39 23.1%	14 8.3%	169 100.0%
市町村	件数 割合	0 -	0 -	16 4.6%	218 62.8%	107 30.8%	6 1.7%	347 100.0%
日赤（赤十字）	件数 割合	0 -	0 -	6 7.8%	53 68.8%	13 16.9%	5 6.5%	77 100.0%
済生会	件数 割合	0 -	0 -	3 6.4%	31 66.0%	13 27.7%	0 -	47 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	1 50.0%	1 50.0%	0 -	2 100.0%
厚生連	件数 割合	1 1.3%	1 1.3%	10 13.2%	45 59.2%	19 25.0%	0 -	76 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	1 100.0%	0 -	1 100.0%
JCHO（IB 全国社会保険協会連合会）	件数 割合	0 -	0 -	3 11.1%	20 74.1%	4 14.8%	0 -	27 100.0%
JCHO（IB 厚生年金事業振興団）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	2 66.7%	1 33.3%	0 -	3 100.0%
JCHO（IB 船員保険会）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	5 100.0%	0 -	0 -	5 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	0 -	0 -	1 12.5%	7 87.5%	0 -	0 -	8 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	1 4.0%	0 -	2 8.0%	16 64.0%	6 24.0%	0 -	25 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	0 -	0 -	0 -	3 60.0%	2 40.0%	0 -	5 100.0%
公益法人	件数 割合	2 1.0%	0 -	17 8.5%	106 53.3%	72 36.2%	2 1.0%	199 100.0%
医療法人	件数 割合	0 -	1 0.1%	52 4.7%	580 52.0%	479 42.9%	4 0.4%	1,116 100.0%
学校法人	件数 割合	2 4.0%	0 -	4 8.0%	34 68.0%	8 16.0%	2 4.0%	50 100.0%
会社	件数 割合	12 5.2%	2 0.9%	19 8.3%	108 47.0%	71 30.9%	18 7.8%	230 100.0%
その他の法人	件数 割合	1 0.5%	0 -	11 5.1%	117 54.7%	82 38.3%	3 1.4%	214 100.0%
個人	件数 割合	0 -	1 1.3%	3 3.9%	41 53.9%	31 40.8%	0 -	76 100.0%
厚生労働省	件数 割合	0 -	0 -	2 10.0%	14 70.0%	4 20.0%	0 -	20 100.0%
文部科学省	件数 割合	0 -	0 -	0 -	2 66.7%	1 33.3%	0 -	3 100.0%
その他(公)	件数 割合	0 -	0 -	0 -	8 66.7%	3 25.0%	1 8.3%	12 100.0%
その他(社)	件数 割合	0 -	0 -	1 5.6%	12 66.7%	5 27.8%	0 -	18 100.0%
合計	件数 割合	23 0.8%	5 0.2%	165 5.7%	1,660 57.6%	975 33.8%	56 1.9%	2,884 100.0%

【問21-2】問21で「4. 取得の考えはない」と回答した施設の方に質問
CAP取得の考えがないのはどのような理由からですか。（複数回答可）



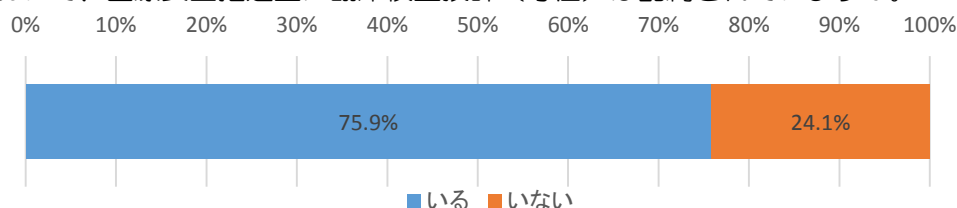
	件数	割合
費用面（コストが高い）	751	45.2%
部署内の理解が得られない（必要性を理解してもらえない）	119	7.2%
病院幹部（事務長・院長・副院長等）の理解が得られない	269	16.2%
“CAP”を取得する意義自体がない	645	38.9%
分からない	284	17.1%
その他	130	7.8%

※割合は問21で「4. 取得の考えはない」と回答した件数（1,660）を母数としている。

CAP未取得の理由は費用面と取得の意義がないとした施設とで7割を超える回答であった。

V 貴施設における医療安全体制について

【問22】 貴院において、医療安全推進室に臨床検査技師（専任）は配属されていますか。



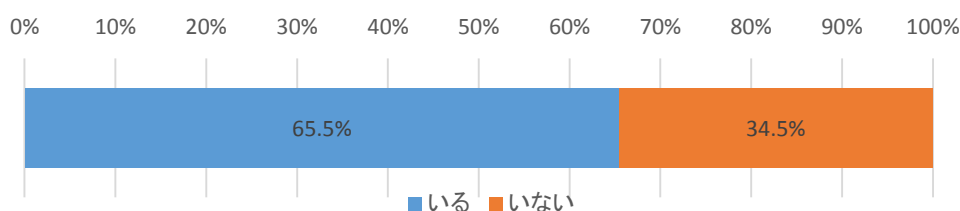
	件数	割合
いる	22	75.9%
いない	7	24.1%
分からない	0	0.0%
合計	29	100.0%

回答数が29と少ないが7割を超える施設で専任の医療安全管理者（臨床検査技師）が配属されている結果であった。

<施設大分類と問22のクロス表>

【A】施設大分類	【問22】医療安全推進室に臨床検査技師（専任）は配属されていますか。			
	いる	いない	分からない	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	1	0	0	1
件数				
割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	4	4	0	8
件数				
割合	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	17	3	0	20
件数				
割合	85.0%	15.0%	0.0%	100.0%
精神病院	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
療養所（一般）	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
療養所（結核）	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
診療所（有床）	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
診療所（無床）	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
検診センター	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
健診センター	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
歯科（病院）	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
研究所	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
保健所	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
血液センター	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
学校	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
衛生検査所	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
製薬会社	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
医療機器会社	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
その他	0	0	0	0
件数				
割合	-	-	-	-
合計	22	7	0	29
件数				
割合	75.9%	24.1%	0.0%	100.0%

【問23】貴施設に“医療安全対策加算に関する施設基準に準ずる研修”を修了した臨床検査技師の医療安全管理者はいますか。



	件数	割合
いる	19	65.5%
いない	10	34.5%
分からない	0	0.0%
合計	29	100.0%

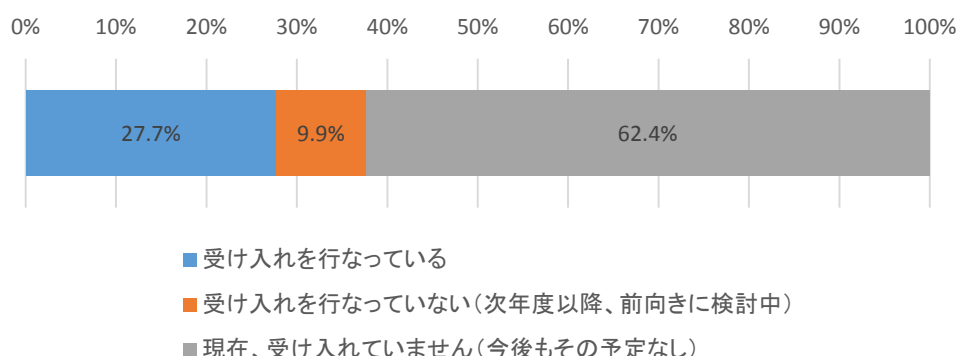
医療安全対策加算に関する研修を修了した臨床検査技師は65.5%存在するとの結果であった。

<施設大分類と問23のクロス表>

【A】施設大分類	【問23】“医療安全対策加算に関する施設基準に準ずる研修”を修了した臨床検査技師の医療安全管理者はいますか。			
	いる	いない	分からない	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 1 割合 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 4 割合 50.0%	4 50.0%	0 0.0%	8 100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 14 割合 70.0%	6 30.0%	0 0.0%	20 100.0%
精神病院	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
療養所（一般）	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
療養所（結核）	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
診療所（有床）	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
診療所（無床）	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
検診センター	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
健診センター	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
歯科（病院）	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
研究所	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
保健所	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
血液センター	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
学校	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
衛生検査所	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
製薬会社	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
医療機器会社	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
その他	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -
合計	件数 19 割合 65.5%	10 34.5%	0 0.0%	29 100.0%

VI 貴施設（部署）における臨地実習の受入れ体制について

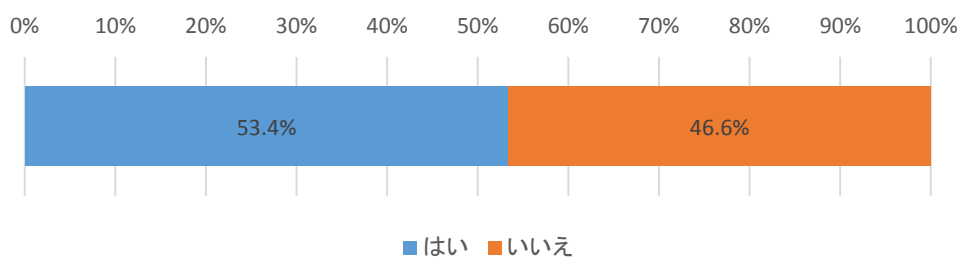
【問24】 “臨地実習” として学生を受け入れていますか。（単一回答）



	件数	割合
受け入れを行なっている	573	27.7%
受け入れを行なっていない(次年度以降、前向きに検討中)	205	9.9%
現在、受け入れていません(今後もその予定なし)	1,289	62.4%
合計	2,067	100.0%

3割弱の施設で臨地実習の学生を受け入れている。

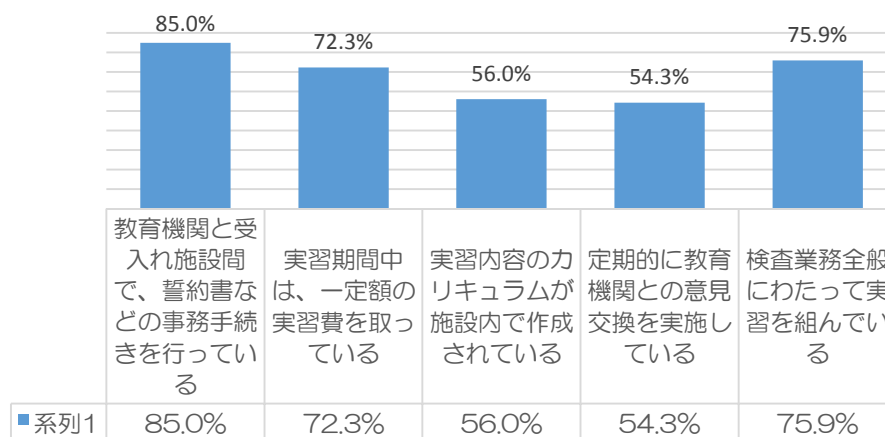
【問24-2】 問24で「1. 受け入れを行なっている」と回答した施設の方に質問
臨地実習におけるカリキュラムは“日臨技臨地実習ガイドライン”に準じていますか。（単一回答）



	件数	割合
はい	306	53.4%
いいえ	267	46.6%
合計	573	100.0%

日臨技の臨地実習ガイドラインに準拠してカリキュラムを設定している施設が53.4%であった。

【問24-3】問24で「1. 受け入れを行なっている」と回答した施設の方に質問
貴施設において当てはまるものを選んでください。（複数回答可）

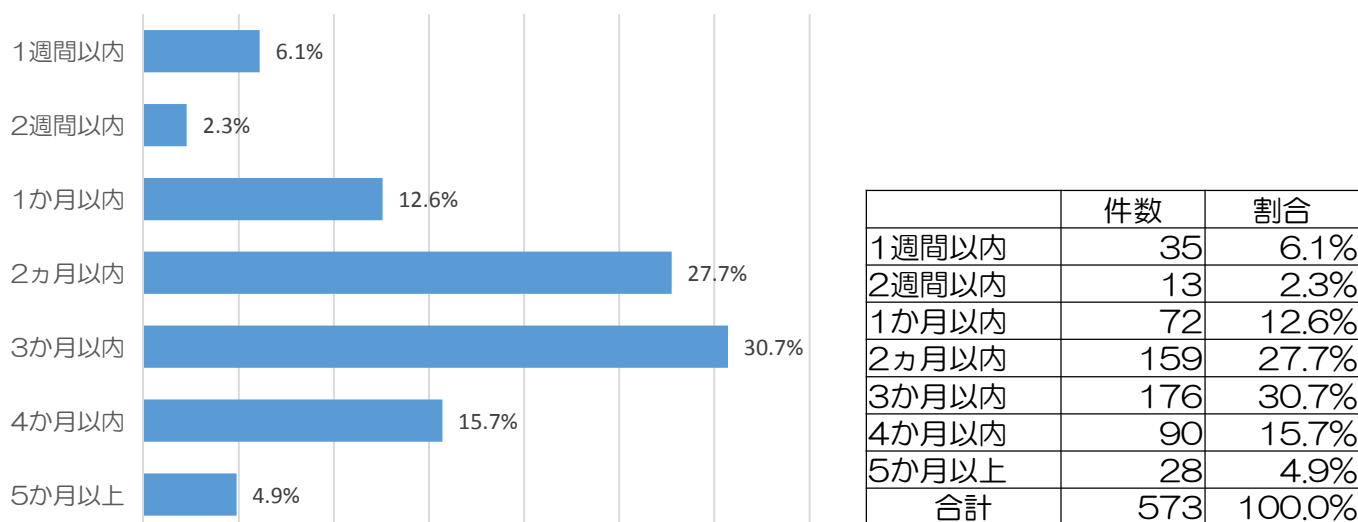


	件数	割合
教育機関と受入れ施設間で、誓約書などの事務手続きを行っている	487	85.0%
実習期間中は、一定額の実習費を取っている	414	72.3%
実習内容のカリキュラムが施設内で作成されている	321	56.0%
定期的に教育機関との意見交換を実施している	311	54.3%
検査業務全般にわたって実習を組んでいる	435	75.9%

※割合は問24で「1. 受け入れを行なっている」と回答した件数（573）を母数としている。

誓約書の取り交わしは85.0%、実習費用の徴収は72.3%、検査全般にわたって教育する施設が75.9%であった。

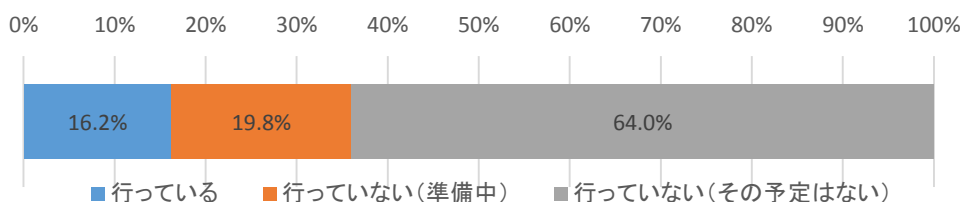
【問24-4】問24で「1. 受け入れを行なっている」と回答した施設の方に質問
貴施設における平均受け入れ期間（開院日のみ）を選んでください。（単一回答）



受け入れ期間は3か月以内が最も多く、2週間以内が最も少なかった。

VII 貴施設における臨床検査技師の業務認証、業務拡大について

【問25】 チーム医療の一環として“検査説明・相談業務”を行っていますか。(単一回答)



	件数	割合
行っている	405	16.2%
行っていない(準備中)	494	19.8%
行っていない(その予定はない)	1,596	64.0%
合計	2,495	100.0%

検査説明・相談を業務として取り入れている施設は16.2%であり準備中も含めると4割弱の施設で前向きな回答であった。施設分類別や設立母体別の結果についても同様な結果であった。

<施設大分類と問25のクロス表>

【A】施設大分類		【問25】 チーム医療の一環として“検査説明・相談業務”を行っていますか。(単一回答)			合計
		行っている	行っていない(準備中)	行っていない(その予定はない)	
一般病院Ⅰ(特定機能病院)	件数 割合	14 18.7%	17 22.7%	44 58.7%	75 100.0%
一般病院Ⅱ(地域医療支援病院)	件数 割合	67 18.5%	85 23.4%	211 58.1%	363 100.0%
一般病院Ⅲ(機能指定無し)	件数 割合	211 14.0%	307 20.4%	984 65.5%	1,502 100.0%
精神病院	件数 割合	13 10.3%	28 22.2%	85 67.5%	126 100.0%
療養所(一般)	件数 割合	2 7.4%	7 25.9%	18 66.7%	27 100.0%
療養所(結核)	件数 割合	0 -	2 20.0%	8 80.0%	10 100.0%
診療所(有床)	件数 割合	20 27.0%	8 10.8%	46 62.2%	74 100.0%
診療所(無床)	件数 割合	64 31.5%	27 13.3%	112 55.2%	203 100.0%
検診センター	件数 割合	6 12.8%	4 8.5%	37 78.7%	47 100.0%
健診センター	件数 割合	8 11.8%	9 13.2%	51 75.0%	68 100.0%
歯科(病院)	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -
研究所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -
保健所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -
血液センター	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -
学校	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -
衛生検査所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -
製薬会社	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -
医療機器会社	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -
その他	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -
合計	件数 割合	405 16.2%	494 19.8%	1,596 64.0%	2,495 100.0%

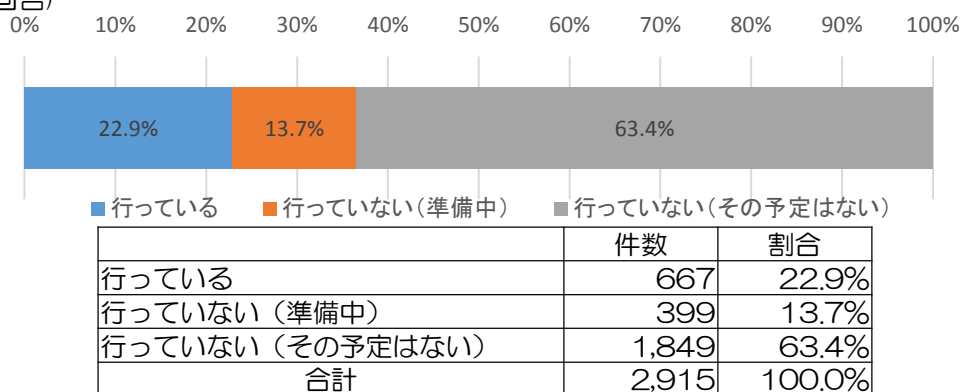
<設置母体と問25のクロス表>

【C】設置母体		【問25】チーム医療の一環として“検査説明・相談業務”を行っていますか。(単一回答)			合計
		行っている	行っていない(準備中)	行っていない(その予定はない)	
文部科学省Ⅰ(大学)	件数 割合	5 15.6%	6 18.8%	21 65.6%	32 100.0%
文部科学省Ⅱ(その他)	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -
厚生労働省Ⅰ(大学)	件数 割合	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ(その他)	件数 割合	8 9.4%	18 21.2%	59 69.4%	85 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	2 9.5%	2 9.5%	17 81.0%	21 100.0%
その他の省庁	件数 割合	3 42.9%	1 14.3%	3 42.9%	7 100.0%
都道府県	件数 割合	20 16.0%	28 22.4%	77 61.6%	125 100.0%
市町村	件数 割合	49 14.7%	79 23.7%	205 61.6%	333 100.0%
日赤(赤十字)	件数 割合	11 17.7%	16 25.8%	35 56.5%	62 100.0%
済生会	件数 割合	5 10.6%	11 23.4%	31 66.0%	47 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%
厚生連	件数 割合	18 23.7%	16 21.1%	42 55.3%	76 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
JCHO(旧 全国社会保険協会連合会)	件数 割合	3 11.1%	2 7.4%	22 81.5%	27 100.0%
JCHO(旧 厚生年金事業振興団)	件数 割合	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	3 100.0%
JCHO(旧 船員保険会)	件数 割合	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	5 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	3 37.5%	0 0.0%	5 62.5%	8 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	6 28.6%	2 9.5%	13 61.9%	21 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	0 0.0%	3 60.0%	2 40.0%	5 100.0%
公益法人	件数 割合	25 14.8%	44 26.0%	100 59.2%	169 100.0%
医療法人	件数 割合	182 16.6%	201 18.3%	713 65.1%	1,096 100.0%
学校法人	件数 割合	5 10.2%	9 18.4%	35 71.4%	49 100.0%
会社	件数 割合	5 22.7%	2 9.1%	15 68.2%	22 100.0%
その他の法人	件数 割合	27 14.9%	35 19.3%	119 65.7%	181 100.0%
個人	件数 割合	20 29.0%	12 17.4%	37 53.6%	69 100.0%
厚生労働省	件数 割合	3 15.8%	5 26.3%	11 57.9%	19 100.0%
文部科学省	件数 割合	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	3 100.0%
その他(公)	件数 割合	2 20.0%	0 0.0%	8 80.0%	10 100.0%
その他(社)	件数 割合	2 13.3%	1 6.7%	12 80.0%	15 100.0%
合計	件数 割合	405 16.2%	494 19.8%	1,596 64.0%	2,495 100.0%

<稼動病床数と問25のクロス表>

【D】稼動病床数		【問25】チーム医療の一環として“検査説明・相談業務”を行っていますか。(単一回答)			
		行っている	行っていない (準備中)	行っていない (その予定はない)	合計
なし	件数	77	40	193	310
	割合	24.8%	12.9%	62.3%	100.0%
1~19	件数	19	7	53	79
	割合	24.1%	8.9%	67.1%	100.0%
20~99	件数	67	79	345	491
	割合	13.6%	16.1%	70.3%	100.0%
100~199	件数	89	141	397	627
	割合	14.2%	22.5%	63.3%	100.0%
200~299	件数	41	69	221	331
	割合	12.4%	20.8%	66.8%	100.0%
300~499	件数	70	109	262	441
	割合	15.9%	24.7%	59.4%	100.0%
500~699	件数	24	37	92	153
	割合	15.7%	24.2%	60.1%	100.0%
700~999	件数	16	6	23	45
	割合	35.6%	13.3%	51.1%	100.0%
1000以上	件数	1	6	10	17
	割合	5.9%	35.3%	58.8%	100.0%
未回答	件数	1	0	0	1
	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	件数	405	494	1,596	2,495
	割合	16.2%	19.8%	64.0%	100.0%

【問26】 チーム医療の一環として“検体採取業務（咽頭・鼻腔拭い液、体表等）”を行っていますか。
 (単一回答)



鼻腔咽頭からの検体採取は取り入れている施設は22.9%であり準備中も含めると36.6%の施設で前向きな回答であった。施設大分類では診療所（有床、無床）精神病院の約4割が実施。設立母体別では医療法人、個人の施設での実施率が3割を超えていた。病床数別では1～19、20～99、100～199など比較的小規模施設で実施している傾向がみられた。

＜施設大分類と問26のクロス表＞

【A】施設大分類	【問26】 チーム医療の一環として“検体採取業務（咽頭・鼻腔拭い液、体表等）”を行っていますか。（単一回答）			
	行っている	行っていない(準備中)	行っていない(その予定はない)	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	7	8	60	75
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	69	50	244	363
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	409	264	833	1,506
精神病院	47	16	63	126
療養所（一般）	6	4	17	27
療養所（結核）	1	1	8	10
診療所（有床）	29	14	31	74
診療所（無床）	82	24	97	203
検診センター	1	0	46	47
健診センター	0	2	66	68
歯科（病院）	0	0	3	3
研究所	0	1	25	26
保健所	0	2	29	31
血液センター	0	0	15	15
学校	5	4	22	31
衛生検査所	0	4	224	228
製薬会社	0	0	11	11
医療機器会社	0	0	9	9
その他	11	5	46	62
合計	667	399	1,849	2,915

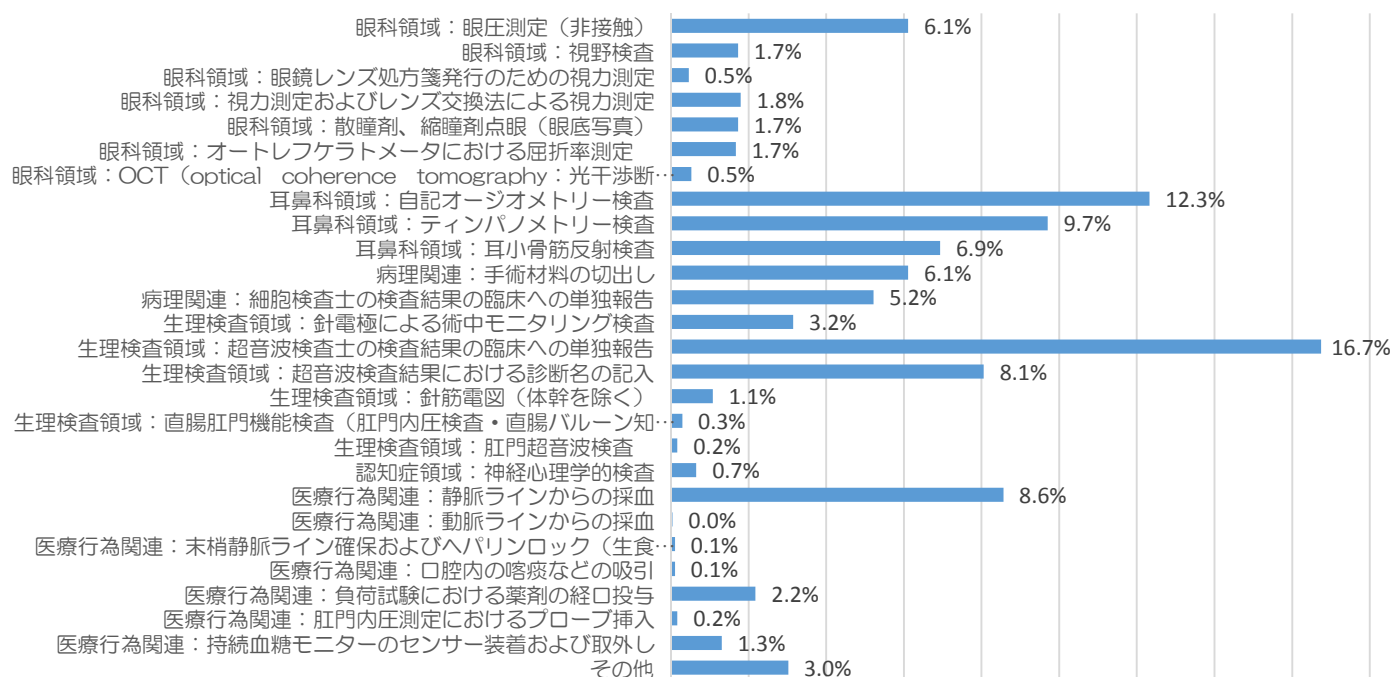
<設置母体と問26のクロス表>

【C】設置母体		【問26】 チーム医療の一環として“検体採取業務（咽頭・鼻腔拭い液、体表等）”を行っていますか。（単一回答）			合計
		行っている	行っていない（準備中）	行っていない（その予定はない）	
文部科学省Ⅰ（大学）	件数 割合	4 9.1%	2 4.5%	38 86.4%	44 100.0%
文部科学省Ⅱ（その他）	件数 割合	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
厚生労働省Ⅰ（大学）	件数 割合	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ（その他）	件数 割合	8 9.1%	10 11.4%	70 79.5%	88 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	2 9.5%	2 9.5%	17 81.0%	21 100.0%
その他の省庁	件数 割合	3 33.3%	2 22.2%	4 44.4%	9 100.0%
都道府県	件数 割合	19 11.2%	18 10.6%	133 78.2%	170 100.0%
市町村	件数 割合	60 17.3%	67 19.4%	219 63.3%	346 100.0%
日赤（赤十字）	件数 割合	14 18.2%	12 15.6%	51 66.2%	77 100.0%
済生会	件数 割合	10 21.3%	6 12.8%	31 66.0%	47 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%
厚生連	件数 割合	17 22.4%	19 25.0%	40 52.6%	76 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
JCHO（旧 全国社会保険協会連合会）	件数 割合	1 3.7%	5 18.5%	21 77.8%	27 100.0%
JCHO（旧 厚生年金事業振興団）	件数 割合	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	3 100.0%
JCHO（旧 船員保険会）	件数 割合	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	5 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	2 25.0%	0 0.0%	6 75.0%	8 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	4 16.0%	3 12.0%	18 72.0%	25 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	5 100.0%
公益法人	件数 割合	33 16.6%	25 12.6%	141 70.9%	199 100.0%
医療法人	件数 割合	410 36.8%	163 14.6%	542 48.6%	1,115 100.0%
学校法人	件数 割合	5 7.0%	9 12.7%	57 80.3%	71 100.0%
会社	件数 割合	4 1.7%	3 1.3%	223 97.0%	230 100.0%
その他の法人	件数 割合	36 16.8%	34 15.9%	144 67.3%	214 100.0%
個人	件数 割合	26 34.2%	9 11.8%	41 53.9%	76 100.0%
厚生労働省	件数 割合	0 0.0%	3 15.0%	17 85.0%	20 100.0%
文部科学省	件数 割合	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%
その他(公)	件数 割合	3 27.3%	0 0.0%	8 72.7%	11 100.0%
その他(社)	件数 割合	4 22.2%	1 5.6%	13 72.2%	18 100.0%
合計	件数 割合	667 22.9%	399 13.7%	1,849 63.4%	2,915 100.0%

<稼動病床数と問26のクロス表>

【D】稼動病床数		【問26】チーム医療の一環として“検体採取業務（咽頭・鼻腔拭い液、体表等）”を行っていますか。（単一回答）			合計
		行っている	行っていない （準備中）	行っていない （その予定はない）	
なし	件数	88	37	562	687
	割合	12.8%	5.4%	81.8%	100.0%
1～19	件数	28	15	36	79
	割合	35.4%	19.0%	45.6%	100.0%
20～99	件数	176	72	266	514
	割合	34.2%	14.0%	51.8%	100.0%
100～199	件数	184	119	338	641
	割合	28.7%	18.6%	52.7%	100.0%
200～299	件数	85	50	196	331
	割合	25.7%	15.1%	59.2%	100.0%
300～499	件数	77	81	288	446
	割合	17.3%	18.2%	64.6%	100.0%
500～699	件数	16	18	120	154
	割合	10.4%	11.7%	77.9%	100.0%
700～999	件数	8	4	33	45
	割合	17.8%	8.9%	73.3%	100.0%
1000以上	件数	4	3	10	17
	割合	23.5%	17.6%	58.8%	100.0%
未回答	件数	1	0	0	1
	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	件数	667	399	1,849	2,915
	割合	22.9%	13.7%	63.4%	100.0%

【問27】 下記の分野別の項目で、臨床検査技師がすでに実施している項目はありますか。（複数回答可）



	件数	割合
眼科領域：眼圧測定（非接触）	289	6.1%
眼科領域：視野検査	82	1.7%
眼科領域：眼鏡レンズ処方箋発行のための視力測定	22	0.5%
眼科領域：視力測定およびレンズ交換法による視力測定	85	1.8%
眼科領域：散瞳剤、縮瞳剤点眼（眼底写真）	82	1.7%
眼科領域：オートレフケラトメータにおける屈折率測定	79	1.7%
眼科領域：OCT (optical coherence tomography：光干渉断層計)	25	0.5%
耳鼻科領域：自記オージオメトリー検査	583	12.3%
耳鼻科領域：ティンパノメトリー検査	459	9.7%
耳鼻科領域：耳小骨筋反射検査	328	6.9%
病理関連：手術材料の切出し	289	6.1%
病理関連：細胞検査士の検査結果の臨床への単独報告	247	5.2%
生理検査領域：針電極による術中モニタリング検査	149	3.2%
生理検査領域：超音波検査士の検査結果の臨床への単独報告	792	16.7%
生理検査領域：超音波検査結果における診断名の記入	381	8.1%
生理検査領域：針筋電図（体幹を除く）	51	1.1%
生理検査領域：直腸肛門機能検査（肛門内圧検査・直腸バルーン知覚検査）	14	0.3%
生理検査領域：肛門超音波検査	8	0.2%
認知症領域：神経心理学的検査	31	0.7%
医療行為関連：静脈ラインからの採血	405	8.6%
医療行為関連：動脈ラインからの採血	2	0.0%
医療行為関連：末梢静脈ライン確保およびヘパリンロック（生食ロック）	5	0.1%
医療行為関連：口腔内の喀痰などの吸引	5	0.1%
医療行為関連：負荷試験における薬剤の経口投与	103	2.2%
医療行為関連：肛門内圧測定におけるプローブ挿入	8	0.2%
医療行為関連：持続血糖モニターのセンサー装着および取外し	62	1.3%
その他	143	3.0%
合計	4,729	100.0%

既に実施している検査項目は超音波検査士による検査結果の単独報告が16.7%と最も多く、自記オージオ、ティンパノメトリー、超音波検査士による診断名の記入が多くの施設で実施されていた。施設別大分類では眼圧測定を健診・検診センターでの実施割合がそれぞれ23.4%、25.7%であった。

<施設大分類と問27のクロス表 その1>

【A】施設大分類	【問27】下記の分野別の項目で、臨床検査技師がすでに実施している項目はありますか。（複数回答可）														
	眼科領域：眼圧測定（非接触）	眼科領域：視野検査	眼科領域：眼鏡レンズ処方箋発行のための視力測定	眼科領域：視力測定およびレンズ交換法による	眼科領域：散瞳剤、縮瞳剤点眼（眼底写真）	眼科領域：オートレフレクタメータにおける屈折率測定	眼科領域：OCT（optical coherence tomography：光干渉断層計）	耳鼻科領域：自記オージオメトリー検査	耳鼻科領域：ティンパノメトリー検査	耳鼻科領域：耳小骨筋反射検査	病理関連：手術材料の切出し	病理関連：細胞検査士の検査結果の臨床への単独報告	検査：生理検査領域：針電極による術中モニタリング	生理検査領域：超音波検査士の検査結果の臨床	
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 7 割合 4.0%	3 1.7%	2 1.1%	4 2.3%	0 -	1 0.6%	1 0.6%	25 14.1%	19 10.7%	15 8.5%	12 6.8%	8 4.5%	15 8.5%	26 14.7%	
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	41 3.6%	9 0.8%	3 0.3%	9 0.8%	10 0.9%	7 0.6%	5 0.4%	131 11.5%	137 12.1%	107 9.4%	115 10.1%	90 7.9%	53 4.7%	213 18.8%	
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	154 5.8%	41 1.5%	15 0.6%	41 1.5%	51 1.9%	29 1.1%	10 0.4%	361 13.5%	288 10.8%	197 7.4%	145 5.4%	124 4.7%	78 2.9%	470 17.6%	
精神病院	3 6.7%	0 -	0 -	2 4.4%	2 4.4%	1 2.2%	0 -	4 8.9%	1 2.2%	0 -	0 -	0 -	0 -	9 20.0%	
療養所（一般）	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	2 11.1%	1 5.6%	0 -	1 5.6%	1 5.6%	1 5.6%	5 27.8%	
療養所（結核）	1 5.6%	2 11.1%	0 -	0 -	1 5.6%	0 -	0 -	2 11.1%	1 5.6%	0 -	0 -	3 16.7%	0 -	5 27.8%	
診療所（有床）	6 7.4%	1 1.2%	1 1.2%	2 2.5%	5 6.2%	1 1.2%	1 1.2%	16 19.8%	1 1.2%	1 1.2%	0 -	1 1.2%	1 1.2%	7 8.6%	
診療所（無床）	18 7.9%	5 2.2%	1 0.4%	8 3.5%	5 2.2%	7 3.1%	4 1.7%	22 9.6%	6 2.6%	6 2.6%	1 0.4%	2 0.9%	0 -	36 15.7%	
検診センター	18 23.4%	9 11.7%	0 -	7 9.1%	3 3.9%	10 13.0%	0 -	4 5.2%	1 1.3%	1 1.3%	2 2.6%	5 6.5%	0 -	6 7.8%	
健診センター	29 25.7%	9 8.0%	0 -	8 7.1%	4 3.5%	19 16.8%	3 2.7%	11 9.7%	0 -	0 -	1 0.9%	3 2.7%	0 -	7 6.2%	
歯科（病院）	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	1 50.0%	0 -	0 -	0 -	
研究所	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	
保健所	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	
血液センター	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	
学校	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	2 10.0%	1 5.0%	0 -	1 5.0%	
衛生検査所	5 7.0%	0 -	0 -	4 5.6%	0 -	1 1.4%	0 -	3 4.2%	1 1.4%	0 -	7 9.9%	9 12.7%	0 -	1 1.4%	
製薬会社	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	
医療機器会社	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	
その他	7 13.7%	3 5.9%	0 -	0 -	1 2.0%	3 5.9%	1 2.0%	2 3.9%	3 5.9%	1 2.0%	2 3.9%	0 -	1 2.0%	6 11.8%	
合計	289 6.1%	82 1.7%	22 0.5%	85 1.8%	82 1.7%	79 1.7%	25 0.5%	583 12.3%	459 9.7%	328 6.9%	289 6.1%	247 5.2%	149 3.2%	792 16.7%	

⇒次頁へ続く

＜施設大分類と問27のクロス表 その2＞

【A】施設大分類	【問27】下記の分野別の項目で、臨床検査技師がすでに実施している項目はありますか。（複数回答可）														
	生理検査領域：超音波検査結果における診断名の記入	生理検査領域：針筋電図（体幹を除く）	生理検査領域：直腸肛門機能検査（肛門内圧検査・直腸パルーン知覚検査）	生理検査領域：肛門超音波検査	認知症領域：神経心理学的検査	医療行為関連：静脈ラインからの採血	医療行為関連：動脈ラインからの採血	医療行為関連：末梢静脈ライン確保およびハリンロック（生食ロック）	医療行為関連：口腔内の喀痰などの吸引	医療行為関連：負荷試験における薬剤の経口投与	医療行為関連：肛門内圧測定におけるフープ挿入	医療行為関連：持続血糖モニターセンサー装着および取り外し	その他	合計	
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 割合	10 5.6%	4 2.3%	2 1.1%	1 0.6%	1 0.6%	8 4.5%	0 -	0 -	0 -	3 1.7%	1 0.6%	7 4.0%	2 1.1%	177 100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 割合	78 6.9%	19 1.7%	5 0.4%	1 0.1%	1 0.1%	58 5.1%	0 -	0 -	0 -	17 1.5%	4 0.4%	16 1.4%	6 0.5%	1,135 100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 割合	231 8.7%	25 0.9%	6 0.2%	4 0.2%	20 0.8%	235 8.8%	0 -	3 0.1%	3 0.1%	62 2.3%	2 0.1%	38 1.4%	33 1.2%	2,666 100.0%
精神病院	件数 割合	3 6.7%	0 -	0 -	0 -	3 6.7%	10 22.2%	0 -	0 -	1 2.2%	1 2.2%	0 -	0 -	5 11.1%	45 100.0%
療養所（一般）	件数 割合	1 5.6%	0 -	0 -	0 -	0 -	4 22.2%	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	2 11.1%	18 100.0%
療養所（結核）	件数 割合	2 11.1%	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	1 5.6%	0 -	0 -	0 -	0 -	18 100.0%
診療所（有床）	件数 割合	8 9.9%	1 1.2%	1 1.2%	1 1.2%	1 1.2%	14 17.3%	1 1.2%	1 1.2%	0 -	5 6.2%	1 1.2%	0 -	3 3.7%	81 100.0%
診療所（無床）	件数 割合	34 14.8%	1 0.4%	0 -	1 0.4%	4 1.7%	45 19.7%	1 0.4%	1 0.4%	0 -	13 5.7%	0 -	0 -	8 3.5%	229 100.0%
検診センター	件数 割合	6 7.8%	0 -	0 -	0 -	0 -	4 5.2%	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	1 1.3%	77 100.0%
健診センター	件数 割合	6 5.3%	1 0.9%	0 -	0 -	0 -	9 8.0%	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	3 2.7%	113 100.0%
歯科（病院）	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	1 50.0%	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	2 100.0%
研究所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	8 100.0%	8 100.0%
保健所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	3 37.5%	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	5 62.5%	8 100.0%
血液センター	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	4 100.0%	4 100.0%
学校	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	1 5.0%	2 10.0%	0 -	0 -	1 5.0%	0 -	0 -	0 -	12 60.0%	20 100.0%
衛生検査所	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	5 7.0%	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	35 49.3%	71 100.0%
製薬会社	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	2 100.0%	2 100.0%
医療機器会社	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	4 100.0%	4 100.0%
その他	件数 割合	2 3.9%	0 -	0 -	0 -	0 -	7 13.7%	0 -	0 -	0 -	1 2.0%	0 -	1 2.0%	10 19.6%	51 100.0%
合計	件数 割合	381 8.1%	51 1.1%	14 0.3%	8 0.2%	31 0.7%	405 8.6%	2 0.0%	5 0.1%	5 0.1%	103 2.2%	8 0.2%	62 1.3%	143 3.0%	4,729 100.0%

<設置母体と問27のクロス表 その1>

【C】設置母体	【問27】下記の分野別の項目で、臨床検査技師がすでに実施している項目はありますか。(複数回答可)														
	眼科領域：眼圧測定(非接触)	眼科領域：視野検査	眼科領域：眼鏡レンズ処方箋発行のための視力測定	眼科領域：視力測定およびレンズ交換法による視力測定	眼科領域：散瞳剤、縮瞳剤点眼(眼底写真)	眼科領域：オートレフケラトメータにおける屈折率測定	眼科領域：OCT(Optical coherence tomography：光干渉断層計)	耳鼻科領域：自記オージオメトリー検査	耳鼻科領域：ティンパノメトリー検査	耳鼻科領域：耳小骨筋反射検査	病理関連：手術材料の切出し	病理関連：細胞検査士の検査結果の臨床への単独報告	生理検査領域：針電極による術中モニタリング検査	生理検査領域：超音波検査士の検査結果の臨床への単独報告	
文部科学省Ⅰ(大学)	1 割合 1.8%	0	0	0	0	0	0	7 12.3%	6 10.5%	5 8.8%	5 8.8%	3 5.3%	5 8.8%	5 8.8%	
文部科学省Ⅱ(その他)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
厚生労働省Ⅰ(大学)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
厚生労働省Ⅱ(その他)	3 割合 1.9%	3 1.9%	0	2 1.2%	1 0.6%	0	0	20 12.3%	20 12.3%	12 7.4%	11 6.8%	12 7.4%	2 1.2%	48 29.6%	
労働者健康安全機構	2 割合 2.9%	0	0	1 1.4%	1 1.4%	0	0	8 11.4%	6 8.6%	3 4.3%	7 10.0%	7 10.0%	4 5.7%	13 18.6%	
その他の省庁	0	1 割合 5.9%	0	0	0	0	0	3 17.6%	0	0	2 11.8%	0	1 5.9%	4 23.5%	
都道府県	5 割合 2.0%	6 2.4%	2 0.8%	3 1.2%	2 0.8%	3 1.2%	2 0.8%	30 11.8%	28 11.0%	22 8.6%	13 5.1%	21 8.2%	14 5.5%	50 19.6%	
市町村	32 割合 4.1%	10 1.3%	3 0.4%	4 0.5%	14 1.8%	5 0.6%	3 0.4%	114 14.5%	106 13.5%	69 8.8%	62 7.9%	61 7.8%	27 3.4%	120 15.3%	
日赤(赤十字)	6 割合 2.8%	2 0.9%	0	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	0	28 12.8%	31 14.2%	23 10.6%	20 9.2%	17 7.8%	10 4.6%	38 17.4%	
済生会	7 割合 5.0%	1 0.7%	1 0.7%	1 0.7%	0	2 1.4%	2 1.4%	16 11.5%	15 10.8%	12 8.6%	9 6.5%	7 5.0%	4 2.9%	26 18.7%	
北海道社会事業協会	0	0	0	0	0	0	0	1 25.0%	0	0	0	1 25.0%	0	2 50.0%	
厚生連	6 割合 2.5%	0	0	0	1 0.4%	0	1 0.4%	41 16.9%	42 17.3%	27 11.1%	21 8.6%	20 8.2%	11 4.5%	38 15.6%	
国民健康保険団体連合会	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
JCHO(旧 全国社会保険協会連合会)	1 割合 1.5%	0	0	0	2 3.0%	0	0	6 9.1%	5 7.6%	5 7.6%	8 12.1%	6 9.1%	3 4.5%	13 19.7%	
JCHO(旧 厚生年金事業振興団)	0	0	0	0	0	0	0	2 22.2%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	0	1 11.1%	0	
JCHO(旧 船員保険会)	1 割合 20.0%	1 20.0%	0	0	0	1 20.0%	0	1 20.0%	0	0	0	0	0	0	
健康保険組合及びその連合会	1 割合 6.3%	0	0	0	0	1 6.3%	1 6.3%	0	1 6.3%	1 6.3%	2 12.5%	0	0	4 25.0%	
共済組合及びその連合会	3 割合 5.8%	0	0	1 1.9%	0	0	0	6 11.5%	6 11.5%	2 3.8%	11 21.2%	3 5.8%	2 3.8%	10 19.2%	
国民健康保険組合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 25.0%	3 75.0%	
公益法人	45 割合 13.2%	17 5.0%	2 0.6%	19 5.6%	7 2.0%	23 6.7%	4 1.2%	34 9.9%	22 6.4%	19 5.6%	19 5.6%	13 3.8%	4 1.2%	51 14.9%	
医療法人	134 割合 8.9%	25 1.7%	9 0.6%	36 2.4%	36 2.4%	21 1.4%	9 0.6%	184 12.2%	102 6.8%	73 4.8%	48 3.2%	38 2.5%	42 2.8%	247 16.4%	
学校法人	2 割合 1.4%	1 0.7%	1 0.7%	3 2.1%	1 0.7%	0	0	24 16.4%	25 17.1%	19 13.0%	11 7.5%	6 4.1%	6 4.1%	14 9.6%	
会社	6 割合 5.7%	1 1.0%	0	1 1.0%	3 2.9%	2 1.9%	0	5 4.8%	3 2.9%	3 2.9%	8 7.6%	7 6.7%	0	9 8.6%	
その他の法人	28 割合 7.4%	12 3.2%	3 0.8%	11 2.9%	9 2.4%	19 5.0%	1 0.3%	40 10.6%	30 8.0%	24 6.4%	24 6.4%	19 5.0%	9 2.4%	65 17.2%	
個人	3 割合 4.1%	0	1 1.4%	1 1.4%	3 4.1%	0	2 2.7%	7 9.5%	2 2.7%	2 2.7%	1 1.4%	3 4.1%	1 1.4%	12 16.2%	
厚生労働省	1 割合 5.0%	0	0	0	0	0	0	1 5.0%	1 5.0%	0	2 10.0%	2 10.0%	2 10.0%	8 40.0%	
文部科学省	0	0	0	0	0	0	0	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	0	0	0	2 28.6%	
その他(公)	1 割合 4.0%	1 4.0%	0	1 4.0%	0	1 4.0%	0	2 8.0%	3 12.0%	2 8.0%	2 8.0%	0	0	6 24.0%	
その他(社)	1 割合 4.3%	1 4.3%	0	0	1 4.3%	0	0	2 8.7%	2 8.7%	2 8.7%	2 8.7%	1 4.3%	0	4 17.4%	
合計	289 割合 6.1%	82 1.7%	22 0.5%	85 1.8%	82 1.7%	79 1.7%	25 0.5%	583 12.3%	459 9.7%	328 6.9%	289 6.1%	247 5.2%	149 3.2%	792 16.7%	

⇒次頁へ続く

<設置母体と問27のクロス表 その2>

【C】設置母体	【問27】下記の分野別の項目で、臨床検査技師がすでに実施している項目はありますか。(複数回答可)														合計
	生理検査領域 超音波検査結果下における診断書の記入	生理検査領域 針筋電図(体幹を除く)	生理検査領域 直腸肛門機能検査(肛門内圧検査・直腸バルーン知覚検査)	生理検査領域 肛門超音波検査	認知症領域 神経心理学的検査	医療行為関連 静脈カテーテルからの採血	医療行為関連 動脈カテーテルからの採血	医療行為関連 末梢静脈カテーテル確保およびパリンロック(生食ロック)	医療行為関連 口腔内の喀痰などの吸引	医療行為関連 負荷試験における薬剤の経口投与	医療行為関連 肛門内圧測定におけるプローブ挿入	医療行為関連 持続血糖モニターセンサー装着および取外し	その他		
文部科学省Ⅰ(大学)	件数 割合	0 3.5%	2 1.8%	1 1.8%	1 1.8%	4 7.0%	0	0	1 1.8%	0	1 1.8%	3 5.3%	6 10.5%	57 100.0%	
文部科学省Ⅱ(その他)	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	
厚生労働省Ⅰ(大学)	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	
厚生労働省Ⅱ(その他)	件数 割合	12 7.4%	2 1.2%	0 -	0 -	1 0.6%	8 4.9%	0	0	1 0.6%	0	3 1.9%	1 0.6%	162 100.0%	
労働者健康安全機構	件数 割合	5 7.1%	2 2.9%	1 1.4%	0 -	0 -	6 8.6%	0	0	1 1.4%	0	1 1.4%	2 2.9%	70 100.0%	
その他の省庁	件数 割合	1 5.9%	1 5.9%	0 -	0 -	0 -	2 11.8%	0	0	0	0	0	0	17 100.0%	
都道府県	件数 割合	9 3.5%	3 1.2%	0 -	0 -	3 1.2%	15 5.9%	0	0	4 1.6%	1 0.4%	6 2.4%	13 5.1%	255 100.0%	
市町村	件数 割合	44 5.6%	8 1.0%	1 0.1%	2 0.3%	4 0.5%	60 7.6%	0	0	17 2.2%	0	8 1.0%	11 1.4%	785 100.0%	
日赤(赤十字)	件数 割合	16 7.3%	5 2.3%	2 0.9%	0 -	0 -	7 3.2%	0	0	2 0.9%	1 0.5%	3 1.4%	4 1.8%	218 100.0%	
済生会	件数 割合	14 10.1%	2 1.4%	1 0.7%	0 -	2 1.4%	10 7.2%	0	0	3 2.2%	0	3 2.2%	1 0.7%	139 100.0%	
北海道社会事業協会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	0	0	0	0	4 100.0%	
厚生連	件数 割合	12 4.9%	2 0.8%	0 -	0 -	0 -	10 4.1%	0	0	6 2.5%	0	3 1.2%	2 0.8%	243 100.0%	
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	0	0	0	0	0 #DV/0!	
JCHO(旧 全国社会保険協会連合会)	件数 割合	3 4.5%	2 3.0%	2 3.0%	1 1.5%	0 -	5 7.6%	0	0	0	2 3.0%	2 3.0%	0	66 100.0%	
JCHO(旧 厚生年金事業振興団)	件数 割合	1 11.1%	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	0	0	0	0	9 100.0%	
JCHO(旧 船員保険会)	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	1 20.0%	0	0	0	0	0	0	5 100.0%	
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	2 12.5%	0	0	1 6.3%	0	1 6.3%	1 6.3%	16 100.0%	
共済組合及びその連合会	件数 割合	1 1.9%	1 1.9%	0 -	0 -	0 -	3 5.8%	0	0	0	0	3 5.8%	0	52 100.0%	
国民健康保険組合	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	0	0	0	0	4 100.0%	
公益法人	件数 割合	23 6.7%	2 0.6%	1 0.3%	1 0.3%	2 0.6%	26 7.6%	0	0	3 0.9%	0	2 0.6%	3 0.9%	342 100.0%	
医療法人	件数 割合	184 12.2%	12 0.8%	4 0.3%	2 0.1%	16 1.1%	181 12.0%	1 0.1%	5 0.3%	4 0.3%	49 3.2%	3 0.2%	15 1.0%	28 1.9%	
学校法人	件数 割合	8 5.5%	2 1.4%	1 0.7%	0 -	0 -	8 5.5%	0	0	0	4 2.7%	0	2 1.4%	146 100.0%	
会社	件数 割合	4 3.8%	0 -	0 -	0 -	0 -	7 6.7%	0	0	0	1 1.0%	0	1 1.0%	105 100.0%	
その他の法人	件数 割合	33 8.8%	4 1.1%	0 -	0 -	0 -	28 7.4%	0	0	4 1.1%	0	6 1.6%	8 2.1%	377 100.0%	
個人	件数 割合	7 9.5%	1 1.4%	0 -	1 1.4%	2 2.7%	14 18.9%	1 1.4%	0	6 8.1%	0	0	4 5.4%	74 100.0%	
厚生労働省	件数 割合	1 5.0%	0 -	0 -	0 -	0 -	1 5.0%	0	0	0	0	0	0	20 100.0%	
文部科学省	件数 割合	1 14.3%	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	0	0	0	1 14.3%	7 100.0%	
その他(公)	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	3 12.0%	0	0	0	1 4.0%	0	2 8.0%	25 100.0%	
その他(社)	件数 割合	2 8.7%	0 -	0 -	0 -	0 -	4 17.4%	0	0	0	0	0	1 4.3%	23 100.0%	
合計	件数 割合	381 8.1%	51 1.1%	14 0.3%	8 0.2%	31 0.7%	405 8.6%	2 0.0%	5 0.1%	5 0.1%	103 2.2%	8 0.2%	62 1.3%	4,729 100.0%	

<稼動病床数と問27のクロス表>

【D】稼動病床数	【問27】下記の分野別の項目で、臨床検査技師がすでに実施している項目はありますか。(複数回答可)															
	眼科領域：眼圧測定(非接触)	眼科領域：視野検査	定眼科領域：眼鏡レンズ処方箋発行のための視力測定	力測定	眼科領域：散瞳剤、縮瞳剤点眼(眼底写真)	眼科領域：オートレフクラトメータにおける屈折率測定	眼科領域：OCT(光学干渉断層計)	眼科領域：自記オートオプティメトリー検査	耳鼻科領域：ティンパノメトリー検査	耳鼻科領域：耳小骨筋反射検査	病理関連：手術材料の切出し	病理関連：細胞検査士の検査結果の臨床への単独報告	生理検査領域：針電極による術中モニタリング検査	生理検査領域：超音波検査士の検査結果の臨床への単独報告		
なし	件数 67 割合 12.6%	23 4.3%	1 0.2%	23 4.3%	11 2.1%	38 7.2%	6 1.1%	41 7.7%	7 1.3%	6 1.1%	13 2.4%	19 3.6%	0	49 9.2%		
1~19	件数 6 割合 7.3%	1 1.2%	1 1.2%	2 2.4%	5 6.1%	1 1.2%	1 1.2%	14 17.1%	1 1.2%	1 1.2%	0	1 1.2%	1 1.2%	9 11.0%		
20~99	件数 48 割合 9.2%	13 2.5%	4 0.8%	18 3.5%	16 3.1%	11 2.1%	4 0.8%	70 13.5%	30 5.8%	18 3.5%	7 1.3%	4 0.8%	6 1.2%	83 16.0%		
100~199	件数 75 割合 7.7%	20 2.0%	9 0.9%	19 1.9%	24 2.5%	13 1.3%	3 0.3%	127 13.0%	91 9.3%	59 6.0%	37 3.8%	31 3.2%	19 1.9%	188 19.2%		
200~299	件数 30 割合 4.3%	11 1.6%	0	7 1.0%	10 1.4%	4 0.6%	3 0.4%	90 12.8%	83 11.8%	60 8.5%	51 7.2%	59 8.4%	20 2.8%	129 18.3%		
300~499	件数 44 割合 3.4%	9 0.7%	5 0.4%	13 1.0%	11 0.8%	10 0.8%	7 0.5%	161 12.4%	162 12.5%	116 8.9%	132 10.1%	97 7.5%	58 4.5%	234 18.0%		
500~699	件数 11 割合 2.5%	4 0.9%	1 0.2%	1 0.2%	5 1.2%	2 0.5%	1 0.2%	55 12.7%	60 13.8%	49 11.3%	36 8.3%	27 6.2%	26 6.0%	78 18.0%		
700~999	件数 6 割合 4.5%	0	0	0.8%	0	0	0	17 12.8%	19 14.3%	14 10.5%	11 8.3%	7 5.3%	15 11.3%	17 12.8%		
1000以上	件数 1 割合 2.2%	1 2.2%	1 2.2%	1 2.2%	0	0	0	8 17.8%	6 13.3%	5 11.1%	2 4.4%	2 4.4%	4 8.9%	5 11.1%		
未回答	件数 1 割合 100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
合計	件数 289 割合 6.1%	82 1.7%	22 0.5%	85 1.8%	82 1.7%	79 1.7%	25 0.5%	583 12.3%	459 9.7%	328 6.9%	289 6.1%	247 5.2%	149 3.2%	792 16.7%		

下段へ続く

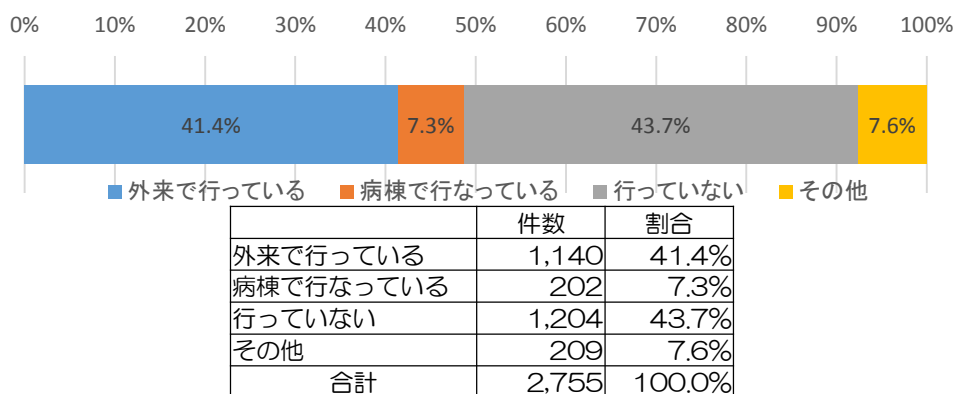
【D】稼動病床数	【問27】下記の分野別の項目で、臨床検査技師がすでに実施している項目はありますか。(複数回答可)														その他	合計
	記入検査領域：超音波検査結果における診断名の	生理検査領域：針筋電図(体幹を除く)	生理検査領域：直腸バルーン知覚検査(肛門内圧検査)	生理検査領域：直腸肛門機能検査(肛門内圧検査)	生理検査領域：肛門超音波検査	認知症領域：神経心理学的検査	医療行為関連：静脈ラインからの採血	医療行為関連：動脈ラインからの採血	医療行為関連：末梢静脈ライン確保およびバリ	医療行為関連：口腔内の喀痰などの吸引	医療行為関連：負荷試験における薬剤の経口投与	医療行為関連：肛門内圧測定におけるフロップ挿入	医療行為関連：持続血糖モニターのセンサー装着および取外し			
なし	件数 45 割合 8.5%	2 0.4%	0	1 0.2%	5 0.9%	69 13.0%	1 0.2%	1 0.2%	1 0.2%	13 2.4%	0	0	89 16.8%	531 100.0%		
1~19	件数 8 割合 9.8%	1 1.2%	1 1.2%	1 1.2%	1 1.2%	15 18.3%	1 1.2%	1 1.2%	0	5 6.1%	1 1.2%	0	3 3.7%	82 100.0%		
20~99	件数 64 割合 12.3%	2 0.4%	2 0.4%	0	7 1.3%	69 13.3%	0	1 0.2%	0	14 2.7%	1 0.2%	4 0.8%	23 4.4%	519 100.0%		
100~199	件数 99 割合 10.1%	10 1.0%	1 0.1%	1 0.1%	5 0.5%	101 10.3%	0	2 0.2%	1 0.1%	20 2.0%	1 0.1%	13 1.3%	9 0.9%	978 100.0%		
200~299	件数 53 割合 7.5%	6 0.9%	1 0.1%	1 0.1%	8 1.1%	42 6.0%	0	0	3 0.4%	14 2.0%	1 0.1%	9 1.3%	10 1.4%	705 100.0%		
300~499	件数 79 割合 6.1%	16 1.2%	6 0.5%	3 0.2%	4 0.3%	82 6.3%	0	0	0	22 1.7%	2 0.2%	24 1.8%	4 0.3%	1,301 100.0%		
500~699	件数 23 割合 5.3%	10 2.3%	2 0.5%	1 0.2%	1 0.2%	22 5.1%	0	0	0	8 1.8%	2 0.5%	7 1.6%	2 0.5%	434 100.0%		
700~999	件数 7 割合 5.3%	3 2.3%	0	0	0	4 3.0%	0	0	0	6 4.5%	0	4 3.0%	2 1.5%	133 100.0%		
1000以上	件数 3 割合 6.7%	1 2.2%	1 2.2%	0	0	1 2.2%	0	0	0	1 2.2%	0	1 2.2%	1 2.2%	45 100.0%		
未回答	件数 0 割合 -	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 100.0%		
合計	件数 381 割合 8.1%	51 1.1%	14 0.3%	8 0.2%	31 0.7%	405 8.6%	2 0.0%	5 0.1%	5 0.1%	103 2.2%	8 0.2%	62 1.3%	143 3.0%	4,729 100.0%		

【問28】 臨床検査技師の役割や業務で廃止または他職種へ移行された項目はありますか。（自由記載）

多くのご意見では、他職種へ移行された検査項目はないとの事でしたが、少数意見として心カテ検査（臨床工学技士へ移管）や超音波検査（放射線技師へ移管）、採血（看護師へ移管）などが上げられていた。いずれも人員削減による影響との事であった。

VIII. 貴施設において臨床検査技師が採血に携わる内容について

【問29】 貴施設において臨床検査技師が採血行為を行っていますか。（複数回答可）



採血業務に関しては4割強は外来での実施であり病棟でのかかわりは少ない結果であった。施設大分類では一般病院Ⅰ及びⅡでは外来で6割以上の実施。設立母体別では文部科学省Ⅰ、厚生労働省Ⅰ、労働者健康安全機構、JCHO（旧厚生年金）において7割以上が外来で実施をしている。病床数別では規模が大きくなるに従い外来での採血を実施している割合が増えている。

<施設大分類と問29のクロス表>

【A】施設大分類	【問29】 貴施設において臨床検査技師が採血行為を行っていますか。（複数回答可）				
	外来で行っている	病棟で行なっている	行っていない	その他	合計
一般病院Ⅰ（特定機能病院）	件数 65 割合 81.3%	件数 5 割合 6.3%	件数 8 割合 10.0%	件数 2 割合 2.5%	件数 80 割合 100.0%
一般病院Ⅱ（地域医療支援病院）	件数 260 割合 64.5%	件数 39 割合 9.7%	件数 85 割合 21.1%	件数 19 割合 4.7%	件数 403 割合 100.0%
一般病院Ⅲ（機能指定無し）	件数 640 割合 39.3%	件数 143 割合 8.8%	件数 737 割合 45.3%	件数 108 割合 6.6%	件数 1,628 割合 100.0%
精神病院	件数 22 割合 16.7%	件数 6 割合 4.5%	件数 96 割合 72.7%	件数 8 割合 6.1%	件数 132 割合 100.0%
療養所（一般）	件数 8 割合 29.6%	件数 0	件数 18 割合 66.7%	件数 1 割合 3.7%	件数 27 割合 100.0%
療養所（結核）	件数 1 割合 10.0%	件数 0	件数 9 割合 90.0%	件数 0	件数 10 割合 100.0%
診療所（有床）	件数 25 割合 31.3%	件数 7 割合 8.8%	件数 40 割合 50.0%	件数 8 割合 10.0%	件数 80 割合 100.0%
診療所（無床）	件数 94 割合 46.3%	件数 1 割合 0.5%	件数 91 割合 44.8%	件数 17 割合 8.4%	件数 203 割合 100.0%
検診センター	件数 8 割合 16.7%	件数 0	件数 27 割合 56.3%	件数 13 割合 27.1%	件数 48 割合 100.0%
健診センター	件数 12 割合 17.1%	件数 0	件数 34 割合 48.6%	件数 24 割合 34.3%	件数 70 割合 100.0%
歯科（病院）	件数 0 割合 -	件数 0	件数 0	件数 0	件数 0 割合 -
研究所	件数 1 割合 3.7%	件数 1 割合 3.7%	件数 24 割合 88.9%	件数 1 割合 3.7%	件数 27 割合 100.0%
保健所	件数 4 割合 12.5%	件数 0	件数 23 割合 71.9%	件数 5 割合 15.6%	件数 32 割合 100.0%
血液センター	件数 0 割合 -	件数 0	件数 12 割合 80.0%	件数 3 割合 20.0%	件数 15 割合 100.0%
学校	件数 0 割合 -	件数 0	件数 0	件数 0	件数 0 割合 -
衛生検査所	件数 0 割合 -	件数 0	件数 0	件数 0	件数 0 割合 -
製薬会社	件数 0 割合 -	件数 0	件数 0	件数 0	件数 0 割合 -
医療機器会社	件数 0 割合 -	件数 0	件数 0	件数 0	件数 0 割合 -
その他	件数 0 割合 -	件数 0	件数 0	件数 0	件数 0 割合 -
合計	件数 1,140 割合 41.4%	件数 202 割合 7.3%	件数 1,204 割合 43.7%	件数 209 割合 7.6%	件数 2,755 割合 100.0%

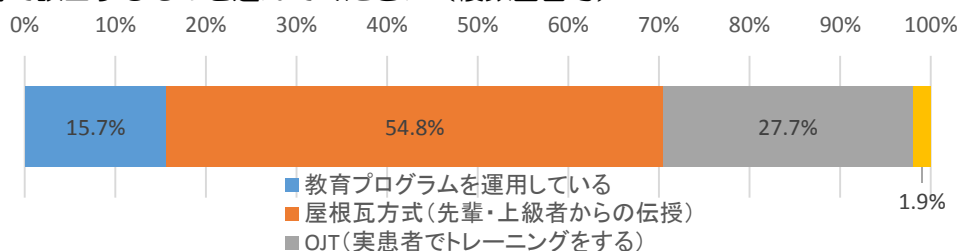
<設置母体と問29のクロス表>

【C】設置母体		【問29】貴施設において臨床検査技師が採血行為を行っていますか。(複数回答可)				合計
		外来で行っている	病棟で行なっている	行っていない	その他	
文部科学省Ⅰ(大学)	件数 割合	28 84.8%	0 0.0%	3 9.1%	2 6.1%	33 100.0%
文部科学省Ⅱ(その他)	件数 割合	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
厚生労働省Ⅰ(大学)	件数 割合	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
厚生労働省Ⅱ(その他)	件数 割合	43 49.4%	0 0.0%	43 49.4%	1 1.1%	87 100.0%
労働者健康安全機構	件数 割合	16 72.7%	1 4.5%	3 13.6%	2 9.1%	22 100.0%
その他の省庁	件数 割合	4 50.0%	0 0.0%	3 37.5%	1 12.5%	8 100.0%
都道府県	件数 割合	69 42.3%	5 3.1%	76 46.6%	13 8.0%	163 100.0%
市町村	件数 割合	166 45.2%	21 5.7%	161 43.9%	19 5.2%	367 100.0%
日赤(赤十字)	件数 割合	51 60.7%	7 8.3%	22 26.2%	4 4.8%	84 100.0%
済生会	件数 割合	32 57.1%	9 16.1%	11 19.6%	4 7.1%	56 100.0%
北海道社会事業協会	件数 割合	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
厚生連	件数 割合	51 59.3%	9 10.5%	21 24.4%	5 5.8%	86 100.0%
国民健康保険団体連合会	件数 割合	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
JCHO(旧 全国社会保険協会連合会)	件数 割合	19 67.9%	1 3.6%	6 21.4%	2 7.1%	28 100.0%
JCHO(旧 厚生年金事業振興団)	件数 割合	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
JCHO(旧 船員保険会)	件数 割合	2 40.0%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	5 100.0%
健康保険組合及びその連合会	件数 割合	2 25.0%	0 0.0%	4 50.0%	2 25.0%	8 100.0%
共済組合及びその連合会	件数 割合	12 54.5%	1 4.5%	8 36.4%	1 4.5%	22 100.0%
国民健康保険組合	件数 割合	1 20.0%	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%	5 100.0%
公益法人	件数 割合	67 35.4%	20 10.6%	79 41.8%	23 12.2%	189 100.0%
医療法人	件数 割合	404 34.4%	94 8.0%	584 49.7%	93 7.9%	1,175 100.0%
学校法人	件数 割合	42 67.7%	11 17.7%	8 12.9%	1 1.6%	62 100.0%
会社	件数 割合	7 24.1%	1 3.4%	18 62.1%	3 10.3%	29 100.0%
その他の法人	件数 割合	75 38.1%	16 8.1%	80 40.6%	26 13.2%	197 100.0%
個人	件数 割合	27 38.0%	2 2.8%	37 52.1%	5 7.0%	71 100.0%
厚生労働省	件数 割合	4 21.1%	1 5.3%	14 73.7%	0 0.0%	19 100.0%
文部科学省	件数 割合	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
その他(公)	件数 割合	4 36.4%	2 18.2%	4 36.4%	1 9.1%	11 100.0%
その他(社)	件数 割合	4 26.7%	0 0.0%	10 66.7%	1 6.7%	15 100.0%
合計	件数 割合	1,140 41.4%	202 7.3%	1,204 43.7%	209 7.6%	2,755 100.0%

<稼働病床数と問29のクロス表>

【D】稼働病床数		【問29】貴施設において臨床検査技師が採血行為を行っていますか。（複数回答可）				合計
		外来で行っている	病棟で行っている	行っていない	その他	
なし	件数	118	0	206	60	384
	割合	30.7%	0.0%	53.6%	15.6%	100.0%
1～19	件数	25	8	43	9	85
	割合	29.4%	9.4%	50.6%	10.6%	100.0%
20～99	件数	141	43	297	44	525
	割合	26.9%	8.2%	56.6%	8.4%	100.0%
100～199	件数	230	61	340	51	682
	割合	33.7%	8.9%	49.9%	7.5%	100.0%
200～299	件数	159	30	154	15	358
	割合	44.4%	8.4%	43.0%	4.2%	100.0%
300～499	件数	289	38	132	24	483
	割合	59.8%	7.9%	27.3%	5.0%	100.0%
500～699	件数	120	14	28	5	167
	割合	71.9%	8.4%	16.8%	3.0%	100.0%
700～999	件数	41	3	3	1	48
	割合	85.4%	6.3%	6.3%	2.1%	100.0%
1000以上	件数	16	5	1	0	22
	割合	72.7%	22.7%	4.5%	0.0%	100.0%
未回答	件数	1	0	0	0	1
	割合	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	件数	1,140	202	1,204	209	2,755
	割合	41.4%	7.3%	43.7%	7.6%	100.0%

【問29-2】問29で「1. 外来で行っている」、「2. 病棟で行っている」と回答した施設の方に質問
採血に関する教育で該当するものを選んでください（複数回答可）



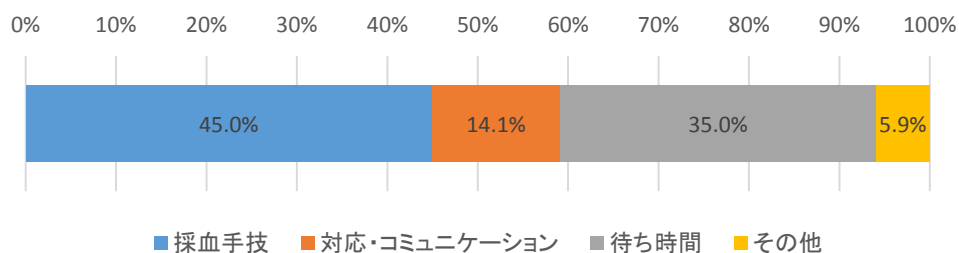
	件数	割合
教育プログラムを運用している	262	15.7%
屋根瓦方式(先輩・上級者からの伝授)	917	54.8%
OJT(実患者でトレーニングをする)	463	27.7%
その他	32	1.9%
合計	1,674	100.0%

採血での教育は屋根瓦式が最も多い結果であった。施設大分類からは一般病院Ⅰでは「教育プログラムを運用」が多く他の施設では屋根瓦式が多い結果であった。

<施設大分類と問29-2のクロス表>

【A】施設大分類	【問29-2】外来・病棟等の場所を問わず臨床検査技師の採血に関する教育で該当するもの				
	教育プログラムを運用している	屋根瓦方式(先輩・上級者からの伝授)	OJT(実患者でトレーニングをする)	その他	合計
一般病院Ⅰ(特定機能病院)	件数 41 割合 42.3%	34 35.1%	22 22.7%	0 0.0%	97 100.0%
一般病院Ⅱ(地域医療支援病院)	件数 88 割合 21.2%	208 50.1%	113 27.2%	6 1.4%	415 100.0%
一般病院Ⅲ(機能指定無し)	件数 119 割合 12.8%	543 58.3%	255 27.4%	14 1.5%	931 100.0%
精神病院	件数 2 割合 6.3%	18 56.3%	9 28.1%	3 9.4%	32 100.0%
療養所(一般)	件数 1 割合 10.0%	5 50.0%	3 30.0%	1 10.0%	10 100.0%
療養所(結核)	件数 0 割合 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
診療所(有床)	件数 2 割合 5.9%	18 52.9%	13 38.2%	1 2.9%	34 100.0%
診療所(無床)	件数 4 割合 3.3%	70 58.3%	40 33.3%	6 5.0%	120 100.0%
検診センター	件数 2 割合 15.4%	7 53.8%	4 30.8%	0 0.0%	13 100.0%
健診センター	件数 2 割合 13.3%	9 60.0%	3 20.0%	1 6.7%	15 100.0%
歯科(病院)	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	0 -
研究所	件数 0 割合 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
保健所	件数 1 割合 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
血液センター	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	0 -
学校	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	0 -
衛生検査所	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	0 -
製薬会社	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	0 -
医療機器会社	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	0 -
その他	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	0 -
合計	件数 262 割合 15.7%	917 54.8%	463 27.7%	32 1.9%	1,674 100.0%

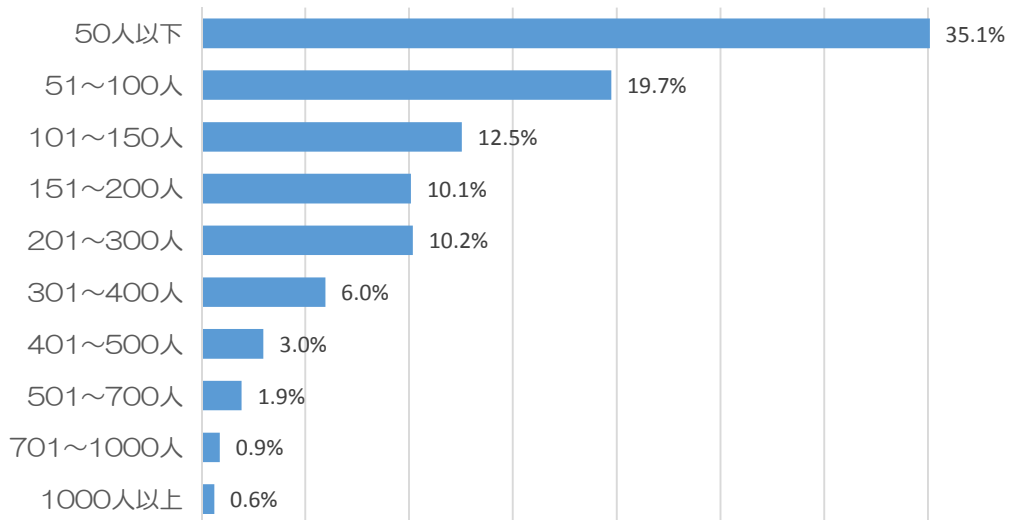
【問29-3】問29で「1. 外来で行っている」、「2. 病棟で行っている」と回答した施設の方に質問
採血に関するクレームで、最も多いものを選んでください。（単一回答）



	件数	割合
採血手技	525	45.0%
対応・コミュニケーション	165	14.1%
待ち時間	408	35.0%
その他	69	5.9%
合計	1,167	100.0%

採血に関するクレームで最も多いのは採血手技に関してであり、次いで待ち時間となっている。

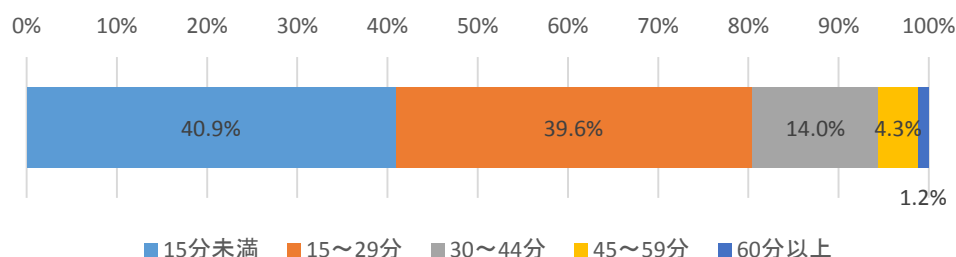
【問29-4】問29で「1. 外来で行っている」と回答した施設の方に質問
外来採血室における一日当たりの採血患者数は何人（直近1カ月の平均）ですか。
（単一回答）



	件数	割合
50人以下	400	35.1%
51~100人	225	19.7%
101~150人	143	12.5%
151~200人	115	10.1%
201~300人	116	10.2%
301~400人	68	6.0%
401~500人	34	3.0%
501~700人	22	1.9%
701~1000人	10	0.9%
1000人以上	7	0.6%
合計	1,140	100.0%

外来採血室での患者数は50人以下が35.1%であった

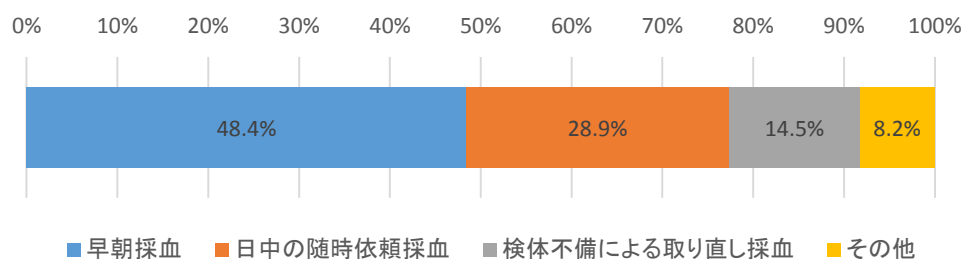
【問29-5】問29で「1. 外来で行っている」と回答した施設の方に質問
 外来採血室における採血待ち最大待ち時間（直近1カ月の平均）についてお尋ねします。（単一回答）



	件数	割合
15分未満	466	40.9%
15~29分	451	39.6%
30~44分	160	14.0%
45~59分	49	4.3%
60分以上	14	1.2%
合計	1,140	100.0%

採血での待ち時間で最も多いのは15分未満であり次いで15分~29分であった。

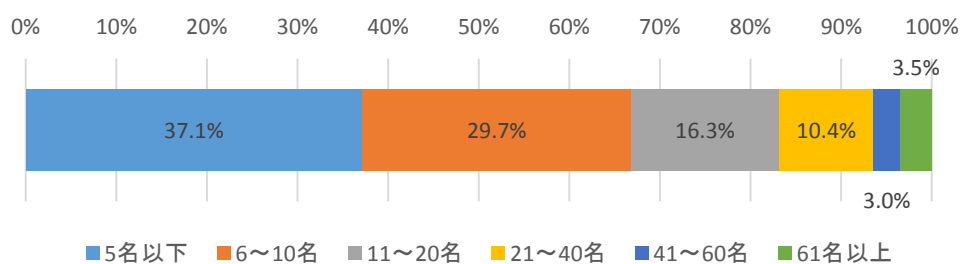
【問29-6】問29で「2. 病棟で行っている」と回答した施設の方に質問
 病棟のどのような場面で採血を行なっていますか。（複数回答可）



	件数	割合
早朝採血	124	48.4%
日中の随時依頼採血	74	28.9%
検体不備による取り直し採血	37	14.5%
その他	21	8.2%
合計	256	100.0%

病棟で採血を実施している施設は、早朝採血が最も多く、検体不備による取り直し採血を行う施設は14.5%にとどまった。

【問29-7】 問29で「2. 病棟で行っている」と回答した施設の方に質問
 病棟で1日あたり合計何名（直近1カ月の平均）の採血を行っていますか。（単一回答）



	件数	割合
5名以下	75	37.1%
6~10名	60	29.7%
11~20名	33	16.3%
21~40名	21	10.4%
41~60名	6	3.0%
61名以上	7	3.5%
合計	202	100.0%

病棟採血の人数は10名以下で7割を超える結果であった。



一般社団法人 日本臨床衛生検査技師会

- ①會員施設実態調査
- ②會員意識調査

平成29年度

會員意識調査



一般社団法人 日本臨床衛生検査技師会

目次

A	主たる都道府県技師会	1
B	性別	2
C	現在の年齢（満年齢）	2
D	担当業務	3
E	扶養家族	3
F	婚姻状態	4
G	勤務している場所（複数回答可）	5
H	役職：教育機関（大学・専門学校）の方のみ	6
I	臨床検査技師免許取得に係る最終学歴（単一回答）	4
J	臨床検査技師以外の資格取得状況	7
	日臨技認定資格取得状況	8
I	臨床検査技師の労働環境について	
	【問1】あなた部署では“有給休暇”は取得しやすい環境ですか。（単一回答）	9
	【問1-2】問1で「3.どちらかといえば取得し難しい環境である」「4.どちらかといえば取得し 難しい環境である」と回答した方に質問 取得し難しい理由を選んでください（複数回答可）	9
	【問2】“育児休暇”は取得しやすい環境ですか？（単一回答）	10
	【問2-2】問2で「3.どちらかといえば取得し難しい環境である」「4.どちらかといえば取得し 難しい環境である」と回答した方に質問 取得し難しい理由を選んでください（複数回答可）	10
	【問3】“育児休暇”取得において復職に際し、不安はありますか。（単一回答）	11
	【問3-2】問3で「1.大いに不安があった」「2.どちらかといえば不安があった」と回答した 方に質問 復職に際し、何が不安でしたか。（複数回答可）	11
	【問4】子育てをしながら働くうえで、どのようなことが障壁になると考えますか。 （複数回答可）	12
	【問5】勤務施設においてどのような育児支援を望みますか。（複数回答可）	12
	【問6】今までに“介護休暇”は取得したことがありますか。（単一回答）	13
	【問7】“介護休暇”は取得しやすい環境ですか。（単一回答）	13
	【問7-2】問9で「3.どちらかといえば取得し難しい環境である」「4.どちらかといえば取得し 難しい環境である」と回答した方に質問 “介護休暇”が取得し難しい理由を選んでください。（複数回答可）	14
	【問8】日臨技の無料職業紹介制度を利用したことはありますか。（単一回答）	14
	【問8-2】問8で「2.知っていて転職経験はあるが、“日臨技の無料職業紹介制度”の利用経 験はない」と回答した方に質問 “日臨技の無料職業紹介制度”を利用しない理由を選んでください。（複数回答可）	18
II	他団体学会・研修会（国内・海外）参加について	
	【問9】日臨技主催の学会（全国・支部）に参加したことがありますか？	21
	【問9-2】問9で「2.ない」と回答した方に質問 日臨技主催の学会（全国・支部）に参加しない理由を選んでください。（複数回答可）	23
	【問10】日臨技以外のどのような学会に入会されていますか。下記に記入してください。 （複数回答可）	26
	【問11】国際交流（国際学会参加・海外研修・留学）の経験はありますか。（複数回答可）	26
III	日臨技の生涯教育研修制度について	
	【問12】“生涯教育研修制度”は、臨床検査技師にとって必要だと思いますか。 （単一回答）	27
	【問12-2】問12で「2.必要と思わない」と回答した方に質問 “生涯教育研修制度”が必要と思わない理由を教えてください。（複数回答可）	28
	【問13】生涯教育制度をどのように思いますか。（複数回答可）	29
	【問14】“日臨技e-ラーニング”に入会していますか。（単一回答）	30
	【問14-2】問14で「2.していない」と回答した方に質問 “日臨技e-ラーニング”取得の考えがないのはどのような理由からですか。 （複数回答可）	32

IV 臨地実習について

- 【問15】あなたが臨地実習を受けた施設はどこですか。(複数回答可) 35
- 【問16】臨地実習の経験期間を教えてください。(単一回答) 37
- 【問17】臨地実習の経験が就職後に役に立っていると思いますか。(単一回答) 39
- 【問17-2】問17で「3.あまり役に立っていない」「4.全く役に立っていない」と回答した方に質問
臨地実習が役立たなかった理由を教えてください。(複数回答可) 41

V 日臨技の広報関連について

- 【問18】下記の日臨技の発行物で知っているものを選択してください。(複数回答可) 43
- 【問19】あなたは会誌「医学検査」に投稿したことがありますか。(単一回答) 43
- 【問19-2】問19で「3.投稿したことがない」と回答した方に質問
会誌「医学検査」に投稿したことがない理由を教えてください。(複数回答可) 44
- 【問20】会誌「医学検査」がJ-stage*)に連載されるようになったことは知っていますか。(単一回答) 44
- 【問21】“会報JAMT”を読まれますか。(単一回答) 45
- 【問21-2】問21で「3.あまり読まない」「4.全く読まない」と回答した方に質問
会報JAMTを読まない理由を教えてください。(複数回答可) 46
- 【問22】“会報JAMT”に取り上げて欲しい内容を選択してください。(複数回答可) 46
- 【問23】“JAMTマガジン”を読まれますか。(複数回答可) 47
- 【問23-2】問24で「3.あまり読まない」「4.全く読まない」と回答した方に質問
JAMTマガジンを読まない理由を教えてください。(複数回答可) 48
- 【問24】JAMTマガジンに取り上げて欲しい内容を選択してください。(複数回答可) 48
- 【問25】日臨技のホームページは見やすいですか。(単一回答) 49
- 【問26】日臨技のホームページで総会の議決権の行使ができるようになったことは知っていますか。(単一回答) 50
- 【問27】日臨技HPでの改良点やご提案がありましたら、ご自由に記載してください。 50

VI 日臨技の渉外関連について

- 【問28】下事項について、該当するものを選んでください。(各設問で単一回答) 51
- 【問29】医療政策に関する情報は普段、どのように入手していますか。 63
- 【問30】医療政策関連の情報を会員にフィードバックする際に、どのような方法が望ましいと思いますか。(複数選択可) 65

VII “臨床検査技師”という選択肢について

- 【問31】臨床検査技師という職業に「誇り」を持っていますか。(単一回答) 67
- 【問32】臨床検査技師の「未来は明るい」と思いますか。(単一回答) 67
- 【問33】あなたのまわりの人(これから社会人となる人)に対して、臨床検査技師という選択を勧めますか。(単一回答) 68

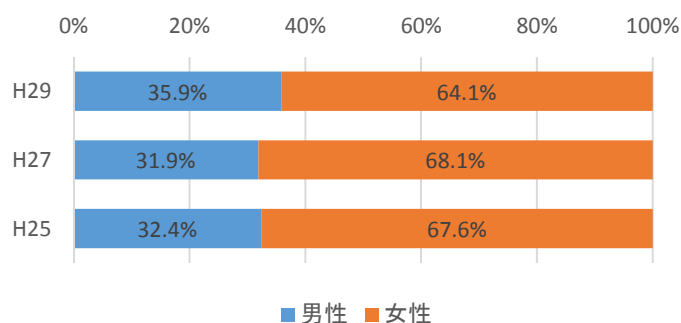
【回収状況】
「都道府県別回収状況」

今回（平成29年度） 前回（平成27年度） 前々回（平成25年度）
 会員数は平成29年3月31日現在 会員数は平成27年3月31日現在 会員数は平成25年3月31日現在

都道府県	会員数	回答数	回答率	都道府県	会員数	回答数	回答率	都道府県	会員数	回答数	回答率
北海道	3,063	573	19%	北海道	2,992	1,675	56%	北海道	2,912	1,688	58%
青森県	614	230	37%	青森県	605	419	69%	青森県	586	346	59%
岩手県	552	114	21%	岩手県	542	280	52%	岩手県	535	311	58%
宮城県	1,044	252	24%	宮城県	1,030	587	57%	宮城県	987	582	59%
秋田県	589	193	33%	秋田県	590	391	66%	秋田県	592	378	64%
山形県	610	221	36%	山形県	610	391	64%	山形県	598	343	57%
福島県	1,096	411	38%	福島県	1,092	742	68%	福島県	1,063	723	68%
茨城県	1,201	280	23%	茨城県	1,195	747	63%	茨城県	1,155	675	58%
栃木県	888	250	28%	栃木県	890	487	55%	栃木県	873	507	58%
群馬県	991	366	37%	群馬県	959	545	57%	群馬県	945	486	51%
埼玉県	2,753	543	20%	埼玉県	2,607	1,519	58%	埼玉県	2,461	1,174	48%
千葉県	2,041	399	20%	千葉県	1,932	1,107	57%	千葉県	1,858	996	54%
東京都	5,539	656	12%	東京都	5,277	2,416	46%	東京都	4,859	1,925	40%
神奈川県	3,305	527	16%	神奈川県	3,218	1,805	56%	神奈川県	3,081	1,515	49%
新潟県	1,336	312	23%	新潟県	1,305	827	63%	新潟県	1,282	863	67%
富山県	563	176	31%	富山県	555	355	64%	富山県	537	340	63%
石川県	698	324	46%	石川県	683	456	67%	石川県	671	388	58%
福井県	386	98	25%	福井県	374	246	66%	福井県	338	206	61%
山梨県	457	227	50%	山梨県	456	261	57%	山梨県	439	266	61%
長野県	1,334	464	35%	長野県	1,314	824	63%	長野県	1,270	744	59%
岐阜県	830	259	31%	岐阜県	822	522	64%	岐阜県	786	466	59%
静岡県	1,642	642	39%	静岡県	1,613	1,020	63%	静岡県	1,542	986	64%
愛知県	3,177	845	27%	愛知県	3,091	2,012	65%	愛知県	2,897	1,711	59%
三重県	673	279	41%	三重県	659	447	68%	三重県	643	444	69%
滋賀県	537	166	31%	滋賀県	526	304	58%	滋賀県	500	215	43%
京都府	1,025	152	15%	京都府	965	487	50%	京都府	879	407	46%
大阪府	3,111	431	14%	大阪府	2,981	1,446	49%	大阪府	2,741	1,095	40%
兵庫県	1,796	227	13%	兵庫県	1,698	1,043	61%	兵庫県	1,575	725	46%
奈良県	603	172	29%	奈良県	596	368	62%	奈良県	581	287	49%
和歌山県	345	152	44%	和歌山県	345	247	72%	和歌山県	324	219	68%
鳥取県	327	140	43%	鳥取県	329	219	67%	鳥取県	320	196	61%
島根県	433	215	50%	島根県	442	313	71%	島根県	425	296	70%
岡山県	1,365	433	32%	岡山県	1,343	786	59%	岡山県	1,304	813	62%
広島県	1,750	619	35%	広島県	1,690	1,121	66%	広島県	1,620	1,008	62%
山口県	793	253	32%	山口県	768	553	72%	山口県	749	490	65%
徳島県	437	109	25%	徳島県	430	236	55%	徳島県	416	241	58%
香川県	669	213	32%	香川県	661	406	61%	香川県	635	430	68%
愛媛県	799	246	31%	愛媛県	786	521	66%	愛媛県	754	499	66%
高知県	657	256	39%	高知県	634	374	59%	高知県	621	382	62%
福岡県	3,183	630	20%	福岡県	3,081	1,631	53%	福岡県	2,937	1,334	45%
佐賀県	323	122	38%	佐賀県	326	197	60%	佐賀県	306	142	46%
長崎県	857	298	35%	長崎県	829	541	65%	長崎県	800	488	61%
熊本県	1,193	413	35%	熊本県	1,152	730	63%	熊本県	1,090	583	53%
大分県	760	140	18%	大分県	731	417	57%	大分県	700	420	60%
宮崎県	475	133	28%	宮崎県	458	264	58%	宮崎県	431	224	52%
鹿児島県	611	147	24%	鹿児島県	588	282	48%	鹿児島県	527	236	45%
沖縄県	778	275	35%	沖縄県	733	332	45%	沖縄県	673	255	38%
なし		126		なし		280		なし		158	
合計	58,209	14,583	25%	合計	56,503	32,899	58%	合計	53,818	29,048	54%

平成29年度会員意識調査の県別の回答率は山梨県と島根県が50%と最も多く、東京都が最も少ない結果であった。

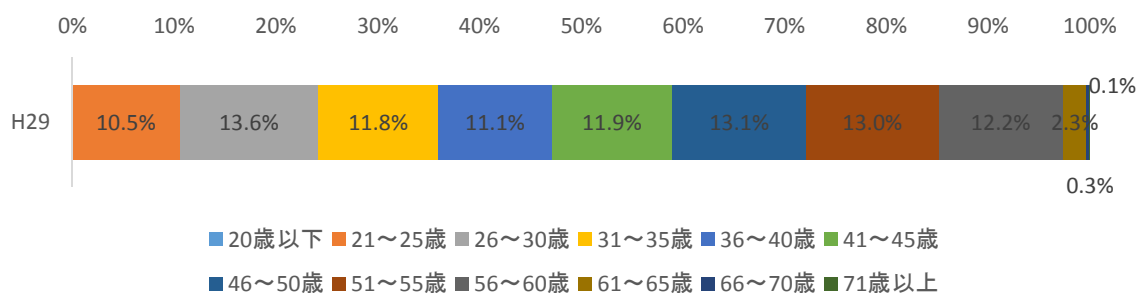
【性別】



	H29		H27		H25	
男性	5,277	36%	10,571	32%	9,460	32%
女性	9,411	64%	22,555	68%	19,728	68%
合計	14,688	100%	33,126	100%	29,188	100%

例年通り回答した会員の性別による違いは見られない。

【年齢】



(H29)

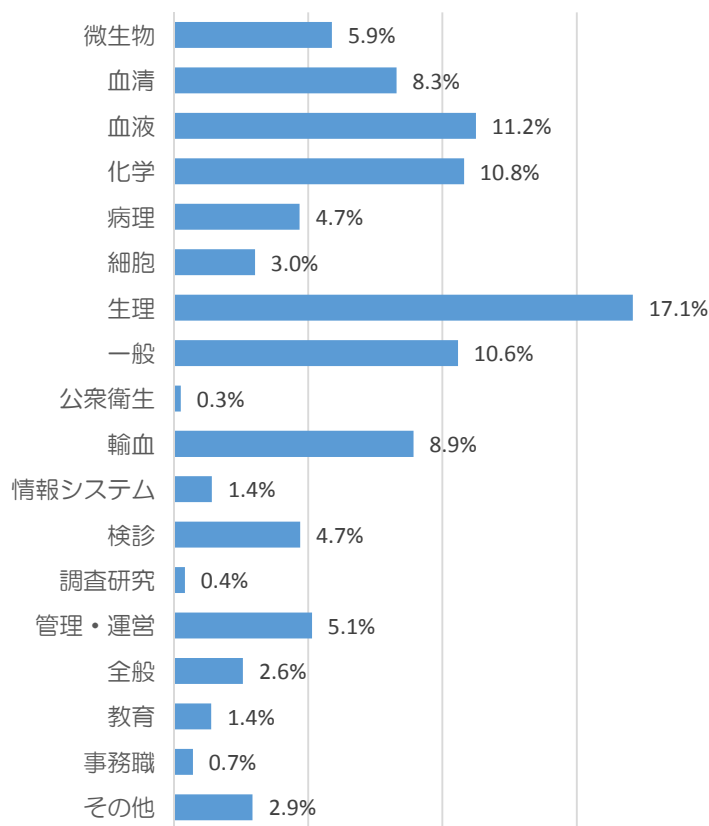
年齢層	件数	割合
20歳以下	0	0.0%
21~25歳	1,545	10.5%
26~30歳	1,999	13.6%
31~35歳	1,735	11.8%
36~40歳	1,626	11.1%
41~45歳	1,747	11.9%
46~50歳	1,926	13.1%
51~55歳	1,913	13.0%
56~60歳	1,791	12.2%
61~65歳	337	2.3%
66~70歳	39	0.3%
71歳以上	8	0.1%
合計	14,666	100%

(参考)

	H27		H25	
20~29歳	8,207	25%	6,779	23%
30~34歳	4,295	13%	3,658	13%
35~39歳	3,713	11%	3,344	12%
40~44歳	3,903	12%	3,722	13%
45~49歳	3,815	12%	3,761	13%
50~59歳	7,507	23%	6,995	24%
60歳以上	1,169	4%	684	2%
合計	32,609	100%	28,943	100%

現役世代（60歳以下）において均等な回答割合であった。平成27年度と平成25年度に実施した結果との乖離は若年者と壮年者の回答数が減少していることである。

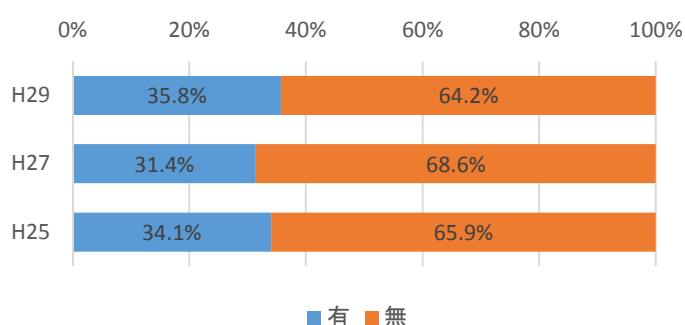
【担当業務】



	件数	割合
微生物	1,858	5.9%
血清	2,617	8.3%
血液	3,552	11.2%
化学	3,413	10.8%
病理	1,477	4.7%
細胞	953	3.0%
生理	5,396	17.1%
一般	3,340	10.6%
公衆衛生	80	0.3%
輸血	2,817	8.9%
情報システム	445	1.4%
検診	1,483	4.7%
調査研究	128	0.4%
管理・運営	1,621	5.1%
全般	811	2.6%
教育	438	1.4%
事務職	221	0.7%
その他	924	2.9%
合計	31,574	100.0%

担当する業務は生理検査が最も多く、血液・化学となっている。

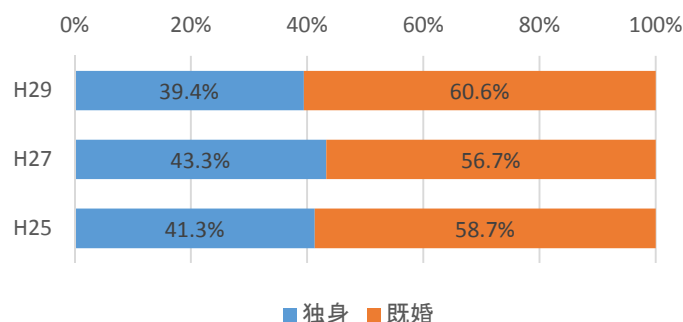
【扶養家族】



	H29		H27		H25	
有	5,172	36%	10,352	31%	9,859	34%
無	9,282	64%	22,566	69%	19,087	66%
合計	14,454	100%	32,918	100%	28,946	100%

回答者の6割強が扶養がなしとの回答であり、年次別回答でも変化は見られない。

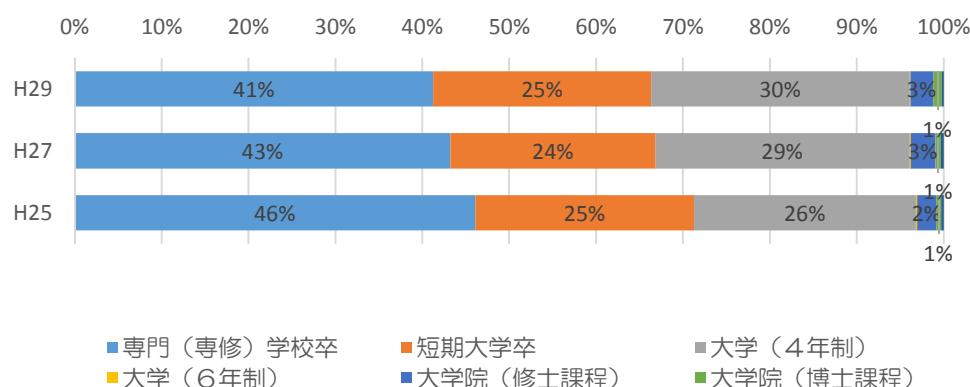
【婚姻状態】



	H29		H27		H25	
独身	5,702	39%	14,327	43%	12,030	41%
既婚	8,752	61%	18,763	57%	17,095	59%
合計	14,454	100%	33,090	100%	29,125	100%

婚姻状態は6割が既婚であり、年次変化も同様となっている。

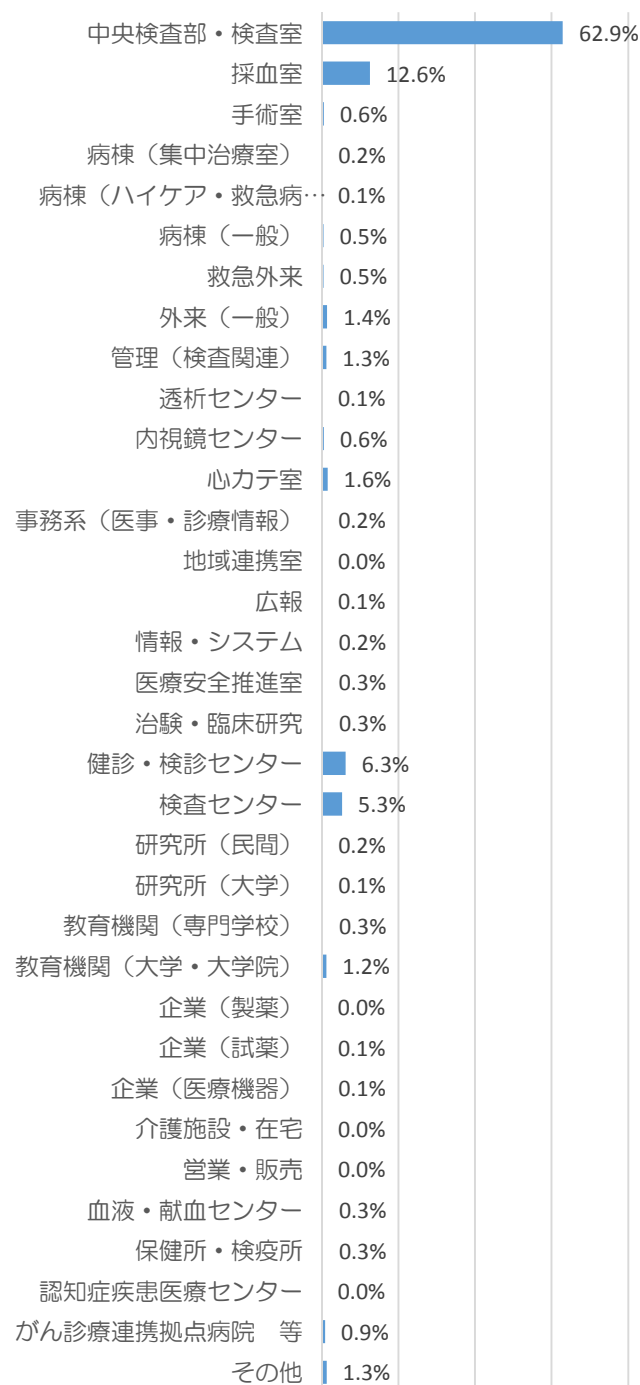
【臨床検査技師免許取得に係る最終学歴】



	H29		H27		H25	
専門（専修）学校卒	5,926	41%	14,229	43%	13,421	46%
短期大学卒	3,598	25%	7,763	24%	7,323	25%
大学（4年制）	4,275	30%	9,619	29%	7,435	26%
大学（6年制）	10	0%	34	0%	39	0%
大学院（修士課程）	381	3%	930	3%	639	2%
大学院（博士課程）	138	1%	214	1%	168	1%
その他	32	0%	105	0%	85	0%
合計	14,360	100%	32,894	100%	29,110	100%

最終学歴は専門学校卒が4割、次いで大学（4年制）博士課程修了者は1%となっている。年次別にみると4年制大学卒業が増加している傾向にある。

【勤務している場所】

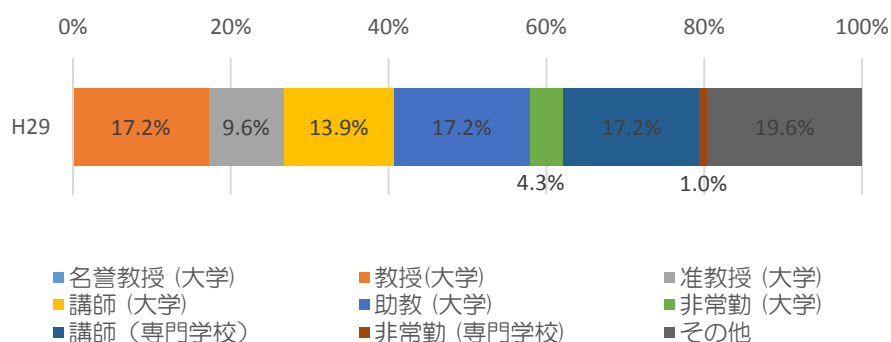


	件数	割合
中央検査部・検査室	11,938	62.9%
採血室	2,392	12.6%
手術室	111	0.6%
病棟（集中治療室）	34	0.2%
病棟（ハイケア・救急病室）	20	0.1%
病棟（一般）	98	0.5%
救急外来	89	0.5%
外来（一般）	275	1.4%
管理（検査関連）	242	1.3%
透析センター	20	0.1%
内視鏡センター	105	0.6%
心カテ室	304	1.6%
事務系（医事・診療情報）	35	0.2%
地域連携室	5	0.0%
広報	12	0.1%
情報・システム	40	0.2%
医療安全推進室	48	0.3%
治験・臨床研究	60	0.3%
健診・検診センター	1,193	6.3%
検査センター	1,013	5.3%
研究所（民間）	31	0.2%
研究所（大学）	23	0.1%
教育機関（専門学校）	63	0.3%
教育機関（大学・大学院）	231	1.2%
企業（製薬）	2	0.0%
企業（試薬）	14	0.1%
企業（医療機器）	22	0.1%
介護施設・在宅	8	0.0%
営業・販売	6	0.0%
血液・献血センター	54	0.3%
保健所・検疫所	53	0.3%
認知症疾患医療センター	4	0.0%
がん診療連携拠点病院 等	178	0.9%
その他	247	1.3%
合計	18,970	100.0%

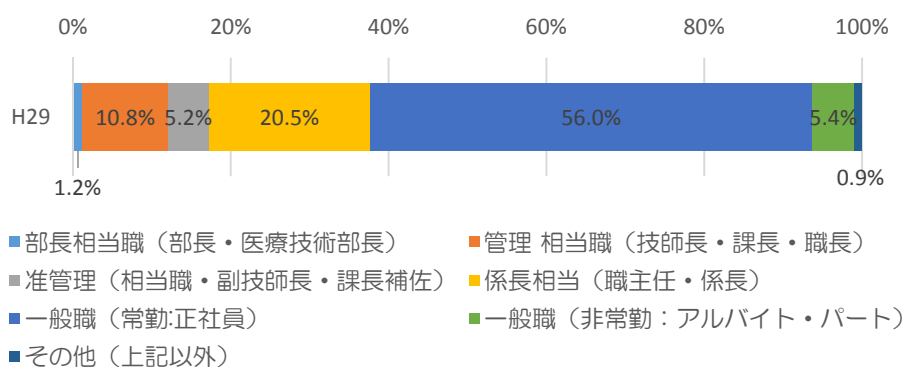
勤務場所は6割が中央検査室・検査部であり次いで採血室、健診センター、検査センターとなっている。病棟や外来、内視鏡センター等他の医療現場で活躍する検査技師も僅かばかりであるが散見される。

【役職】

教育機関
(大学・専門学校)
の方のみ



	件数	割合
名誉教授 (大学)	0	0.0%
教授 (大学)	36	17.2%
准教授 (大学)	20	9.6%
講師 (大学)	29	13.9%
助教 (大学)	36	17.2%
非常勤 (大学)	9	4.3%
講師 (専門学校)	36	17.2%
非常勤 (専門学校)	2	1.0%
その他	41	19.6%
合計	209	100.0%

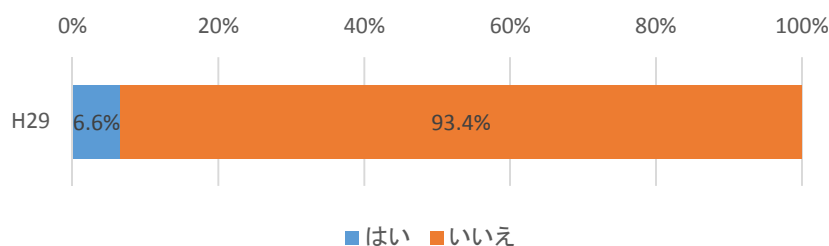


教育機関以外

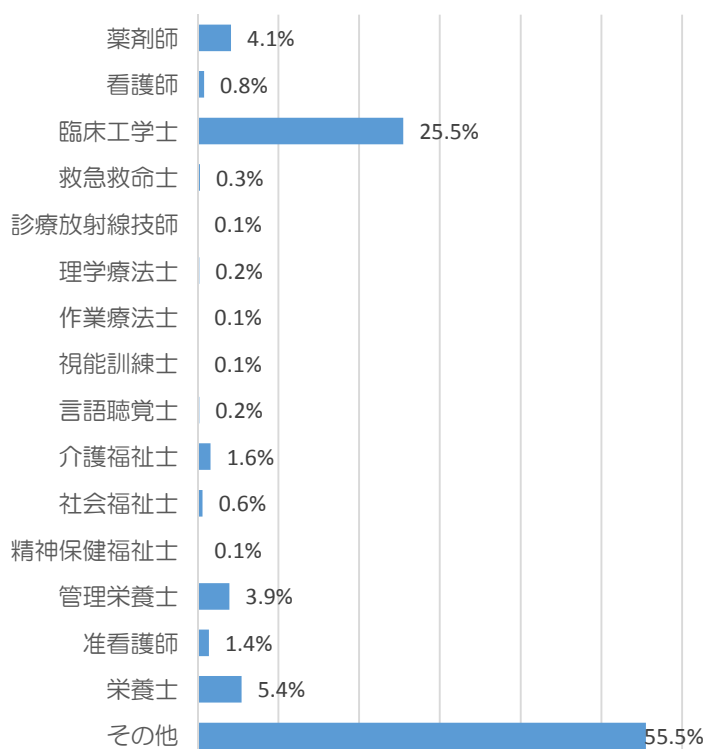
	件数	割合
部長相当職 (部長・医療技術部長)	174	1.2%
管理相当職 (技師長・課長・職長)	1,531	10.8%
准管理 (相当職・副技師長・課長補佐)	735	5.2%
係長相当 (職主任・係長)	2,896	20.5%
一般職 (常勤:正社員)	7,921	56.0%
一般職 (非常勤:アルバイト・パート)	757	5.4%
その他 (上記以外)	134	0.9%
合計	14,148	100.0%

役職に関して教育機関では教授、助教、講師が同程度である。一般の検査室では一般職（正社員、常勤）が5割強を占め、係長相当が次いでいる。

【臨床検査技師以外の資格取得状況】



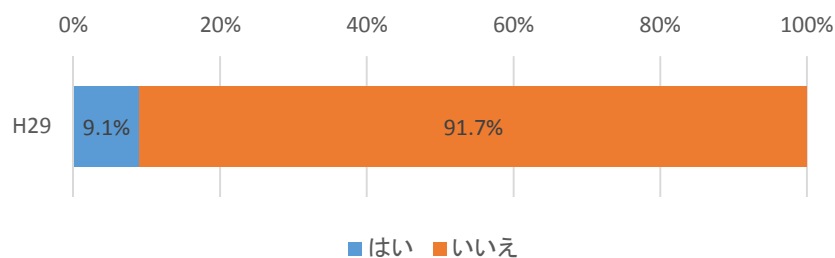
	件数	割合
はい	945	6.6%
いいえ	13,392	93.4%
合計	14,337	100.0%



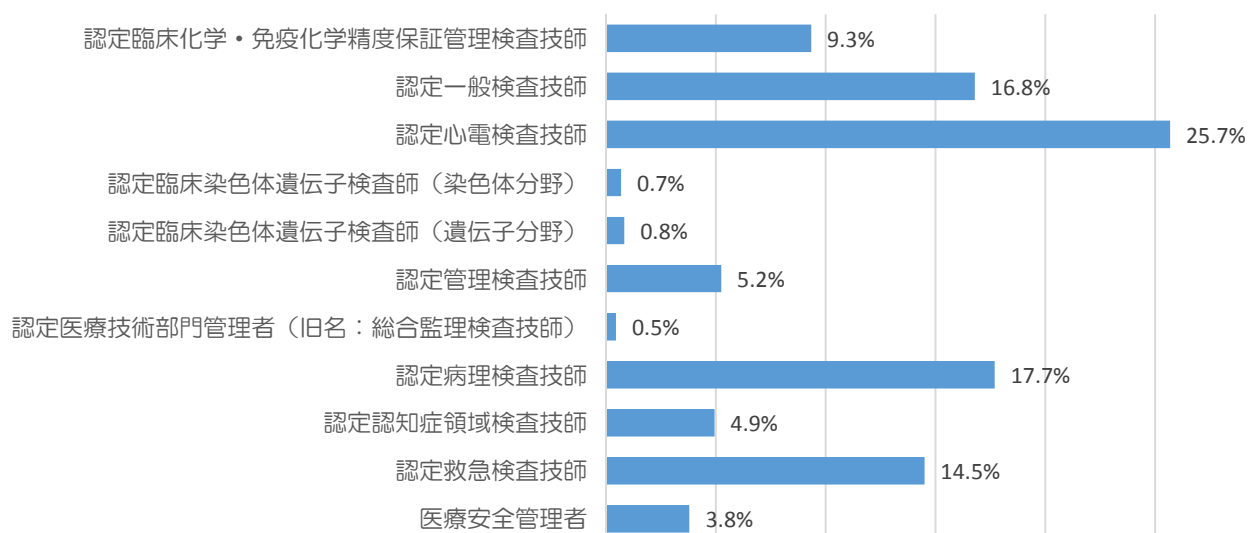
	件数	割合
薬剤師	41	4.1%
看護師	8	0.8%
臨床工学士	253	25.5%
救急救命士	3	0.3%
診療放射線技師	1	0.1%
理学療法士	2	0.2%
作業療法士	1	0.1%
視能訓練士	1	0.1%
言語聴覚士	2	0.2%
介護福祉士	16	1.6%
社会福祉士	6	0.6%
精神保健福祉士	1	0.1%
管理栄養士	39	3.9%
准看護師	14	1.4%
栄養士	54	5.4%
その他	551	55.5%
合計	993	100.0%

検査技師以外の所有国家資格として多いのは臨床工学技士、次いで栄養士、薬剤師となっている。

【日臨技 認定資格取得状況】



	件数	割合
はい	1,194	9.1%
いいえ	13,143	91.7%
合計	14,337	100.0%

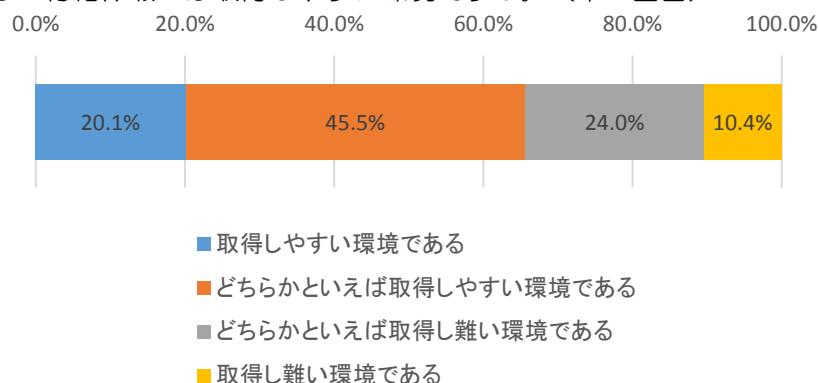


	件数	割合
認定臨床化学・免疫化学精度保証管理検査技師	123	9.3%
認定一般検査技師	221	16.8%
認定心電検査技師	338	25.7%
認定臨床染色体遺伝子検査師（染色体分野）	9	0.7%
認定臨床染色体遺伝子検査師（遺伝子分野）	11	0.8%
認定管理検査技師	69	5.2%
認定医療技術部門管理者（旧名：総合監理検査技師）	6	0.5%
認定病理検査技師	233	17.7%
認定認知症領域検査技師	65	4.9%
認定救急検査技師	191	14.5%
医療安全管理者	50	3.8%
合計	1,316	100.0%

日臨技認定資格の所有で一番多いのは認定心電図であり、次いで認定病理、認定一般となっている。

I 臨床検査技師の労働環境について

【問1】あなた部署では“有給休暇”は取得しやすい環境ですか。（単一回答）

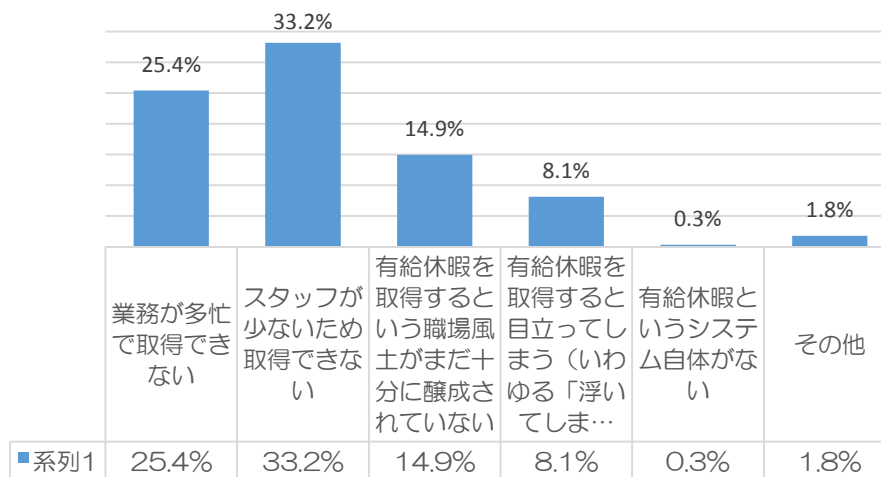


	件数	割合
取得しやすい環境である	2,858	20.1%
どちらかといえば取得しやすい環境である	6,466	45.5%
どちらかといえば取得し難い環境である	3,410	24.0%
取得し難い環境である	1,476	10.4%
合計	14,210	100.0%

有給休暇取得に関して6割強は取得しやすい環境であるとしている。

【問1-2】問1で「3.どちらかといえば取得し難い環境である」「4.どちらかといえば取得し難い環境である」と回答した方に質問

取得し難い理由を選んでください（複数回答可）

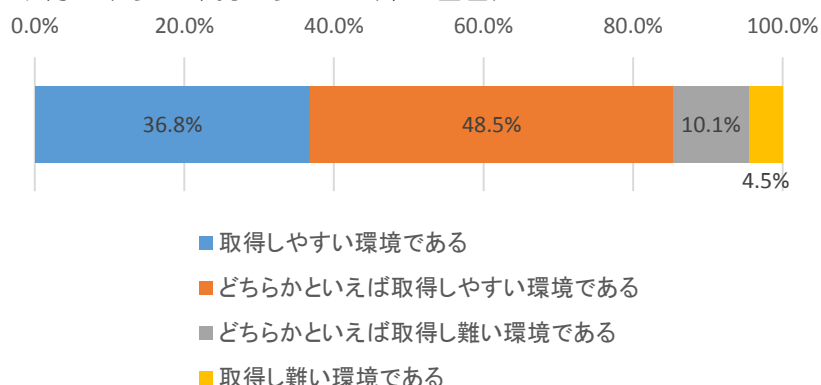


	件数	割合
業務が多忙で取得できない	2,510	25.4%
スタッフが少ないため取得できない	3,278	33.2%
有給休暇を取得するという職場風土がまだ十分に醸成されていない	1,473	14.9%
有給休暇を取得すると目立ってしまう（いわゆる「浮いてしまう」）	800	8.1%
有給休暇というシステム自体がない	28	0.3%
その他	175	1.8%

※割合は問1で「3.どちらかといえば取得し難い環境である」「4.どちらかといえば取得し難い環境である」と回答した件数（6,466+3,410=9,876）を母数としている。

取得しがたい環境の理由はスタッフ不足が一番との回答である。

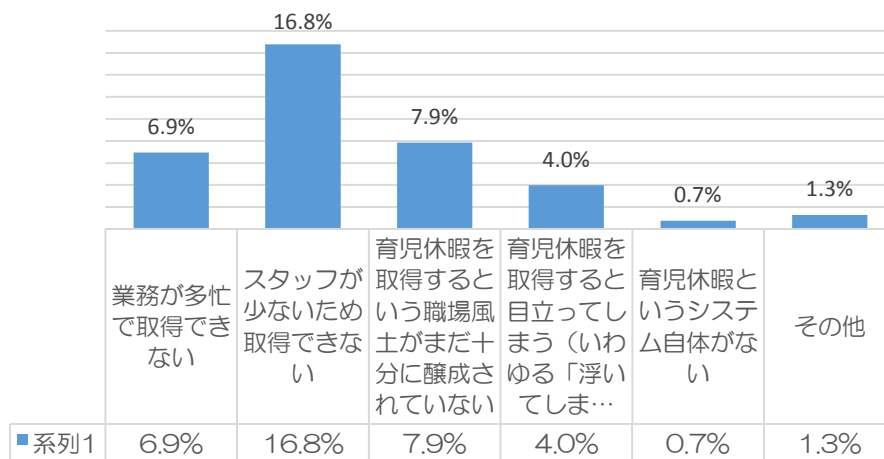
【問2】 “育児休暇” は取得しやすい環境ですか？（単一回答）



	件数	割合
取得しやすい環境である	5,228	36.8%
どちらかといえば取得しやすい環境である	6,890	48.5%
どちらかといえば取得し難い環境である	1,433	10.1%
取得し難い環境である	641	4.5%
合計	14,192	100.0%

育児休暇の取得に関して取得しやすい環境にあるものが8割強となっている。

【問2-2】 問2で「3.どちらかといえば取得し難い環境である」「4. どちらかといえば取得し難い環境である」と回答した方に質問
取得し難い理由を選んでください（複数回答可）

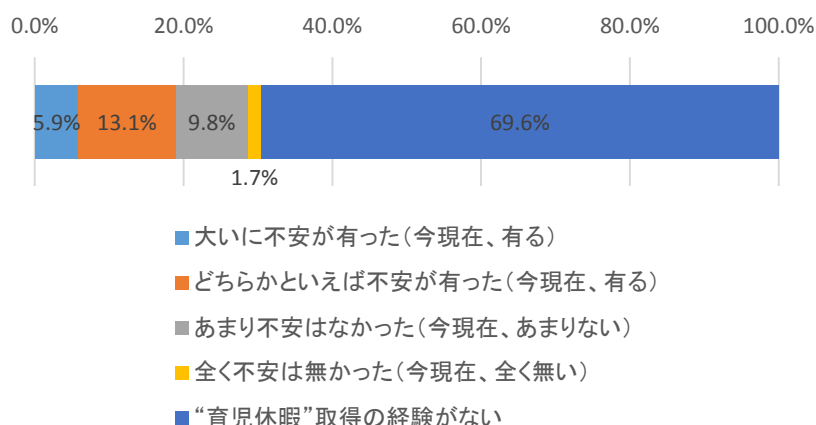


	件数	割合
業務が多忙で取得できない	578	6.9%
スタッフが少ないため取得できない	1,397	16.8%
育児休暇を取得するという職場風土がまだ十分に醸成されていない	654	7.9%
育児休暇を取得すると目立ってしまう（いわゆる「浮いてしまう」）	332	4.0%
育児休暇というシステム自体がない	62	0.7%
その他	107	1.3%

※割合は問2で「3.どちらかといえば取得し難い環境である」「4. どちらかといえば取得し難い環境である」と回答した件数（6,890+1,433=8,323）を母数としている。

育児休暇が取得しがたい理由の一番はスタッフ不足が上げられた。

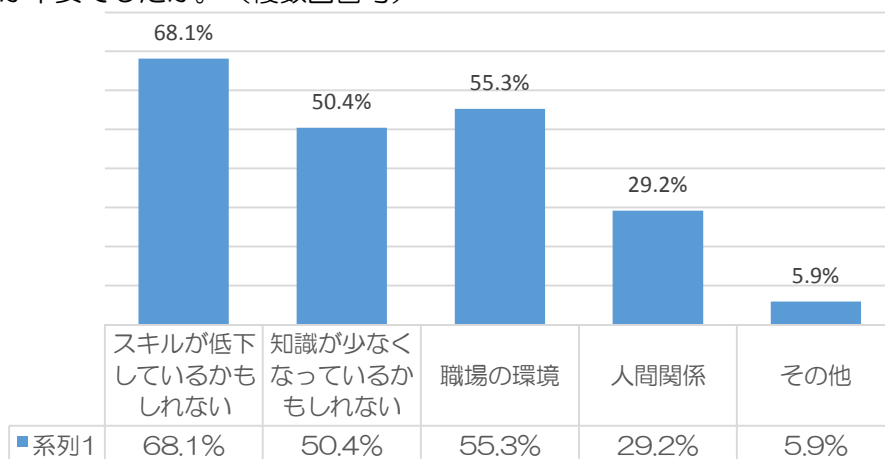
【問3】 “育児休暇” 取得において復職に際し、不安はありますか。（単一回答）



	件数	割合
大いに不安があった(今現在、有る)	832	5.9%
どちらかといえば不安があった(今現在、有る)	1,848	13.1%
あまり不安はなかった(今現在、あまりない)	1,381	9.8%
全く不安は無かった(今現在、全く無い)	240	1.7%
“育児休暇”取得の経験がない	9,853	69.6%
合計	14,154	100.0%

復職に関して不安を感じる声が多かった。

【問3-2】 問3で「1.大いに不安があった」「2.どちらかといえば不安があった」と回答した方に質問復職に際し、何が不安でしたか。（複数回答可）

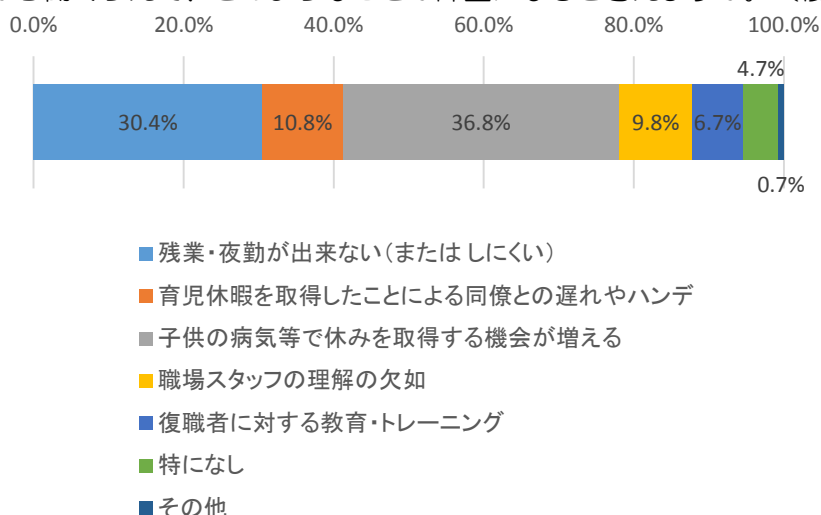


	件数	割合
スキルが低下しているかもしれない	1,826	68.1%
知識が少なくなっているかもしれない	1,352	50.4%
職場の環境	1,482	55.3%
人間関係	782	29.2%
その他	158	5.9%

※割合は問3で「1.大いに不安があった」「2.どちらかといえば不安があった」と回答した件数（832 + 1,848 = 2,680）を母数としている。

不安を感じる点はスキルの低下が一番であり、次いで職場環境、知識不足が上げられた。

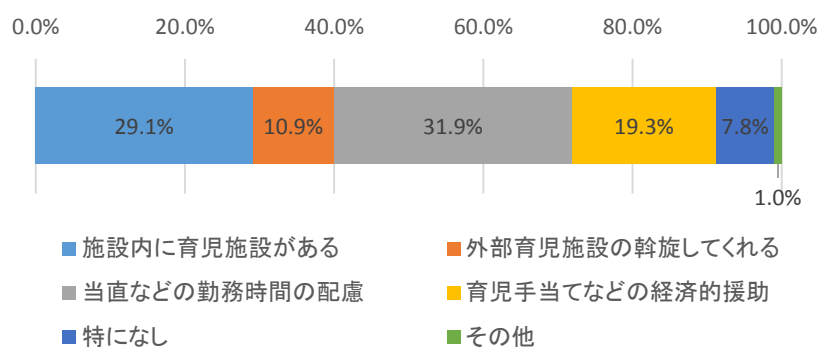
【問4】子育てをしながら働くうえで、どのようなことが障壁になると考えますか。（複数回答可）



	件数	割合
残業・夜勤が出来ない（またはしにくい）	8,758	30.4%
育児休暇を取得したことによる同僚との遅れやハンデ	3,112	10.8%
子供の病気等で休みを取得する機会が増える	10,589	36.8%
職場スタッフの理解の欠如	2,821	9.8%
復職者に対する教育・トレーニング	1,938	6.7%
特になし	1,361	4.7%
その他	199	0.7%
合計	28,778	100.0%

子育て上の障害として一番に上げられたのが、子供の病気を理由とした休暇の取得、次いで残業・夜勤ができないことであった。

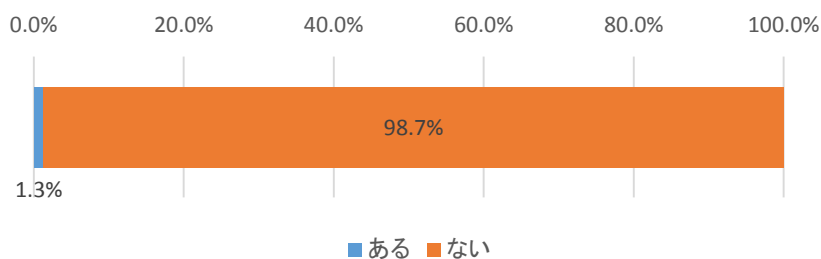
【問5】勤務施設においてどのような育児支援を望みますか。（複数回答可）



	件数	割合
施設内に育児施設がある	6,972	29.1%
外部育児施設の斡旋してくれる	2,617	10.9%
当直などの勤務時間の配慮	7,658	31.9%
育児手当などの経済的援助	4,620	19.3%
特になし	1,879	7.8%
その他	228	1.0%
合計	23,974	100.0%

望む育児支援の一番は勤務時間の配慮、次いで施設内の育児施設の設置としている。

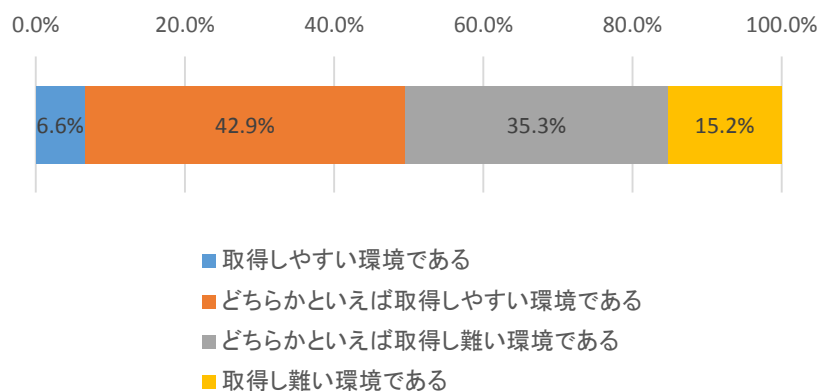
【問6】今までに“介護休暇”は取得したことがありますか。（単一回答）



	件数	割合
ある	181	1.3%
ない	13,928	98.7%
合計	14,109	100.0%

介護休暇に関しては圧倒的に経験していない結果であった。

【問7】“介護休暇”は取得しやすい環境ですか。（単一回答）

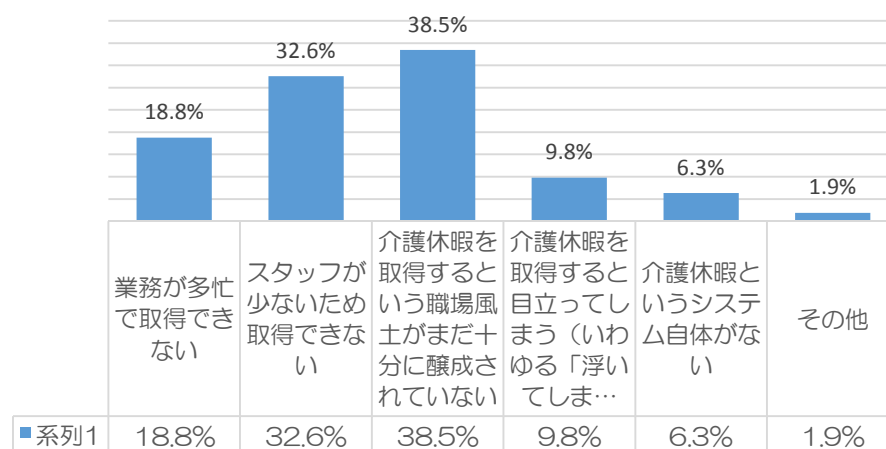


	件数	割合
取得しやすい環境である	931	6.6%
どちらかといえば取得しやすい環境である	6,058	42.9%
どちらかといえば取得し難い環境である	4,974	35.3%
取得し難い環境である	2,146	15.2%
合計	14,109	100.0%

取得しやすいかどうかは半数に分かれた。

【問7-2】問7で「2.どちらかといえば取得し難い環境である」「3.どちらかといえば取得し難い環境である」と回答した方に質問

“介護休暇”が取得し難い理由を選んでください。（複数回答可）

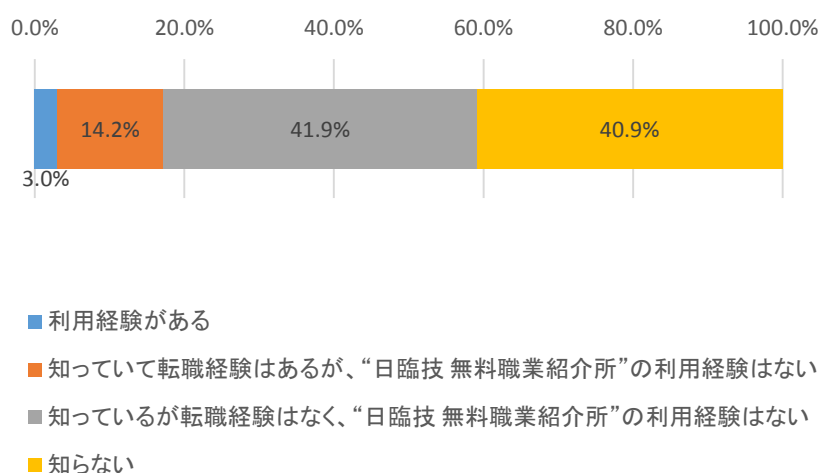


	件数	割合
業務が多忙で取得できない	2,074	18.8%
スタッフが少ないため取得できない	3,593	32.6%
介護休暇を取得するという職場風土がまだ十分に醸成されていない	4,243	38.5%
介護休暇を取得すると目立ってしまう（いわゆる「浮いてしまう」）	1,079	9.8%
介護休暇というシステム自体がない	695	6.3%
その他	207	1.9%

※割合は問7で「2.どちらかといえば取得し難い環境である」「3.どちらかといえば取得し難い環境である」と回答した件数（6,058+4,974=11,032）を母数としている。

取得し難い理由は職場風土が醸成されていない理由が一番であった。

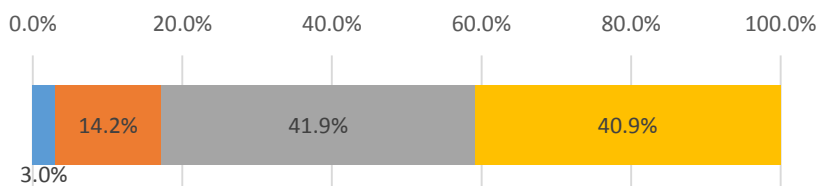
【問8】日臨技の無料職業紹介制度を利用したことはありますか。（単一回答）



	件数	割合
利用経験がある	420	3.0%
知っているが転職経験はあるが、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない	2,009	14.2%
知っているが転職経験はなく、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない	5,908	41.9%
知らない	5,762	40.9%
合計	14,099	100.0%

無料職業紹介事業の存在を知らない方が4割であった。

【問8】日臨技の無料職業紹介制度を利用したことはありますか。（単一回答）



- 利用経験がある
- 知っていて転職経験はあるが、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない
- 知っているが転職経験はなく、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない
- 知らない

	件数	割合
利用経験がある	420	3.0%
知っていて転職経験はあるが、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない	2,009	14.2%
知っているが転職経験はなく、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない	5,908	41.9%
知らない	5,762	40.9%
合計	14,099	100.0%

無料職業紹介事業の存在を知らない方が4割であった。年齢別の認知度は若年者ほど少ない傾向であった。県別の認知度は変化がみられなかった。

<現在の年齢と問8のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問8】日臨技の無料職業紹介制度を利用したことはありますか。（単一回答）				合計
	利用経験がある	知っていて転職経験はあるが、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない	知っているが転職経験はなく、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない	知らない	
21～25歳	件数 4 割合 0.3%	19 1.3%	162 10.9%	1,308 87.6%	1,493 100.0%
26～30歳	件数 12 割合 0.6%	100 5.1%	366 18.8%	1,466 75.4%	1,944 100.0%
31～35歳	件数 31 割合 1.8%	231 13.7%	512 30.4%	909 54.0%	1,683 100.0%
36～40歳	件数 58 割合 3.7%	334 21.3%	575 36.7%	600 38.3%	1,567 100.0%
41～45歳	件数 86 割合 5.1%	335 20.0%	795 47.5%	458 27.4%	1,674 100.0%
46～50歳	件数 61 割合 3.3%	318 17.1%	1,071 57.7%	405 21.8%	1,855 100.0%
51～55歳	件数 86 割合 4.7%	339 18.6%	1,099 60.2%	301 16.5%	1,825 100.0%
56～60歳	件数 70 割合 4.1%	256 15.0%	1,120 65.4%	266 15.5%	1,712 100.0%
61～65歳	件数 10 割合 3.3%	66 21.7%	183 60.2%	45 14.8%	304 100.0%
66～70歳	件数 1 割合 3.1%	10 31.3%	17 53.1%	4 12.5%	32 100.0%
71歳以上	件数 0 割合 0.0%	1 14.3%	6 85.7%	0 0.0%	7 100.0%
未回答	件数 1 割合 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	3 100.0%
合計	件数 420 割合 3.0%	2,009 14.2%	5,908 41.9%	5,762 40.9%	14,099 100.0%

＜主たる都道府県技師会と問8のクロス表 その1＞

【A】主たる都道府県技師会 (単一回答)	【問8】日臨技の無料職業紹介制度を利用したことはありますか。(単一回答)					合計
	利用経験がある	知っていて転職経験はあるが、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない	知っているが転職経験はなく、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない	知らない		
北海道	件数 割合	27 5.0%	92 17.1%	220 40.8%	200 37.1%	539 100.0%
青森県	件数 割合	4 1.8%	36 16.4%	95 43.4%	84 38.4%	219 100.0%
岩手県	件数 割合	2 1.9%	30 28.8%	40 38.5%	32 30.8%	104 100.0%
宮城県	件数 割合	7 2.9%	56 22.9%	113 46.1%	69 28.2%	245 100.0%
秋田県	件数 割合	2 1.1%	27 14.3%	89 47.1%	71 37.6%	189 100.0%
山形県	件数 割合	3 1.4%	25 11.7%	100 46.7%	86 40.2%	214 100.0%
福島県	件数 割合	10 2.5%	62 15.5%	202 50.5%	126 31.5%	400 100.0%
茨城県	件数 割合	13 4.8%	43 15.8%	115 42.3%	101 37.1%	272 100.0%
栃木県	件数 割合	3 1.3%	30 12.6%	101 42.3%	105 43.9%	239 100.0%
群馬県	件数 割合	4 1.1%	44 12.6%	124 35.4%	178 50.9%	350 100.0%
埼玉県	件数 割合	15 2.9%	61 12.0%	184 36.1%	249 48.9%	509 100.0%
千葉県	件数 割合	24 6.3%	61 16.1%	150 39.5%	145 38.2%	380 100.0%
東京都	件数 割合	43 7.1%	103 16.9%	255 41.9%	208 34.2%	609 100.0%
神奈川県	件数 割合	25 5.0%	50 10.1%	236 47.6%	185 37.3%	496 100.0%
新潟県	件数 割合	6 2.0%	41 13.7%	135 45.0%	118 39.3%	300 100.0%
富山県	件数 割合	4 2.4%	12 7.1%	71 41.8%	83 48.8%	170 100.0%
石川県	件数 割合	7 2.2%	34 10.7%	142 44.8%	134 42.3%	317 100.0%
福井県	件数 割合	3 3.3%	17 18.5%	37 40.2%	35 38.0%	92 100.0%
山梨県	件数 割合	2 0.9%	24 10.8%	87 39.0%	110 49.3%	223 100.0%
長野県	件数 割合	5 1.1%	57 12.7%	176 39.2%	211 47.0%	449 100.0%
岐阜県	件数 割合	4 1.6%	27 10.6%	111 43.5%	113 44.3%	255 100.0%
静岡県	件数 割合	21 3.3%	75 11.9%	254 40.3%	280 44.4%	630 100.0%
愛知県	件数 割合	28 3.5%	89 11.0%	380 46.9%	314 38.7%	811 100.0%
三重県	件数 割合	2 0.7%	31 11.2%	116 42.0%	127 46.0%	276 100.0%

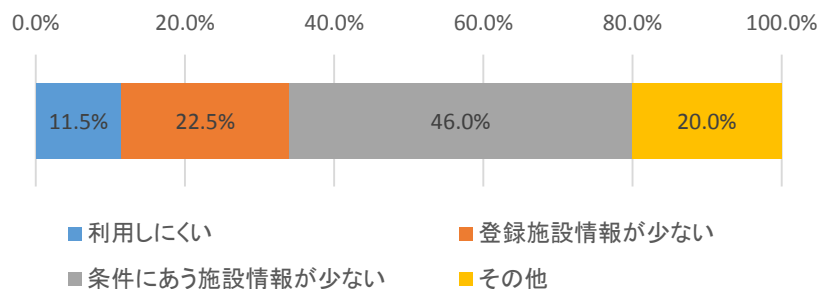
⇒次頁へ続く

<主たる都道府県技師会と問8のクロス表 その2>

【A】主たる都道府県技師会 (単一回答)	【問8】日臨技の無料職業紹介制度を利用したことはありますか。(単一回答)				合計	
	利用経験がある	知っていて転職経験はあるが、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない	知っているが転職経験はなく、“日臨技 無料職業紹介所”の利用経験はない	知らない		
滋賀県	件数 割合	4 2.5%	32 20.0%	62 38.8%	62 38.8%	160 100.0%
京都府	件数 割合	2 1.4%	22 15.7%	67 47.9%	49 35.0%	140 100.0%
大阪府	件数 割合	26 6.4%	73 18.1%	172 42.6%	133 32.9%	404 100.0%
兵庫県	件数 割合	17 8.2%	35 16.8%	99 47.6%	57 27.4%	208 100.0%
奈良県	件数 割合	3 1.8%	17 10.4%	76 46.6%	67 41.1%	163 100.0%
和歌山県	件数 割合	8 5.3%	30 19.9%	61 40.4%	52 34.4%	151 100.0%
鳥取県	件数 割合	6 4.4%	23 16.8%	48 35.0%	60 43.8%	137 100.0%
島根県	件数 割合	10 4.8%	30 14.3%	88 41.9%	82 39.0%	210 100.0%
岡山県	件数 割合	2 0.5%	52 12.5%	156 37.6%	205 49.4%	415 100.0%
広島県	件数 割合	14 2.3%	88 14.6%	270 44.8%	231 38.3%	603 100.0%
山口県	件数 割合	4 1.6%	45 18.1%	119 47.8%	81 32.5%	249 100.0%
徳島県	件数 割合	4 3.9%	15 14.7%	32 31.4%	51 50.0%	102 100.0%
香川県	件数 割合	6 2.9%	33 15.9%	90 43.5%	78 37.7%	207 100.0%
愛媛県	件数 割合	6 2.6%	31 13.2%	126 53.6%	72 30.6%	235 100.0%
高知県	件数 割合	7 2.8%	41 16.5%	102 41.1%	98 39.5%	248 100.0%
福岡県	件数 割合	14 2.4%	97 16.3%	232 39.1%	251 42.3%	594 100.0%
佐賀県	件数 割合	3 2.6%	15 12.8%	49 41.9%	50 42.7%	117 100.0%
長崎県	件数 割合	4 1.4%	52 18.2%	114 39.9%	116 40.6%	286 100.0%
熊本県	件数 割合	4 1.0%	62 15.4%	142 35.2%	195 48.4%	403 100.0%
大分県	件数 割合	0 -	18 14.1%	56 43.8%	54 42.2%	128 100.0%
宮崎県	件数 割合	3 2.4%	18 14.2%	47 37.0%	59 46.5%	127 100.0%
鹿児島県	件数 割合	4 2.8%	20 14.2%	60 42.6%	57 40.4%	141 100.0%
沖縄県	件数 割合	1 0.4%	18 6.6%	81 29.9%	171 63.1%	271 100.0%
なし(日臨技のみ)	件数 割合	4 3.6%	15 13.4%	26 23.2%	67 59.8%	112 100.0%
合計	件数 割合	420 3.0%	2,009 14.2%	5,908 41.9%	5,762 40.9%	14,099 100.0%

【問8-2】問8で「2. 知っていて転職経験はあるが、“日臨技の無料職業紹介制度”の利用経験はない」と回答した方に質問

“日臨技の無料職業紹介制度”を利用しない理由を選んでください。（複数回答可）



	件数	割合
利用しにくい	262	11.5%
登録施設情報が少ない	515	22.5%
条件にあう施設情報が少ない	1,051	46.0%
その他	458	20.0%
合計	2,286	100.0%

日臨技の無料紹介事業を利用しない理由は条件に合う施設情報がないとの理由である。この傾向は年齢別および県別の違いは認められなかった。

<現在の年齢と問8-2のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問8-2】問8で「2. 知っていて転職経験はあるが、“日臨技の無料職業紹介制度”の利用経験はない」と回答した方に質問 “日臨技の無料職業紹介制度”を利用しない理由を選んでください。（複数回答可） ※【問8】日臨技の無料職業紹介制度を利用したことはありますか。（単一回答）				
	利用しにくい	登録施設情報が少ない	条件にあう施設情報が少ない	その他	合計
21～25歳	件数 2 割合 8.7%	件数 7 割合 30.4%	件数 12 割合 52.2%	件数 2 割合 8.7%	件数 23 割合 100.0%
26～30歳	件数 12 割合 10.3%	件数 35 割合 29.9%	件数 54 割合 46.2%	件数 16 割合 13.7%	件数 117 割合 100.0%
31～35歳	件数 39 割合 14.2%	件数 80 割合 29.2%	件数 117 割合 42.7%	件数 38 割合 13.9%	件数 274 割合 100.0%
36～40歳	件数 61 割合 16.1%	件数 83 割合 21.8%	件数 173 割合 45.5%	件数 63 割合 16.6%	件数 380 割合 100.0%
41～45歳	件数 49 割合 12.8%	件数 83 割合 21.6%	件数 190 割合 49.5%	件数 62 割合 16.1%	件数 384 割合 100.0%
46～50歳	件数 30 割合 8.3%	件数 87 割合 24.1%	件数 162 割合 44.9%	件数 82 割合 22.7%	件数 361 割合 100.0%
51～55歳	件数 37 割合 9.9%	件数 70 割合 18.8%	件数 164 割合 44.1%	件数 101 割合 27.2%	件数 372 割合 100.0%
56～60歳	件数 28 割合 9.6%	件数 61 割合 20.9%	件数 137 割合 46.9%	件数 66 割合 22.6%	件数 292 割合 100.0%
61～65歳	件数 4 割合 5.7%	件数 7 割合 10.0%	件数 37 割合 52.9%	件数 22 割合 31.4%	件数 70 割合 100.0%
66～70歳	件数 0 割合 0.0%	件数 2 割合 16.7%	件数 5 割合 41.7%	件数 5 割合 41.7%	件数 12 割合 100.0%
71歳以上	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 1 割合 100.0%	件数 1 割合 100.0%
未回答	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -
合計	件数 262 割合 11.5%	件数 515 割合 22.5%	件数 1,051 割合 46.0%	件数 458 割合 20.0%	件数 2,286 割合 100.0%

＜主たる都道府県技師会と問8-2のクロス表 その1＞

【A】主たる都道府県技師会 (単一回答)		【問8-2】問8で「2. 知っていて転職経験はあるが、“日臨技の無料職業紹介制度”の利用経験はない」と回答した方に質問 “日臨技の無料職業紹介制度”を利用しない理由を選んでください。(複数回答可) ※【問9】日臨技主催の学会(全国・支部)に参加したことがありますか？				合計
		利用しにくい	登録施設情報が少ない	条件にあう施設情報が少ない	その他	
北海道	件数	23	25	38	22	108
	割合	21.3%	23.1%	35.2%	20.4%	100.0%
青森県	件数	6	12	14	10	42
	割合	14.3%	28.6%	33.3%	23.8%	100.0%
岩手県	件数	4	10	18	4	36
	割合	11.1%	27.8%	50.0%	11.1%	100.0%
宮城県	件数	4	15	33	10	62
	割合	6.5%	24.2%	53.2%	16.1%	100.0%
秋田県	件数	1	7	15	6	29
	割合	3.4%	24.1%	51.7%	20.7%	100.0%
山形県	件数	1	10	14	6	31
	割合	3.2%	32.3%	45.2%	19.4%	100.0%
福島県	件数	8	16	38	7	69
	割合	11.6%	23.2%	55.1%	10.1%	100.0%
茨城県	件数	12	9	15	10	46
	割合	26.1%	19.6%	32.6%	21.7%	100.0%
栃木県	件数	3	9	15	8	35
	割合	8.6%	25.7%	42.9%	22.9%	100.0%
群馬県	件数	7	12	20	14	53
	割合	13.2%	22.6%	37.7%	26.4%	100.0%
埼玉県	件数	11	11	34	13	69
	割合	15.9%	15.9%	49.3%	18.8%	100.0%
千葉県	件数	7	14	37	14	72
	割合	9.7%	19.4%	51.4%	19.4%	100.0%
東京都	件数	16	12	60	27	115
	割合	13.9%	10.4%	52.2%	23.5%	100.0%
神奈川県	件数	5	11	25	12	53
	割合	9.4%	20.8%	47.2%	22.6%	100.0%
新潟県	件数	1	9	24	12	46
	割合	2.2%	19.6%	52.2%	26.1%	100.0%
富山県	件数	3	1	5	3	12
	割合	25.0%	8.3%	41.7%	25.0%	100.0%
石川県	件数	5	9	20	5	39
	割合	12.8%	23.1%	51.3%	12.8%	100.0%
福井県	件数	3	7	8	3	21
	割合	14.3%	33.3%	38.1%	14.3%	100.0%
山梨県	件数	3	3	11	8	25
	割合	12.0%	12.0%	44.0%	32.0%	100.0%
長野県	件数	7	14	34	12	67
	割合	10.4%	20.9%	50.7%	17.9%	100.0%
岐阜県	件数	6	5	11	9	31
	割合	19.4%	16.1%	35.5%	29.0%	100.0%
静岡県	件数	8	22	37	19	86
	割合	9.3%	25.6%	43.0%	22.1%	100.0%
愛知県	件数	15	21	47	17	100
	割合	15.0%	21.0%	47.0%	17.0%	100.0%
三重県	件数	3	10	12	9	34
	割合	8.8%	29.4%	35.3%	26.5%	100.0%

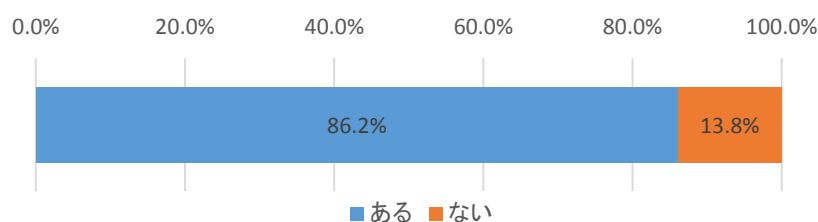
⇒次頁へ続く

＜主たる都道府県技師会と問8-2のクロス表 その2＞

【A】主たる都道府県技師会 (単一回答)		【問8-2】問8で「2. 知っていて転職経験はあるが、“日臨技の無料職業紹介制度”の利用経験はない」と回答した方に質問 “日臨技の無料職業紹介制度”を利用しない理由を選んでください。(複数回答可) ※【問9】日臨技主催の学会(全国・支部)に参加したことがありますか?				合計
		利用しにくい	登録施設情報が少ない	条件にあう施設情報が少ない	その他	
滋賀県	件数 割合	6 16.7%	5 13.9%	17 47.2%	8 22.2%	36 100.0%
京都府	件数 割合	4 14.8%	6 22.2%	11 40.7%	6 22.2%	27 100.0%
大阪府	件数 割合	10 12.2%	15 18.3%	36 43.9%	21 25.6%	82 100.0%
兵庫県	件数 割合	1 2.7%	5 13.5%	25 67.6%	6 16.2%	37 100.0%
奈良県	件数 割合	3 15.0%	6 30.0%	8 40.0%	3 15.0%	20 100.0%
和歌山県	件数 割合	4 12.5%	8 25.0%	14 43.8%	6 18.8%	32 100.0%
鳥取県	件数 割合	3 11.5%	10 38.5%	9 34.6%	4 15.4%	26 100.0%
島根県	件数 割合	1 3.1%	8 25.0%	15 46.9%	8 25.0%	32 100.0%
岡山県	件数 割合	6 10.7%	10 17.9%	31 55.4%	9 16.1%	56 100.0%
広島県	件数 割合	8 8.0%	22 22.0%	47 47.0%	23 23.0%	100 100.0%
山口県	件数 割合	2 4.0%	16 32.0%	22 44.0%	10 20.0%	50 100.0%
徳島県	件数 割合	6 35.3%	3 17.6%	7 41.2%	1 5.9%	17 100.0%
香川県	件数 割合	5 13.2%	10 26.3%	15 39.5%	8 21.1%	38 100.0%
愛媛県	件数 割合	4 11.1%	10 27.8%	14 38.9%	8 22.2%	36 100.0%
高知県	件数 割合	4 8.3%	10 20.8%	23 47.9%	11 22.9%	48 100.0%
福岡県	件数 割合	11 10.3%	25 23.4%	48 44.9%	23 21.5%	107 100.0%
佐賀県	件数 割合	2 10.0%	7 35.0%	9 45.0%	2 10.0%	20 100.0%
長崎県	件数 割合	6 10.0%	18 30.0%	26 43.3%	10 16.7%	60 100.0%
熊本県	件数 割合	3 4.0%	19 25.3%	39 52.0%	14 18.7%	75 100.0%
大分県	件数 割合	3 15.0%	8 40.0%	5 25.0%	4 20.0%	20 100.0%
宮崎県	件数 割合	2 8.3%	8 33.3%	11 45.8%	3 12.5%	24 100.0%
鹿児島県	件数 割合	1 4.8%	5 23.8%	11 52.4%	4 19.0%	21 100.0%
沖縄県	件数 割合	3 13.0%	4 17.4%	11 47.8%	5 21.7%	23 100.0%
なし (日臨技のみ)	件数 割合	2 11.1%	3 16.7%	12 66.7%	1 5.6%	18 100.0%
合計	件数 割合	262 11.5%	515 22.5%	1,051 46.0%	458 20.0%	2,286 100.0%

Ⅱ 他団体学会・研修会（国内・海外）参加について

【問9】日臨技主催の学会（全国・支部）に参加したことがありますか？



	件数	割合
ある	12,148	86.2%
ない	1,945	13.8%
合計	14,093	100.0%

日臨技主催の学会には9割弱が参加経験があるとの結果であった。年齢別、県別の傾向は同様であった。

<現在の年齢と問9のクロス表>

【C】現在の年齢（満年齢） （単一回答）	【問9】日臨技主催の学会（全国・支部）に参加したことがありますか？		
	ある	ない	合計
21～25歳	件数 1,019 割合 68.3%	472 31.7%	1,491 100.0%
26～30歳	件数 1,639 割合 84.4%	304 15.6%	1,943 100.0%
31～35歳	件数 1,426 割合 84.8%	256 15.2%	1,682 100.0%
36～40歳	件数 1,316 割合 84.0%	250 16.0%	1,566 100.0%
41～45歳	件数 1,442 割合 86.2%	231 13.8%	1,673 100.0%
46～50歳	件数 1,662 割合 89.6%	192 10.4%	1,854 100.0%
51～55歳	件数 1,694 割合 92.9%	129 7.1%	1,823 100.0%
56～60歳	件数 1,618 割合 94.5%	95 5.5%	1,713 100.0%
61～65歳	件数 290 割合 94.8%	16 5.2%	306 100.0%
66～70歳	件数 32 割合 100.0%	0 -	32 100.0%
71歳以上	件数 7 割合 100.0%	0 0.0%	7 100.0%
未回答	件数 3 割合 100.0%	0 -	3 100.0%
合計	件数 12,148 割合 86.2%	1,945 13.8%	14,093 100.0%

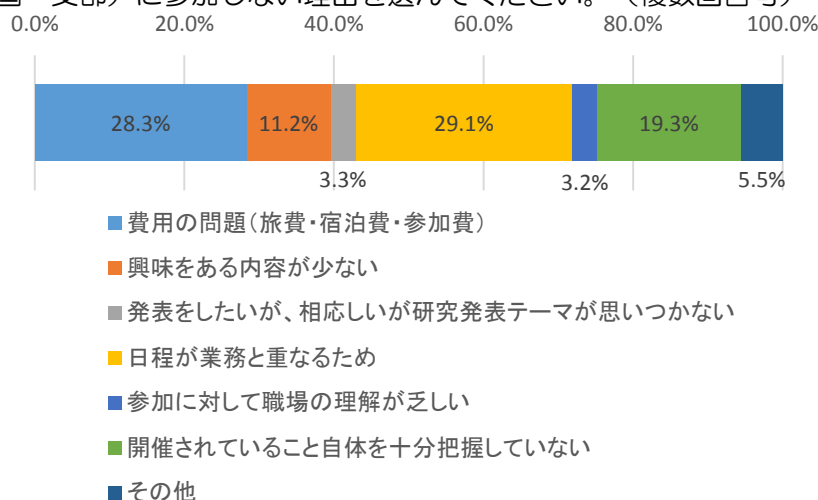
<主たる都道府県技師会と問9のクロス表>

【A】主たる都道府県技師会 (単一回答)		【問9】日臨技主催の学会(全 国・支部)に参加したことがあ りますか？		
		ある	ない	合計
北海道	件数	441	98	539
	割合	81.8%	18.2%	100.0%
青森県	件数	187	32	219
	割合	85.4%	14.6%	100.0%
岩手県	件数	94	10	104
	割合	90.4%	9.6%	100.0%
宮城県	件数	211	33	244
	割合	86.5%	13.5%	100.0%
秋田県	件数	175	14	189
	割合	92.6%	7.4%	100.0%
山形県	件数	195	19	214
	割合	91.1%	8.9%	100.0%
福島県	件数	375	26	401
	割合	93.5%	6.5%	100.0%
茨城県	件数	232	40	272
	割合	85.3%	14.7%	100.0%
栃木県	件数	213	26	239
	割合	89.1%	10.9%	100.0%
群馬県	件数	286	64	350
	割合	81.7%	18.3%	100.0%
埼玉県	件数	429	79	508
	割合	84.4%	15.6%	100.0%
千葉県	件数	308	71	379
	割合	81.3%	18.7%	100.0%
東京都	件数	502	106	608
	割合	82.6%	17.4%	100.0%
神奈川県	件数	424	72	496
	割合	85.5%	14.5%	100.0%
新潟県	件数	272	27	299
	割合	91.0%	9.0%	100.0%
富山県	件数	149	21	170
	割合	87.6%	12.4%	100.0%
石川県	件数	270	47	317
	割合	85.2%	14.8%	100.0%
福井県	件数	80	12	92
	割合	87.0%	13.0%	100.0%
山梨県	件数	190	33	223
	割合	85.2%	14.8%	100.0%
長野県	件数	392	58	450
	割合	87.1%	12.9%	100.0%
岐阜県	件数	195	60	255
	割合	76.5%	23.5%	100.0%
静岡県	件数	496	134	630
	割合	78.7%	21.3%	100.0%
愛知県	件数	713	99	812
	割合	87.8%	12.2%	100.0%
三重県	件数	251	25	276
	割合	90.9%	9.1%	100.0%

⇒ 右の表に続く

【A】主たる都道府県技師 会 (単一回答)		【問9】日臨技主催の学会(全 国・支部)に参加したことがあ りますか？		
		ある	ない	合計
滋賀県	件数	134	26	160
	割合	83.8%	16.3%	100.0%
京都府	件数	129	11	140
	割合	92.1%	7.9%	100.0%
大阪府	件数	338	67	405
	割合	83.5%	16.5%	100.0%
兵庫県	件数	186	22	208
	割合	89.4%	10.6%	100.0%
奈良県	件数	154	9	163
	割合	94.5%	5.5%	100.0%
和歌山県	件数	137	14	151
	割合	90.7%	9.3%	100.0%
鳥取県	件数	132	5	137
	割合	96.4%	3.6%	100.0%
島根県	件数	176	34	210
	割合	83.8%	16.2%	100.0%
岡山県	件数	357	58	415
	割合	86.0%	14.0%	100.0%
広島県	件数	518	84	602
	割合	86.0%	14.0%	100.0%
山口県	件数	230	19	249
	割合	92.4%	7.6%	100.0%
徳島県	件数	86	16	102
	割合	84.3%	15.7%	100.0%
香川県	件数	184	23	207
	割合	88.9%	11.1%	100.0%
愛媛県	件数	209	25	234
	割合	89.3%	10.7%	100.0%
高知県	件数	208	39	247
	割合	84.2%	15.8%	100.0%
福岡県	件数	525	69	594
	割合	88.4%	11.6%	100.0%
佐賀県	件数	113	4	117
	割合	96.6%	3.4%	100.0%
長崎県	件数	254	32	286
	割合	88.8%	11.2%	100.0%
熊本県	件数	346	56	402
	割合	86.1%	13.9%	100.0%
大分県	件数	111	16	127
	割合	87.4%	12.6%	100.0%
宮崎県	件数	115	12	127
	割合	90.6%	9.4%	100.0%
鹿児島県	件数	133	8	141
	割合	94.3%	5.7%	100.0%
沖縄県	件数	233	38	271
	割合	86.0%	14.0%	100.0%
なし(日臨技のみ)	件数	60	52	112
	割合	53.6%	46.4%	100.0%
合計	件数	12,148	1,945	14,093
	割合	86.2%	13.8%	100.0%

【問9-2】問9で「2.ない」と回答した方に質問
 日臨技主催の学会（全国・支部）に参加しない理由を選んでください。（複数回答可）



	件数	割合
費用の問題（旅費・宿泊費・参加費）	716	28.3%
興味のある内容が少ない	283	11.2%
発表をしたいが、相応しいが研究発表テーマが思いつかない	84	3.3%
日程が業務と重なるため	734	29.1%
参加に対して職場の理解が乏しい	82	3.2%
開催されていること自体を十分把握していない	487	19.3%
その他	140	5.5%
合計	2,526	100.0%

学会に参加しない理由は日程が業務に重なる、費用の問題が上げられた。年齢による傾向は同様であった。

<現在の年齢と問9-2のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問9-2】問9で「2.ない」と回答した方に質問 日臨技主催の学会（全国・支部）に参加しない理由を選んでください。（複数回答可） ※【問21】“会報JAMT”を読まれますか。（単一回答）							
	費用の問題 (旅費・宿 泊費・参加 費)	興味のある 内容が少な い	発表をした いが、相応 しいが研究 発表テーマ が思いつか ない	日程が業務 と重なるた め	参加に対し て職場の理 解が乏しい	開催されて いること自 体を十分把 握していな い	その他	合計
21～25歳	件数 130 割合 22.7%	件数 43 割合 7.5%	件数 17 割合 3.0%	件数 172 割合 30.0%	件数 6 割合 1.0%	件数 178 割合 31.1%	件数 27 割合 4.7%	件数 573 割合 100.0%
26～30歳	件数 110 割合 27.6%	件数 51 割合 12.8%	件数 20 割合 5.0%	件数 95 割合 23.8%	件数 14 割合 3.5%	件数 101 割合 25.3%	件数 8 割合 2.0%	件数 399 割合 100.0%
31～35歳	件数 105 割合 29.7%	件数 44 割合 12.5%	件数 10 割合 2.8%	件数 87 割合 24.6%	件数 17 割合 4.8%	件数 70 割合 19.8%	件数 20 割合 5.7%	件数 353 割合 100.0%
36～40歳	件数 107 割合 31.7%	件数 35 割合 10.4%	件数 11 割合 3.3%	件数 111 割合 32.8%	件数 6 割合 1.8%	件数 47 割合 13.9%	件数 21 割合 6.2%	件数 338 割合 100.0%
41～45歳	件数 86 割合 29.6%	件数 30 割合 10.3%	件数 5 割合 1.7%	件数 97 割合 33.3%	件数 10 割合 3.4%	件数 41 割合 14.1%	件数 22 割合 7.6%	件数 291 割合 100.0%
46～50歳	件数 84 割合 31.8%	件数 35 割合 13.3%	件数 5 割合 1.9%	件数 82 割合 31.1%	件数 16 割合 6.1%	件数 21 割合 8.0%	件数 21 割合 8.0%	件数 264 割合 100.0%
51～55歳	件数 59 割合 34.5%	件数 21 割合 12.3%	件数 7 割合 4.1%	件数 46 割合 26.9%	件数 8 割合 4.7%	件数 18 割合 10.5%	件数 12 割合 7.0%	件数 171 割合 100.0%
56～60歳	件数 30 割合 25.4%	件数 20 割合 16.9%	件数 6 割合 5.1%	件数 41 割合 34.7%	件数 5 割合 4.2%	件数 9 割合 7.6%	件数 7 割合 5.9%	件数 118 割合 100.0%
61～65歳	件数 5 割合 26.3%	件数 4 割合 21.1%	件数 3 割合 15.8%	件数 3 割合 15.8%	件数 0 割合 -	件数 2 割合 10.5%	件数 2 割合 10.5%	件数 19 割合 100.0%
66～70歳	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -
71歳以上	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -
未回答	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -
合計	件数 716 割合 28.3%	件数 283 割合 11.2%	件数 84 割合 3.3%	件数 734 割合 29.1%	件数 82 割合 3.2%	件数 487 割合 19.3%	件数 140 割合 5.5%	件数 2,526 割合 100.0%

<主たる都道府県技師会と問9-2のクロス表 その1>

【A】主たる都道府県技師会 (単一回答)	【問9-2】問9で「2.ない」と回答した方に質問 日臨技主催の学会(全国・支部)に参加しない理由を選んでください。(複数回答可) ※【問9】日臨技主催の学会(全国・支部)に参加したことがありますか?								合計
	費用の問題 (旅費・宿泊 費・参加 費)	興味をあ る内容が 少ない	発表をし たいが、 相応しい が研究発 表テーマ が思いつ かない	日程が業 務と重な るため	参加に対 して職場 の理解が 乏しい	開催され ているこ と自体を 十分把握 していな い	その他		
北海道	件数 割合	40 29.0%	11 8.0%	5 3.6%	46 33.3%	7 5.1%	25 18.1%	4 2.9%	138 100.0%
青森県	件数 割合	11 28.2%	5 12.8%	3 7.7%	12 30.8%	1 2.6%	5 12.8%	2 5.1%	39 100.0%
岩手県	件数 割合	2 16.7%	1 8.3%	0 -	5 41.7%	1 8.3%	3 25.0%	0 -	12 100.0%
宮城県	件数 割合	8 22.9%	7 20.0%	0 0.0%	11 31.4%	0 0.0%	4 11.4%	5 14.3%	35 100.0%
秋田県	件数 割合	6 35.3%	0 -	0 -	6 35.3%	1 5.9%	2 11.8%	2 11.8%	17 100.0%
山形県	件数 割合	6 28.6%	1 4.8%	0 -	8 38.1%	1 4.8%	4 19.0%	1 4.8%	21 100.0%
福島県	件数 割合	15 42.9%	0 -	2 5.7%	10 28.6%	2 5.7%	3 8.6%	3 8.6%	35 100.0%
茨城県	件数 割合	14 24.1%	7 12.1%	6 10.3%	15 25.9%	3 5.2%	10 17.2%	3 5.2%	58 100.0%
栃木県	件数 割合	12 36.4%	4 12.1%	0 -	9 27.3%	1 3.0%	4 12.1%	3 9.1%	33 100.0%
群馬県	件数 割合	10 13.5%	20 27.0%	2 2.7%	18 24.3%	2 2.7%	22 29.7%	0 -	74 100.0%
埼玉県	件数 割合	26 22.0%	10 8.5%	4 3.4%	44 37.3%	2 1.7%	19 16.1%	13 11.0%	118 100.0%
千葉県	件数 割合	19 21.8%	14 16.1%	2 2.3%	24 27.6%	0 -	22 25.3%	6 6.9%	87 100.0%
東京都	件数 割合	27 18.8%	24 16.7%	4 2.8%	49 34.0%	4 2.8%	32 22.2%	4 2.8%	144 100.0%
神奈川県	件数 割合	19 20.9%	12 13.2%	3 3.3%	26 28.6%	4 4.4%	22 24.2%	5 5.5%	91 100.0%
新潟県	件数 割合	11 30.6%	6 16.7%	2 5.6%	8 22.2%	0 -	5 13.9%	4 11.1%	36 100.0%
富山県	件数 割合	8 28.6%	3 10.7%	0 0.0%	9 32.1%	1 3.6%	4 14.3%	3 10.7%	28 100.0%
石川県	件数 割合	21 32.3%	4 6.2%	7 10.8%	14 21.5%	4 6.2%	13 20.0%	2 3.1%	65 100.0%
福井県	件数 割合	3 20.0%	3 20.0%	0 -	4 26.7%	0 -	4 26.7%	1 6.7%	15 100.0%
山梨県	件数 割合	8 20.0%	2 5.0%	0 -	13 32.5%	2 5.0%	12 30.0%	3 7.5%	40 100.0%
長野県	件数 割合	21 29.6%	4 5.6%	3 4.2%	17 23.9%	2 2.8%	16 22.5%	8 11.3%	71 100.0%
岐阜県	件数 割合	22 27.2%	8 9.9%	4 4.9%	22 27.2%	4 4.9%	17 21.0%	4 4.9%	81 100.0%
静岡県	件数 割合	57 33.7%	26 15.4%	5 3.0%	39 23.1%	3 1.8%	34 20.1%	5 3.0%	169 100.0%
愛知県	件数 割合	37 31.1%	15 12.6%	1 0.8%	27 22.7%	5 4.2%	27 22.7%	7 5.9%	119 100.0%
三重県	件数 割合	6 22.2%	2 7.4%	3 11.1%	8 29.6%	1 3.7%	6 22.2%	1 3.7%	27 100.0%

⇒次頁へ続く

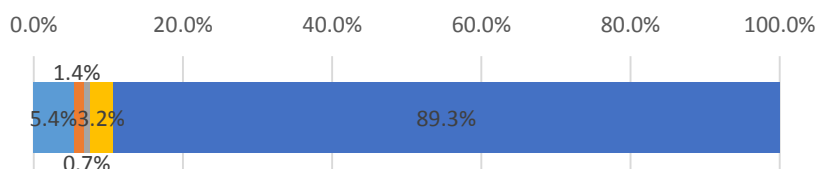
＜主たる都道府県技師会と問9-2のクロス表 その2＞

【A】主たる都道府県技師会 (単一回答)	【問9-2】問9で「2.ない」と回答した方に質問 日臨技主催の学会(全国・支部)に参加しない理由を選んでください。(複数回答可) ※【問9】日臨技主催の学会(全国・支部)に参加したことがありますか？								
	費用の問題 (旅費・宿泊 費・参加 費)	興味を ある内容が 少ない	発表を したいが、 相応しい が研究発 表テーマ が思いつ かない	日程が業 務と重な るため	参加に 対して職 場の理 解が乏 しい	開催さ れている こと自 体を十 分把握 してい ない	その他	合計	
滋賀県	件数 割合	10 28.6%	4 11.4%	2 5.7%	11 31.4%	1 2.9%	7 20.0%	0 -	35 100.0%
京都府	件数 割合	2 16.7%	1 8.3%	0 -	5 41.7%	0 -	4 33.3%	0 -	12 100.0%
大阪府	件数 割合	23 26.7%	12 14.0%	7 8.1%	26 30.2%	1 1.2%	14 16.3%	3 3.5%	86 100.0%
兵庫県	件数 割合	9 34.6%	4 15.4%	0 -	7 26.9%	1 3.8%	3 11.5%	2 7.7%	26 100.0%
奈良県	件数 割合	4 30.8%	1 7.7%	0 -	5 38.5%	2 15.4%	0 -	1 7.7%	13 100.0%
和歌山県	件数 割合	6 31.6%	2 10.5%	1 5.3%	4 21.1%	1 5.3%	3 15.8%	2 10.5%	19 100.0%
鳥取県	件数 割合	2 40.0%	1 20.0%	0 -	1 20.0%	0 -	0 -	1 20.0%	5 100.0%
島根県	件数 割合	7 17.5%	2 5.0%	1 2.5%	12 30.0%	1 2.5%	13 32.5%	4 10.0%	40 100.0%
岡山県	件数 割合	20 26.7%	11 14.7%	0 -	25 33.3%	0 -	15 20.0%	4 5.3%	75 100.0%
広島県	件数 割合	44 37.6%	11 9.4%	2 1.7%	34 29.1%	5 4.3%	14 12.0%	7 6.0%	117 100.0%
山口県	件数 割合	9 31.0%	3 10.3%	0 -	8 27.6%	3 10.3%	4 13.8%	2 6.9%	29 100.0%
徳島県	件数 割合	13 56.5%	0 -	0 -	6 26.1%	0 -	4 17.4%	0 -	23 100.0%
香川県	件数 割合	9 29.0%	3 9.7%	0 -	15 48.4%	1 3.2%	1 3.2%	2 6.5%	31 100.0%
愛媛県	件数 割合	13 40.6%	1 3.1%	0 -	9 28.1%	3 9.4%	4 12.5%	2 6.3%	32 100.0%
高知県	件数 割合	17 34.0%	3 6.0%	1 2.0%	14 28.0%	1 2.0%	10 20.0%	4 8.0%	50 100.0%
福岡県	件数 割合	29 31.2%	14 15.1%	4 4.3%	22 23.7%	2 2.2%	19 20.4%	3 3.2%	93 100.0%
佐賀県	件数 割合	2 50.0%	0 -	0 -	1 25.0%	0 -	1 25.0%	0 -	4 100.0%
長崎県	件数 割合	17 37.0%	4 8.7%	2 4.3%	16 34.8%	1 2.2%	4 8.7%	2 4.3%	46 100.0%
熊本県	件数 割合	14 20.3%	7 10.1%	0 -	26 37.7%	2 2.9%	16 23.2%	4 5.8%	69 100.0%
大分県	件数 割合	8 34.8%	1 4.3%	0 -	8 34.8%	2 8.7%	3 13.0%	1 4.3%	23 100.0%
宮崎県	件数 割合	5 29.4%	3 17.6%	1 5.9%	5 29.4%	0 -	3 17.6%	0 -	17 100.0%
鹿児島県	件数 割合	3 30.0%	0 -	1 10.0%	4 40.0%	0 -	2 20.0%	0 -	10 100.0%
沖縄県	件数 割合	23 46.9%	2 4.1%	4 8.2%	6 12.2%	0 -	10 20.4%	4 8.2%	49 100.0%
なし(日臨技のみ)	件数 割合	18 26.1%	4 5.8%	2 2.9%	20 29.0%	4 5.8%	18 26.1%	3 4.3%	69 100.0%
合計	件数 割合	716 28.3%	283 11.2%	84 3.3%	734 29.1%	82 3.2%	487 19.3%	140 5.5%	2,526 100.0%

【問10】 日臨技以外のどのような学会に入会されていますか。下記に記入してください。（複数回答可）

主な学会入会としては日本超音波検査学会、日本臨床細胞学会、日本輸血・細胞治療学会、日本臨床検査自動化学会、日本臨床微生物学会、日本臨床検査医学会、日本検査血液学会、日本静脈経腸栄養学会、日本環境感染学会、日本認知症予防学会などの学会に入会されていることが報告された。

【問11】 国際交流（国際学会参加・海外研修・留学）の経験はありますか。（複数回答可）



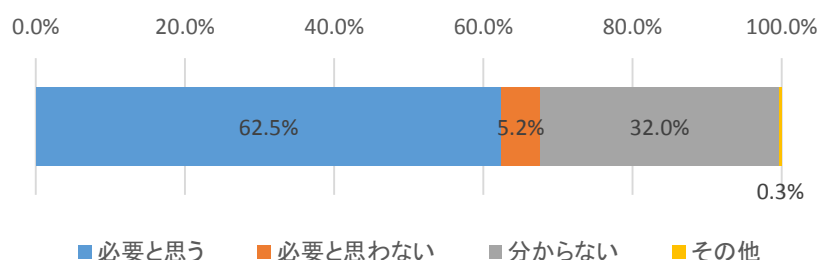
- 国際学会 (IFBLS・AAMLS等) に参加経験がある
- 海外研修に参加経験がある
- 留学に参加経験がある
- 経験はないが現在、検討中である
- 経験がなく、今後も予定はない

	件数	割合
国際学会 (IFBLS・AAMLS等) に参加経験がある	759	5.4%
海外研修に参加経験がある	196	1.4%
留学に参加経験がある	106	0.7%
経験はないが現在、検討中である	447	3.2%
経験がなく、今後も予定はない	12,646	89.3%
合計	14,154	100.0%

国際交流は経験もなく今後も予定していない方が9割弱との結果であった。

Ⅲ 日臨技の生涯教育研修制度について

【問12】 “生涯教育研修制度” は、臨床検査技師にとって必要だと思いますか。（単一回答）



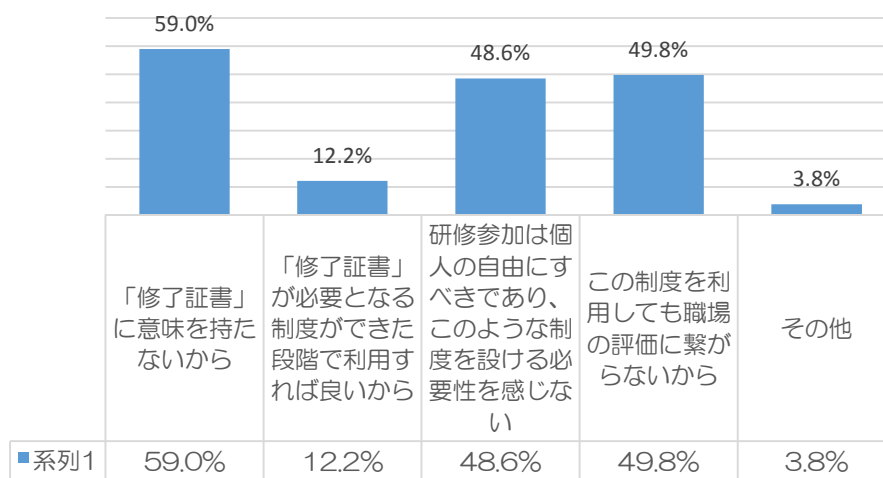
	件数	割合
必要と思う	8,763	62.5%
必要と思わない	729	5.2%
分からない	4,496	32.0%
その他	41	0.3%
合計	14,029	100.0%

日臨技の生涯教育制度は6割の方が必要としているが3割の方で分からないとの返答であった。

<現在の年齢と問12のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問12】 “生涯教育研修制度” は、臨床検査技師にとって必要だと思いますか。 (単一回答)				
	必要と思う	必要と思わない	分からない	その他	合計
21～25歳	件数 845 割合 56.8%	件数 36 割合 2.4%	件数 605 割合 40.7%	件数 1 割合 0.1%	件数 1,487 割合 100.0%
26～30歳	件数 1,031 割合 53.3%	件数 93 割合 4.8%	件数 807 割合 41.7%	件数 5 割合 0.3%	件数 1,936 割合 100.0%
31～35歳	件数 919 割合 54.9%	件数 116 割合 6.9%	件数 632 割合 37.8%	件数 6 割合 0.4%	件数 1,673 割合 100.0%
36～40歳	件数 889 割合 57.0%	件数 109 割合 7.0%	件数 558 割合 35.8%	件数 4 割合 0.3%	件数 1,560 割合 100.0%
41～45歳	件数 1,014 割合 60.8%	件数 84 割合 5.0%	件数 564 割合 33.8%	件数 5 割合 0.3%	件数 1,667 割合 100.0%
46～50歳	件数 1,192 割合 64.7%	件数 117 割合 6.4%	件数 527 割合 28.6%	件数 5 割合 0.3%	件数 1,841 割合 100.0%
51～55歳	件数 1,269 割合 70.0%	件数 96 割合 5.3%	件数 438 割合 24.1%	件数 11 割合 0.6%	件数 1,814 割合 100.0%
56～60歳	件数 1,316 割合 77.2%	件数 69 割合 4.0%	件数 317 割合 18.6%	件数 3 割合 0.2%	件数 1,705 割合 100.0%
61～65歳	件数 253 割合 83.2%	件数 8 割合 2.6%	件数 42 割合 13.8%	件数 1 割合 0.3%	件数 304 割合 100.0%
66～70歳	件数 27 割合 84.4%	件数 1 割合 3.1%	件数 4 割合 12.5%	件数 0	件数 32 割合 100.0%
71歳以上	件数 7 割合 100.0%	件数 0	件数 0	件数 0	件数 7 割合 100.0%
未回答	件数 1 割合 33.3%	件数 0	件数 2 割合 66.7%	件数 0	件数 3 割合 100.0%
合計	件数 8,763 割合 62.5%	件数 729 割合 5.2%	件数 4,496 割合 32.0%	件数 41 割合 0.3%	件数 14,029 割合 100.0%

【問12-2】問12で「2.必要と思わない」と回答した方に質問
 “生涯教育研修制度”が必要と思わない理由を教えてください。（複数回答可）

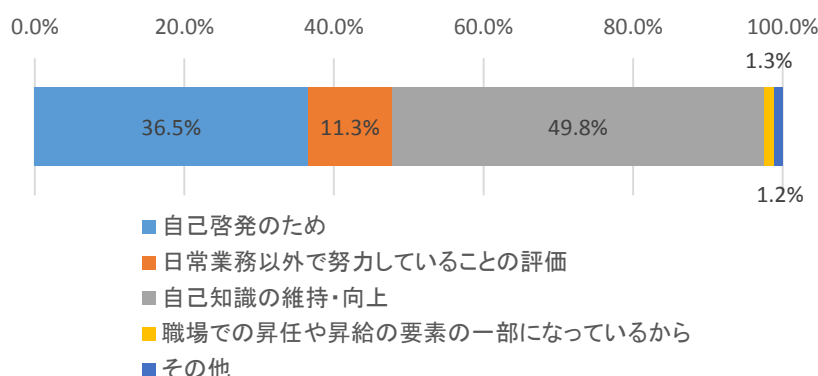


	件数	割合
「修了証書」に意味を持たないから	430	59.0%
「修了証書」が必要となる制度ができた段階で利用すれば良いから	89	12.2%
研修参加は個人の自由にすべきであり、このような制度を設ける必要性を感じない	354	48.6%
この制度を利用しても職場の評価に繋がらないから	363	49.8%
その他	28	3.8%

※割合は問12で「2.必要と思わない」と回答した件数（729）を母数としている。

生涯教育制度が必要と思わない方は修了証書に意味を持たないと考えている方が59%次いで評価につながらない、必要性を感じないとなった。

【問13】生涯教育制度をどのように思いますか。（複数回答可）



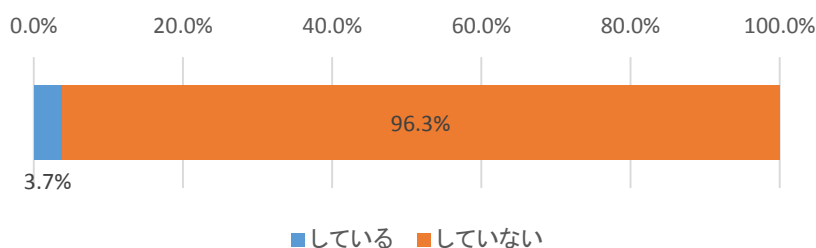
	件数	割合
自己啓発のため	7,888	36.5%
日常業務以外で努力していることの評価	2,440	11.3%
自己知識の維持・向上	10,751	49.8%
職場での昇任や昇給の要素の一部になっているから	273	1.3%
その他	258	1.2%
合計	21,610	100.0%

生涯教育制度についてどのように思うのかについて半数の方が自己知識の維持・向上、次いで自己啓発のためとしている。おおよそ年齢による傾向の変化は見られなかった。

<現在の年齢と問13のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問13】生涯教育制度をどのように思いますか。（複数回答可）						合計
	自己啓発のため	日常業務以外で努力していることの評価	自己知識の維持・向上	職場での昇任や昇給の要素の一部になっているから	その他		
21～25歳	件数 517 割合 26.3%	209 10.6%	1,167 59.3%	60 3.1%	14 0.7%	1,967 100.0%	
26～30歳	件数 942 割合 33.5%	357 12.7%	1,415 50.4%	51 1.8%	44 1.6%	2,809 100.0%	
31～35歳	件数 922 割合 35.8%	314 12.2%	1,259 49.0%	32 1.2%	45 1.7%	2,572 100.0%	
36～40歳	件数 886 割合 37.1%	248 10.4%	1,191 49.8%	27 1.1%	38 1.6%	2,390 100.0%	
41～45歳	件数 987 割合 38.0%	276 10.6%	1,266 48.8%	29 1.1%	38 1.5%	2,596 100.0%	
46～50歳	件数 1,092 割合 37.9%	289 10.0%	1,442 50.1%	20 0.7%	35 1.2%	2,878 100.0%	
51～55歳	件数 1,132 割合 38.3%	324 11.0%	1,449 49.0%	28 0.9%	23 0.8%	2,956 100.0%	
56～60歳	件数 1,156 割合 40.5%	353 12.4%	1,301 45.6%	21 0.7%	20 0.7%	2,851 100.0%	
61～65歳	件数 222 割合 42.7%	61 11.7%	231 44.4%	5 1.0%	1 0.2%	520 100.0%	
66～70歳	件数 25 割合 43.9%	7 12.3%	25 43.9%	0 -	0 -	57 100.0%	
71歳以上	件数 5 割合 55.6%	1 11.1%	3 33.3%	0 -	0 -	9 100.0%	
未回答	件数 2 割合 40.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 -	0 -	5 100.0%	
合計	件数 7,888 割合 36.5%	2,440 11.3%	10,751 49.8%	273 1.3%	258 1.2%	21,610 100.0%	

【問14】 “日臨技e-ラーニング” に入会していますか。（単一回答）



	件数	割合
している	524	3.7%
していない	13,477	96.3%
合計	14,001	100.0%

日臨技e-ラーニングへの入会者は3.7%と低調であった。年齢および都道府県別の傾向の変化も見られなかった。

<現在の年齢と問14のクロス表>

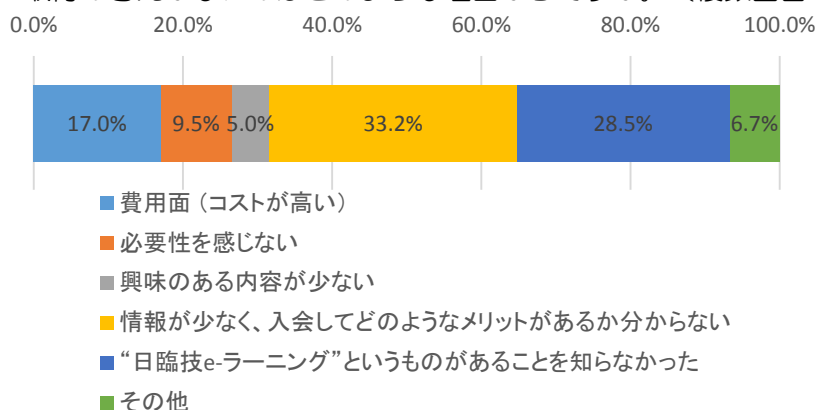
【C】現在の年齢（満年齢） （単一回答）	【問14】 “日臨技e-ラーニング” に入会していますか。 （単一回答）		
	している	していない	合計
21～25歳	件数 77 割合 5.2%	1,403 94.8%	1,480 100.0%
26～30歳	件数 87 割合 4.5%	1,845 95.5%	1,932 100.0%
31～35歳	件数 63 割合 3.8%	1,609 96.2%	1,672 100.0%
36～40歳	件数 56 割合 3.6%	1,503 96.4%	1,559 100.0%
41～45歳	件数 53 割合 3.2%	1,608 96.8%	1,661 100.0%
46～50歳	件数 55 割合 3.0%	1,781 97.0%	1,836 100.0%
51～55歳	件数 57 割合 3.1%	1,757 96.9%	1,814 100.0%
56～60歳	件数 66 割合 3.9%	1,635 96.1%	1,701 100.0%
61～65歳	件数 9 割合 3.0%	295 97.0%	304 100.0%
66～70歳	件数 1 割合 3.1%	31 96.9%	32 100.0%
71歳以上	件数 0 割合 0.0%	7 100.0%	7 100.0%
未回答	件数 0 割合 0.0%	3 100.0%	3 100.0%
合計	件数 524 割合 3.7%	13,477 96.3%	14,001 100.0%

<主たる都道府県技師会と問14のクロス表>

【A】主たる都道府県技師会 (単一回答)		【問14】“日臨技e-ラーニング”に入会していますか。(単一回答)		
		している	していない	合計
北海道	件数	13	523	536
	割合	2.4%	97.6%	100.0%
青森県	件数	3	212	215
	割合	1.4%	98.6%	100.0%
岩手県	件数	6	97	103
	割合	5.8%	94.2%	100.0%
宮城県	件数	7	236	243
	割合	2.9%	97.1%	100.0%
秋田県	件数	3	186	189
	割合	1.6%	98.4%	100.0%
山形県	件数	6	207	213
	割合	2.8%	97.2%	100.0%
福島県	件数	36	364	400
	割合	9.0%	91.0%	100.0%
茨城県	件数	15	256	271
	割合	5.5%	94.5%	100.0%
栃木県	件数	7	230	237
	割合	3.0%	97.0%	100.0%
群馬県	件数	16	332	348
	割合	4.6%	95.4%	100.0%
埼玉県	件数	17	485	502
	割合	3.4%	96.6%	100.0%
千葉県	件数	18	360	378
	割合	4.8%	95.2%	100.0%
東京都	件数	29	571	600
	割合	4.8%	95.2%	100.0%
神奈川県	件数	24	466	490
	割合	4.9%	95.1%	100.0%
新潟県	件数	7	290	297
	割合	2.4%	97.6%	100.0%
富山県	件数	7	162	169
	割合	4.1%	95.9%	100.0%
石川県	件数	7	305	312
	割合	2.2%	97.8%	100.0%
福井県	件数	1	90	91
	割合	1.1%	98.9%	100.0%
山梨県	件数	7	216	223
	割合	3.1%	96.9%	100.0%
長野県	件数	24	424	448
	割合	5.4%	94.6%	100.0%
岐阜県	件数	2	250	252
	割合	0.8%	99.2%	100.0%
静岡県	件数	34	595	629
	割合	5.4%	94.6%	100.0%
愛知県	件数	26	779	805
	割合	3.2%	96.8%	100.0%
三重県	件数	25	250	275
	割合	9.1%	90.9%	100.0%
滋賀県	件数	2	158	160
	割合	1.3%	98.8%	100.0%
京都府	件数	3	136	139
	割合	2.2%	97.8%	100.0%
大阪府	件数	21	383	404
	割合	5.2%	94.8%	100.0%
兵庫県	件数	5	202	207
	割合	2.4%	97.6%	100.0%
奈良県	件数	6	156	162
	割合	3.7%	96.3%	100.0%
和歌山県	件数	6	145	151
	割合	4.0%	96.0%	100.0%
鳥取県	件数	4	133	137
	割合	2.9%	97.1%	100.0%
島根県	件数	9	201	210
	割合	4.3%	95.7%	100.0%
岡山県	件数	14	400	414
	割合	3.4%	96.6%	100.0%
広島県	件数	22	577	599
	割合	3.7%	96.3%	100.0%
山口県	件数	4	243	247
	割合	1.6%	98.4%	100.0%
徳島県	件数	3	97	100
	割合	3.0%	97.0%	100.0%
香川県	件数	6	200	206
	割合	2.9%	97.1%	100.0%
愛媛県	件数	11	223	234
	割合	4.7%	95.3%	100.0%
高知県	件数	6	241	247
	割合	2.4%	97.6%	100.0%
福岡県	件数	19	571	590
	割合	3.2%	96.8%	100.0%
佐賀県	件数	3	113	116
	割合	2.6%	97.4%	100.0%
長崎県	件数	8	276	284
	割合	2.8%	97.2%	100.0%
熊本県	件数	7	393	400
	割合	1.8%	98.3%	100.0%
大分県	件数	2	124	126
	割合	1.6%	98.4%	100.0%
宮崎県	件数	5	121	126
	割合	4.0%	96.0%	100.0%
鹿児島県	件数	5	134	139
	割合	3.6%	96.4%	100.0%
沖縄県	件数	11	256	267
	割合	4.1%	95.9%	100.0%
なし (日臨技のみ)	件数	2	108	110
	割合	1.8%	98.2%	100.0%
合計	件数	524	13,477	14,001
	割合	3.7%	96.3%	100.0%

⇒ 右の表に続く

【問14-2】問14で「2.していない」と回答した方に質問
 “日臨技e-ラーニング”取得の考えがないのはどのような理由からですか。（複数回答可）



	件数	割合
費用面（コストが高い）	2,574	17%
必要性を感じない	1,444	10%
興味のある内容が少ない	755	5%
情報が少なく、入会してどのようなメリットがあるか分からない	5,026	33%
“日臨技e-ラーニング”というものがあることを知らなかった	4,309	28%
その他	1,013	7%
合計	15,121	100%

e-ラーニングを利用しない理由はメリットが少ないが33%、次いで知らないが28%であった。費用面に関しては17%であった。年齢・都道府県別による傾向の変化も見られなかった。

<現在の年齢と問14-2のクロス表>

【C】現在の年齢（満年齢） （単一回答）	【問14-2】問14で「2.していない」と回答した方に質問 “日臨技e-ラーニング”取得の考えがないのはどのような理由からですか。（複数回答可） ※【問14】“日臨技e-ラーニング”に入会していますか。（単一回答）						
	費用面（コストが高い）	必要性を感じない	興味のある内容が少ない	情報が少なく、入会してどのようなメリットがあるか分からない	“日臨技e-ラーニング”というものがあることを知らなかった	その他	合計
21～25歳	件数 194 割合 12.8%	65 4.3%	31 2.1%	419 27.7%	773 51.1%	30 2.0%	1,512 100.0%
26～30歳	件数 322 割合 15.6%	149 7.2%	92 4.4%	678 32.8%	773 37.4%	54 2.6%	2,068 100.0%
31～35歳	件数 336 割合 18.0%	164 8.8%	83 4.4%	649 34.8%	565 30.3%	69 3.7%	1,866 100.0%
36～40歳	件数 291 割合 17.0%	120 7.0%	66 3.9%	594 34.8%	524 30.7%	114 6.7%	1,709 100.0%
41～45歳	件数 334 割合 18.5%	159 8.8%	96 5.3%	587 32.5%	470 26.0%	159 8.8%	1,805 100.0%
46～50歳	件数 388 割合 19.4%	205 10.3%	112 5.6%	695 34.8%	414 20.7%	182 9.1%	1,996 100.0%
51～55歳	件数 379 割合 19.2%	222 11.2%	139 7.0%	674 34.1%	374 18.9%	189 9.6%	1,977 100.0%
56～60歳	件数 272 割合 15.1%	288 15.9%	109 6.0%	627 34.7%	344 19.0%	167 9.2%	1,807 100.0%
61～65歳	件数 52 割合 15.6%	62 18.6%	23 6.9%	94 28.1%	59 17.7%	44 13.2%	334 100.0%
66～70歳	件数 6 割合 16.2%	9 24.3%	3 8.1%	7 18.9%	9 24.3%	3 8.1%	37 100.0%
71歳以上	件数 0 割合 -	1 14.3%	1 14.3%	2 28.6%	1 14.3%	2 28.6%	7 100.0%
未回答	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	3 100.0%	0 -	3 100.0%
合計	件数 2,574 割合 17.0%	1,444 9.5%	755 5.0%	5,026 33.2%	4,309 28.5%	1,013 6.7%	15,121 100.0%

<主たる都道府県技師会と問14-2のクロス表 その1>

【A】主たる都道府県技師会 (単一回答)		【問14-2】問14で「2.していない」と回答した方に質問 “日臨技e-ラーニング”取得の考えがないのはどのような理由からですか。(複数回答可) ※【問14】“日臨技e-ラーニング”に入会していますか。(単一回答)						
		費用面 (コストが高い)	必要性を感じない	興味のある内容が少ない	情報が少なく、入会してどのようなメリットがあるか分からない	“日臨技e-ラーニング”というものがあつたことを知らなかつた	その他	合計
北海道	件数	99	62	29	199	161	33	583
	割合	17.0%	10.6%	5.0%	34.1%	27.6%	5.7%	100.0%
青森県	件数	46	38	11	83	49	18	245
	割合	18.8%	15.5%	4.5%	33.9%	20.0%	7.3%	100.0%
岩手県	件数	20	13	6	32	23	14	108
	割合	18.5%	12.0%	5.6%	29.6%	21.3%	13.0%	100.0%
宮城県	件数	43	31	8	95	64	20	261
	割合	16.5%	11.9%	3.1%	36.4%	24.5%	7.7%	100.0%
秋田県	件数	44	15	16	87	40	12	214
	割合	20.6%	7.0%	7.5%	40.7%	18.7%	5.6%	100.0%
山形県	件数	41	25	10	75	50	25	226
	割合	18.1%	11.1%	4.4%	33.2%	22.1%	11.1%	100.0%
福島県	件数	70	34	19	135	84	63	405
	割合	17.3%	8.4%	4.7%	33.3%	20.7%	15.6%	100.0%
茨城県	件数	46	29	16	111	58	21	281
	割合	16.4%	10.3%	5.7%	39.5%	20.6%	7.5%	100.0%
栃木県	件数	36	23	14	93	74	17	257
	割合	14.0%	8.9%	5.4%	36.2%	28.8%	6.6%	100.0%
群馬県	件数	53	39	16	114	122	23	367
	割合	14.4%	10.6%	4.4%	31.1%	33.2%	6.3%	100.0%
埼玉県	件数	88	44	30	165	200	20	547
	割合	16.1%	8.0%	5.5%	30.2%	36.6%	3.7%	100.0%
千葉県	件数	45	38	31	139	125	26	404
	割合	11.1%	9.4%	7.7%	34.4%	30.9%	6.4%	100.0%
東京都	件数	107	67	32	219	182	46	653
	割合	16.4%	10.3%	4.9%	33.5%	27.9%	7.0%	100.0%
神奈川県	件数	78	57	35	163	162	27	522
	割合	14.9%	10.9%	6.7%	31.2%	31.0%	5.2%	100.0%
新潟県	件数	61	25	4	114	96	20	320
	割合	19.1%	7.8%	1.3%	35.6%	30.0%	6.3%	100.0%
富山県	件数	27	17	11	62	55	13	185
	割合	14.6%	9.2%	5.9%	33.5%	29.7%	7.0%	100.0%
石川県	件数	60	27	16	121	79	33	336
	割合	17.9%	8.0%	4.8%	36.0%	23.5%	9.8%	100.0%
福井県	件数	11	13	5	35	40	5	109
	割合	10.1%	11.9%	4.6%	32.1%	36.7%	4.6%	100.0%
山梨県	件数	41	20	9	82	63	20	235
	割合	17.4%	8.5%	3.8%	34.9%	26.8%	8.5%	100.0%
長野県	件数	65	63	28	173	121	23	473
	割合	13.7%	13.3%	5.9%	36.6%	25.6%	4.9%	100.0%
岐阜県	件数	56	14	10	98	76	20	274
	割合	20.4%	5.1%	3.6%	35.8%	27.7%	7.3%	100.0%
静岡県	件数	124	58	33	196	203	49	663
	割合	18.7%	8.7%	5.0%	29.6%	30.6%	7.4%	100.0%
愛知県	件数	183	97	41	306	234	41	902
	割合	20.3%	10.8%	4.5%	33.9%	25.9%	4.5%	100.0%
三重県	件数	43	26	18	89	92	17	285
	割合	15.1%	9.1%	6.3%	31.2%	32.3%	6.0%	100.0%

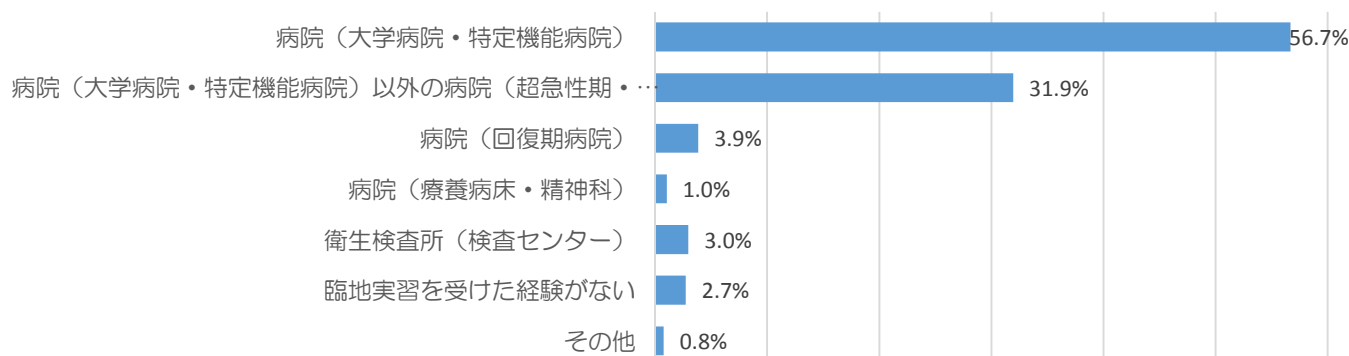
⇒次頁へ続く

<主たる都道府県技師会と問14-2のクロス表 その2>

【A】主たる都道府県技師会 (単一回答)		【問14-2】問14で「2.していない」と回答した方に質問 “日臨技e-ラーニング”取得の考えがないのはどのような理由からですか。(複数回答可) ※【問14】“日臨技e-ラーニング”に入会していますか。(単一回答)						
		費用面(コストが高い)	必要性を感じない	興味のある内容が少ない	情報が少なく、入会してどのようなメリットがあるか分からない	“日臨技e-ラーニング”というものがあることを知らなかった	その他	合計
滋賀県	件数	25	24	8	50	70	7	184
	割合	13.6%	13.0%	4.3%	27.2%	38.0%	3.8%	100.0%
京都府	件数	18	13	8	54	44	12	149
	割合	12.1%	8.7%	5.4%	36.2%	29.5%	8.1%	100.0%
大阪府	件数	107	35	31	145	100	39	457
	割合	23.4%	7.7%	6.8%	31.7%	21.9%	8.5%	100.0%
兵庫県	件数	51	20	18	84	40	15	228
	割合	22.4%	8.8%	7.9%	36.8%	17.5%	6.6%	100.0%
奈良県	件数	28	12	16	71	39	7	173
	割合	16.2%	6.9%	9.2%	41.0%	22.5%	4.0%	100.0%
和歌山県	件数	35	22	9	66	26	10	168
	割合	20.8%	13.1%	5.4%	39.3%	15.5%	6.0%	100.0%
鳥取県	件数	32	18	8	66	15	12	151
	割合	21.2%	11.9%	5.3%	43.7%	9.9%	7.9%	100.0%
島根県	件数	39	27	13	79	40	19	217
	割合	18.0%	12.4%	6.0%	36.4%	18.4%	8.8%	100.0%
岡山県	件数	60	42	19	147	146	27	441
	割合	13.6%	9.5%	4.3%	33.3%	33.1%	6.1%	100.0%
広島県	件数	104	53	34	238	161	55	645
	割合	16.1%	8.2%	5.3%	36.9%	25.0%	8.5%	100.0%
山口県	件数	39	28	10	105	77	14	273
	割合	14.3%	10.3%	3.7%	38.5%	28.2%	5.1%	100.0%
徳島県	件数	15	8	4	33	39	5	104
	割合	14.4%	7.7%	3.8%	31.7%	37.5%	4.8%	100.0%
香川県	件数	34	12	8	78	70	16	218
	割合	15.6%	5.5%	3.7%	35.8%	32.1%	7.3%	100.0%
愛媛県	件数	63	36	18	78	52	19	266
	割合	23.7%	13.5%	6.8%	29.3%	19.5%	7.1%	100.0%
高知県	件数	41	36	13	84	66	26	266
	割合	15.4%	13.5%	4.9%	31.6%	24.8%	9.8%	100.0%
福岡県	件数	95	45	28	180	242	35	625
	割合	15.2%	7.2%	4.5%	28.8%	38.7%	5.6%	100.0%
佐賀県	件数	36	9	5	40	26	12	128
	割合	28.1%	7.0%	3.9%	31.3%	20.3%	9.4%	100.0%
長崎県	件数	64	34	10	84	97	20	309
	割合	20.7%	11.0%	3.2%	27.2%	31.4%	6.5%	100.0%
熊本県	件数	59	29	11	117	201	13	430
	割合	13.7%	6.7%	2.6%	27.2%	46.7%	3.0%	100.0%
大分県	件数	42	8	5	36	39	8	138
	割合	30.4%	5.8%	3.6%	26.1%	28.3%	5.8%	100.0%
宮崎県	件数	29	12	9	46	38	4	138
	割合	21.0%	8.7%	6.5%	33.3%	27.5%	2.9%	100.0%
鹿児島県	件数	18	10	8	50	54	8	148
	割合	12.2%	6.8%	5.4%	33.8%	36.5%	5.4%	100.0%
沖縄県	件数	33	17	7	81	125	20	283
	割合	11.7%	6.0%	2.5%	28.6%	44.2%	7.1%	100.0%
なし(日臨技のみ)	件数	20	19	7	28	49	4	127
	割合	15.7%	15.0%	5.5%	22.0%	38.6%	3.1%	100.0%
合計	件数	2,574	1,444	755	5,026	4,309	1,013	15,121
	割合	17.0%	9.5%	5.0%	33.2%	28.5%	6.7%	100.0%

Ⅳ 臨地実習について

【問15】あなたが臨地実習を受けた施設はどこですか。（複数回答可）



	件数	割合
病院（大学病院・特定機能病院）	8,928	57%
病院（大学病院・特定機能病院）以外の病院（超急性期・急性期）	5,033	32%
病院（回復期病院）	607	4%
病院（療養病床・精神科）	165	1%
衛生検査所（検査センター）	469	3%
臨地実習を受けた経験がない	433	3%
その他	121	1%
合計	15,756	100%

大学病院（特定機能病院）が6割弱であった。最終学歴とのクロス集計では専門学校卒の超急性期・急性期での病院実習の割合も増えている。年齢別の傾向の変化は見られない。

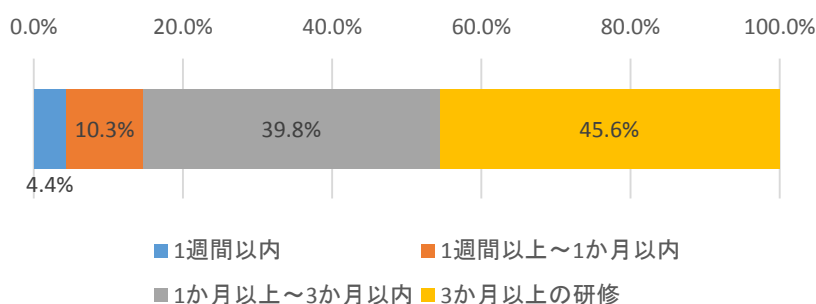
<臨床検査技師免許取得に係る最終学歴と問15のクロス表>

【Ⅰ】臨床検査技師免許取得に係る最終学歴（単一回答）	【問15】あなたが臨地実習を受けた施設はどこですか。（複数回答可）							
	病院（大学病院・特定機能病院）	病院（大学病院・特定機能病院）以外の病院（超急性期・急性期）	病院（回復期病院）	病院（療養病床・精神科）	衛生検査所（検査センター）	臨地実習を受けた経験がない	その他	合計
専門学校卒	件数 2,760 割合 43.3%	2,642 41.5%	361 5.7%	99 1.6%	232 3.6%	216 3.4%	63 1.0%	6,373 100.0%
短期大学卒	件数 2,656 割合 67.8%	894 22.8%	96 2.4%	35 0.9%	116 3.0%	93 2.4%	29 0.7%	3,919 100.0%
大学（4年制）	件数 3,047 割合 63.4%	1,357 28.2%	133 2.8%	26 0.5%	102 2.1%	114 2.4%	25 0.5%	4,804 100.0%
大学（6年制）	件数 6 割合 75.0%	1 12.5%	0 -	0 -	0 -	1 12.5%	0 -	8 100.0%
大学院（修士課程）	件数 314 割合 71.7%	91 20.8%	11 2.5%	3 0.7%	16 3.7%	1 0.2%	2 0.5%	438 100.0%
大学院（博士課程）	件数 108 割合 73.5%	29 19.7%	5 3.4%	0 -	3 2.0%	2 1.4%	0 -	147 100.0%
その他	件数 14 割合 45.2%	10 32.3%	0 -	1 3.2%	0 -	5 16.1%	1 3.2%	31 100.0%
未回答	件数 23 割合 63.9%	9 25.0%	1 2.8%	1 2.8%	0 0.0%	1 2.8%	1 2.8%	36 100.0%
合計	件数 8,928 割合 56.7%	5,033 31.9%	607 3.9%	165 1.0%	469 3.0%	433 2.7%	121 0.8%	15,756 100.0%

<現在の年齢と問15のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問15】あなたが臨地実習を受けた施設はどこですか。(複数回答可)							
	病院(大学 病院・特定 機能病院)	病院(大学 病院・特定 機能病院) 以外の病院 (超急性 期・急性 期)	病院(回復 期病院)	病院(療養 病床・精神 科)	衛生検査所 (検査セン ター)	臨地実習を 受けた経験 がない	その他	合計
21～25歳	件数 1,015	540	52	11	38	5	1	1,662
	割合 61.1%	32.5%	3.1%	0.7%	2.3%	0.3%	0.1%	100.0%
26～30歳	件数 1,380	688	63	11	70	5	7	2,224
	割合 62.1%	30.9%	2.8%	0.5%	3.1%	0.2%	0.3%	100.0%
31～35歳	件数 1,151	615	81	11	47	9	6	1,920
	割合 59.9%	32.0%	4.2%	0.6%	2.4%	0.5%	0.3%	100.0%
36～40歳	件数 1,066	564	59	15	37	23	5	1,769
	割合 60.3%	31.9%	3.3%	0.8%	2.1%	1.3%	0.3%	100.0%
41～45歳	件数 1,060	608	63	23	39	34	9	1,836
	割合 57.7%	33.1%	3.4%	1.3%	2.1%	1.9%	0.5%	100.0%
46～50歳	件数 1,171	631	77	29	56	51	18	2,033
	割合 57.6%	31.0%	3.8%	1.4%	2.8%	2.5%	0.9%	100.0%
51～55歳	件数 1,081	627	93	22	91	108	27	2,049
	割合 52.8%	30.6%	4.5%	1.1%	4.4%	5.3%	1.3%	100.0%
56～60歳	件数 842	650	99	35	68	154	36	1,884
	割合 44.7%	34.5%	5.3%	1.9%	3.6%	8.2%	1.9%	100.0%
61～65歳	件数 134	98	20	7	18	40	11	328
	割合 40.9%	29.9%	6.1%	2.1%	5.5%	12.2%	3.4%	100.0%
66～70歳	件数 22	8	0	1	5	4	1	41
	割合 53.7%	19.5%	-	2.4%	12.2%	9.8%	2.4%	100.0%
71歳以上	件数 3	4	0	0	0	0	0	7
	割合 42.9%	57.1%	-	-	-	-	-	100.0%
未回答	件数 3	0	0	0	0	0	0	3
	割合 100.0%	-	-	-	-	-	-	100.0%
合計	件数 8,928	5,033	607	165	469	433	121	15,756
	割合 56.7%	31.9%	3.9%	1.0%	3.0%	2.7%	0.8%	100.0%

【問16】 臨地実習の経験期間を教えてください。（単一回答）



	件数	割合
1週間以内	616	4%
1週間以上～1か月以内	1,435	10%
1か月以上～3か月以内	5,563	40%
3か月以上の研修	6,378	46%
合計	13,992	100%

臨地実習の期間は3か月以上が5割弱であり次いで1～3か月以内が4割であった。専門学校卒は3か月以上の実習期間を受けるとの回答が67.4%であった。また、年齢層が高いほど3か月以上の実習期間を受けている傾向であった。

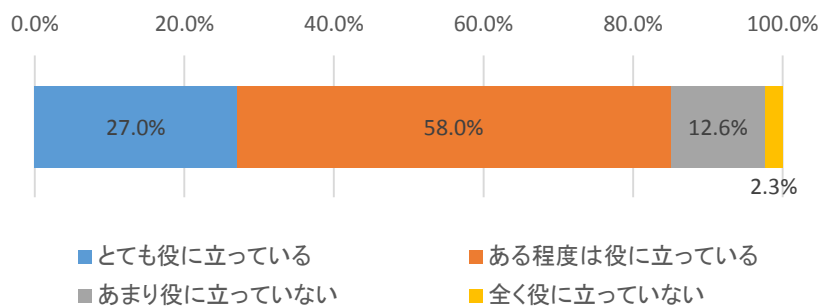
<臨床検査技師免許取得に係る最終学歴と問16のクロス表>

【I】 臨床検査技師免許取得に係る最終学歴（単一回答）	【問16】 臨地実習の経験期間を教えてください。（単一回答）				
	1週間以内	1週間以上～1か月以内	1か月以上～3か月以内	3か月以上の研修	合計
専門（専修）学校卒	件数 274 割合 4.8%	273 4.8%	1,325 23.1%	3,864 67.4%	5,736 100.0%
短期大学卒	件数 157 割合 4.5%	474 13.5%	1,516 43.3%	1,356 38.7%	3,503 100.0%
大学（4年制）	件数 170 割合 4.1%	636 15.2%	2,435 58.4%	932 22.3%	4,173 100.0%
大学（6年制）	件数 1 割合 12.5%	1 12.5%	3 37.5%	3 37.5%	8 100.0%
大学院（修士課程）	件数 5 割合 1.4%	32 8.6%	203 54.9%	130 35.1%	370 100.0%
大学院（博士課程）	件数 2 割合 1.5%	14 10.3%	60 44.1%	60 44.1%	136 100.0%
その他	件数 6 割合 19.4%	1 3.2%	8 25.8%	16 51.6%	31 100.0%
未回答	件数 1 割合 2.9%	4 11.4%	13 37.1%	17 48.6%	35 100.0%
合計	件数 616 割合 4.4%	1,435 10.3%	5,563 39.8%	6,378 45.6%	13,992 100.0%

<現在の年齢と問16のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問16】臨地実習の経験期間を教えてください。(単一回答)				
	1週間以内	1週間以上～ 1か月以内	1か月以上～ 3か月以内	3か月以上の 研修	合計
21～25歳	件数 2	124	817	539	1,482
	割合 0.1%	8.4%	55.1%	36.4%	100.0%
26～30歳	件数 8	152	1,089	684	1,933
	割合 0.4%	7.9%	56.3%	35.4%	100.0%
31～35歳	件数 17	148	815	693	1,673
	割合 1.0%	8.8%	48.7%	41.4%	100.0%
36～40歳	件数 48	141	641	729	1,559
	割合 3.1%	9.0%	41.1%	46.8%	100.0%
41～45歳	件数 58	169	609	823	1,659
	割合 3.5%	10.2%	36.7%	49.6%	100.0%
46～50歳	件数 76	182	616	960	1,834
	割合 4.1%	9.9%	33.6%	52.3%	100.0%
51～55歳	件数 138	220	509	941	1,808
	割合 7.6%	12.2%	28.2%	52.0%	100.0%
56～60歳	件数 206	245	397	853	1,701
	割合 12.1%	14.4%	23.3%	50.1%	100.0%
61～65歳	件数 54	48	65	134	301
	割合 17.9%	15.9%	21.6%	44.5%	100.0%
66～70歳	件数 7	3	3	19	32
	割合 21.9%	9.4%	9.4%	59.4%	100.0%
71歳以上	件数 2	2	1	2	7
	割合 28.6%	28.6%	14.3%	28.6%	100.0%
未回答	件数 0	1	1	1	3
	割合 -	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
合計	件数 616	1,435	5,563	6,378	13,992
	割合 4.4%	10.3%	39.8%	45.6%	100.0%

【問17】 臨地実習の経験が就職後に役に立っていると思いますか。（単一回答）



	件数	割合
とても役に立っている	3,774	27%
ある程度は役に立っている	8,104	58%
あまり役に立っていない	1,763	13%
全く役に立っていない	326	2%
合計	13,967	100%

臨地実習の経験が役に立っているとの回答は8割を超える。その傾向は最終学歴および年齢層においては変化は見られない。

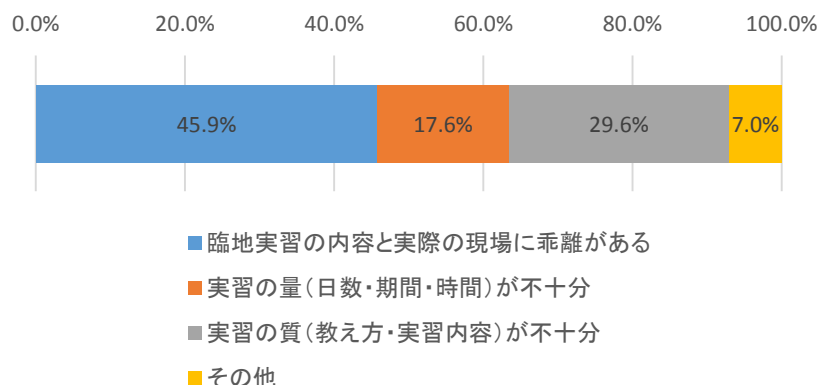
<臨床検査技師免許取得に係る最終学歴と問17のクロス表>

【I】 臨床検査技師免許取得に係る最終学歴（単一回答）	【問17】 臨地実習の経験が就職後に役に立っていると思いますか。（単一回答）				
	とても役に立っている	ある程度は役に立っている	あまり役に立っていない	全く役に立っていない	合計
専門（専修）学校卒	件数 1,950 割合 34.1%	件数 3,174 割合 55.4%	件数 490 割合 8.6%	件数 111 割合 1.9%	件数 5,725 割合 100.0%
短期大学卒	件数 810 割合 23.2%	件数 2,084 割合 59.6%	件数 533 割合 15.3%	件数 68 割合 1.9%	件数 3,495 割合 100.0%
大学（4年制）	件数 862 割合 20.7%	件数 2,531 割合 60.7%	件数 652 割合 15.6%	件数 124 割合 3.0%	件数 4,169 割合 100.0%
大学（6年制）	件数 3 割合 37.5%	件数 5 割合 62.5%	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 8 割合 100.0%
大学院（修士課程）	件数 86 割合 23.2%	件数 204 割合 55.1%	件数 65 割合 17.6%	件数 15 割合 4.1%	件数 370 割合 100.0%
大学院（博士課程）	件数 43 割合 31.6%	件数 73 割合 53.7%	件数 15 割合 11.0%	件数 5 割合 3.7%	件数 136 割合 100.0%
その他	件数 14 割合 45.2%	件数 12 割合 38.7%	件数 3 割合 9.7%	件数 2 割合 6.5%	件数 31 割合 100.0%
未回答	件数 6 割合 18.2%	件数 21 割合 63.6%	件数 5 割合 15.2%	件数 1 割合 3.0%	件数 33 割合 100.0%
合計	件数 3,774 割合 27.0%	件数 8,104 割合 58.0%	件数 1,763 割合 12.6%	件数 326 割合 2.3%	件数 13,967 割合 100.0%

<現在の年齢と問17のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問17】 臨地実習の経験が就職後に役に立っていると思いますか。 (単一回答)					合計
	とても役に立っている	ある程度は役に立っている	あまり役に立っていない	全く役に立っていない		
21～25歳	件数 466	861	144	9	1,480	
	割合 31.5%	58.2%	9.7%	0.6%	100.0%	
26～30歳	件数 481	1,151	267	31	1,930	
	割合 24.9%	59.6%	13.8%	1.6%	100.0%	
31～35歳	件数 388	972	260	52	1,672	
	割合 23.2%	58.1%	15.6%	3.1%	100.0%	
36～40歳	件数 370	920	231	37	1,558	
	割合 23.7%	59.1%	14.8%	2.4%	100.0%	
41～45歳	件数 402	992	226	37	1,657	
	割合 24.3%	59.9%	13.6%	2.2%	100.0%	
46～50歳	件数 519	1,050	225	35	1,829	
	割合 28.4%	57.4%	12.3%	1.9%	100.0%	
51～55歳	件数 538	1,021	202	42	1,803	
	割合 29.8%	56.6%	11.2%	2.3%	100.0%	
56～60歳	件数 487	955	180	74	1,696	
	割合 28.7%	56.3%	10.6%	4.4%	100.0%	
61～65歳	件数 99	166	26	9	300	
	割合 33.0%	55.3%	8.7%	3.0%	100.0%	
66～70歳	件数 18	12	2	0	32	
	割合 56.3%	37.5%	6.3%	0.0%	100.0%	
71歳以上	件数 6	1	0	0	7	
	割合 85.7%	14.3%	-	-	100.0%	
未回答	件数 0	3	0	0	3	
	割合 -	100.0%	-	-	100.0%	
合計	件数 3,774	8,104	1,763	326	13,967	
	割合 27.0%	58.0%	12.6%	2.3%	100.0%	

【問17-2】問17で「3.あまり役に立っていない」「4.全く役に立っていない」と回答した方に質問
 臨地実習が役立たなかった理由を教えてください。（複数回答可）



	件数	割合
臨地実習の内容と実際の現場に乖離がある	1,227	46%
実習の量(日数・期間・時間)が不十分	471	18%
実習の質(教え方・実習内容)が不十分	791	30%
その他	187	7%
合計	2,676	100%

役に立っていない理由は現場との内容に乖離があることが5割弱、次いで教え方への不満が感じられた。

<臨床検査技師免許取得に係る最終学歴と問17-2のクロス表>

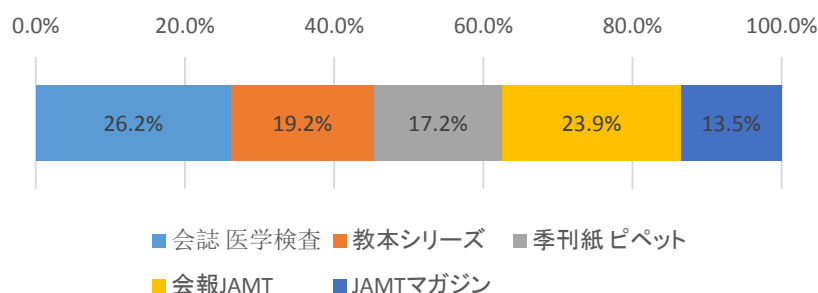
【I】臨床検査技師免許取得に係る最終学歴(単一回答)	【問17-2】問17で「3.あまり役に立っていない」「4.全く役に立っていない」と回答した方に質問 臨地実習が役立たなかった理由を教えてください。（複数回答可） ※【問17】臨地実習の経験が就職後に役に立っていると思いますか。（単一回答）				
	臨地実習の内容と実際の現場に乖離がある	実習の量(日数・期間・時間)が不十分	実習の質(教え方・実習内容)が不十分	その他	合計
専門(専修)学校卒	件数 365 割合 50.6%	66 9.1%	228 31.6%	63 8.7%	722 100.0%
短期大学卒	件数 344 割合 44.9%	158 20.6%	225 29.3%	40 5.2%	767 100.0%
大学(4年制)	件数 461 割合 44.1%	226 21.6%	288 27.6%	70 6.7%	1,045 100.0%
大学(6年制)	件数 0 割合 -	0 -	0 -	0 -	0 -
大学院(修士課程)	件数 47 割合 43.1%	15 13.8%	39 35.8%	8 7.3%	109 100.0%
大学院(博士課程)	件数 7 割合 35.0%	2 10.0%	6 30.0%	5 25.0%	20 100.0%
その他	件数 1 割合 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	5 100.0%
未回答	件数 2 割合 25.0%	2 25.0%	4 50.0%	0 -	8 100.0%
合計	件数 1,227 割合 45.9%	471 17.6%	791 29.6%	187 7.0%	2,676 100.0%

<現在の年齢と問17-2のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)		【問17-2】問17で「3.あまり役に立っていない」「4.全く役に立っていない」と回答した方に質問 臨地実習が役立たなかった理由を教えてください。(複数回答可) ※【問17】臨地実習の経験が就職後に役に立っていると思いますか。 (単一回答)				
		臨地実習の内容と実際の現場に乖離がある	実習の量(日数・期間・時間)が不十分	実習の質(教える方・実習内容)が不十分	その他	合計
21～25歳	件数 割合	98 49.7%	41 20.8%	54 27.4%	4 2.0%	197 100.0%
26～30歳	件数 割合	205 48.9%	62 14.8%	135 32.2%	17 4.1%	419 100.0%
31～35歳	件数 割合	185 44.2%	83 19.8%	129 30.8%	22 5.3%	419 100.0%
36～40歳	件数 割合	150 43.5%	60 17.4%	114 33.0%	21 6.1%	345 100.0%
41～45歳	件数 割合	152 46.5%	46 14.1%	105 32.1%	24 7.3%	327 100.0%
46～50歳	件数 割合	162 49.5%	56 17.1%	93 28.4%	16 4.9%	327 100.0%
51～55歳	件数 割合	132 43.4%	58 19.1%	83 27.3%	31 10.2%	304 100.0%
56～60歳	件数 割合	123 41.3%	57 19.1%	73 24.5%	45 15.1%	298 100.0%
61～65歳	件数 割合	18 48.6%	7 18.9%	5 13.5%	7 18.9%	37 100.0%
66～70歳	件数 割合	2 66.7%	1 33.3%	0 -	0 -	3 100.0%
71歳以上	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
未回答	件数 割合	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
合計	件数 割合	1,227 45.9%	471 17.6%	791 29.6%	187 7.0%	2,676 100.0%

V 日臨技の広報関連について

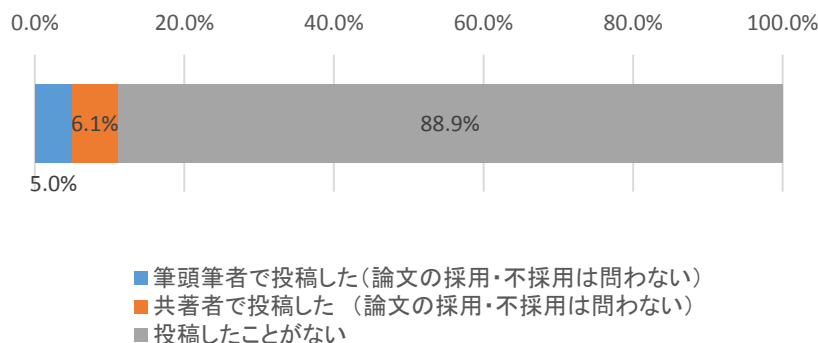
【問18】 下記の日臨技の発行物で知っているものを選択してください。（複数回答可）



	件数	割合
会誌 医学検査	13,285	26%
教本シリーズ	9,727	19%
季刊紙 ピペット	8,750	17%
会報JAMT	12,146	24%
JAMTマガジン	6,842	13%
合計	50,750	100%

日臨技の広報誌で知っているものは会誌医学検査、次いで会報JAMTであった。

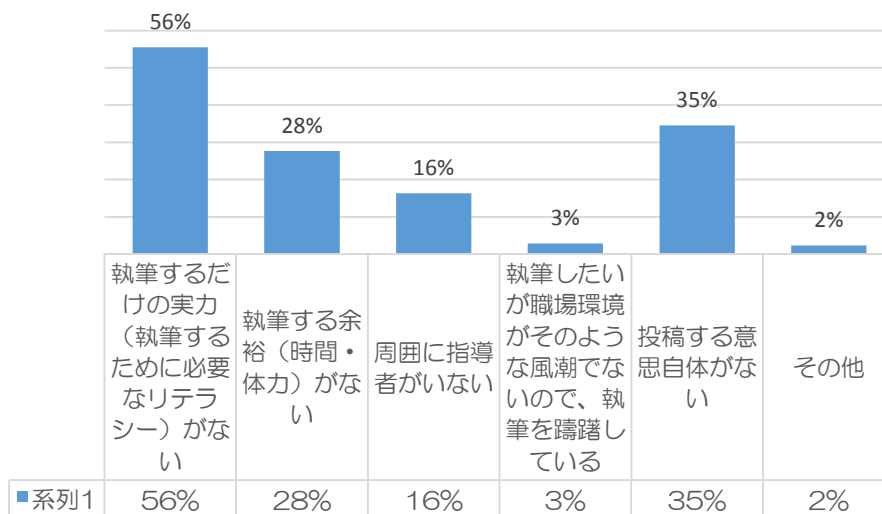
【問19】 あなたは会誌「医学検査」に投稿したことがありますか。（単一回答）



	件数	割合
筆頭筆者で投稿した (論文の採用・不採用は問わない)	700	5%
共著者で投稿した (論文の採用・不採用は問わない)	846	6%
投稿したことがない	12,407	89%
合計	13,953	100%

圧倒的に論文投稿の経験は少ない状況である。

【問19-2】 問19で「3. 投稿したことがない」と回答した方に質問
 会誌「医学検査」に投稿したことがない理由を教えてください。（複数回答可）

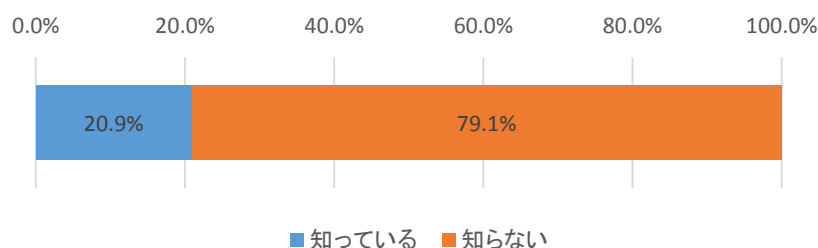


	件数	割合
執筆するだけの実力（執筆するために必要なリテラシー）がない	6,889	56%
執筆する余裕（時間・体力）がない	3,436	28%
周囲に指導者がいない	2,029	16%
執筆したいが職場環境がそのような風潮でないので、執筆を躊躇している	351	3%
投稿する意思自体がない	4,287	35%
その他	285	2%

※割合は問19で「3. 投稿したことがない」と回答した件数（12,407）を母数としている。

論文投稿しない理由は執筆するだけの実力がないことが56%、次いで投稿の意思、余裕がないことが上げられた。

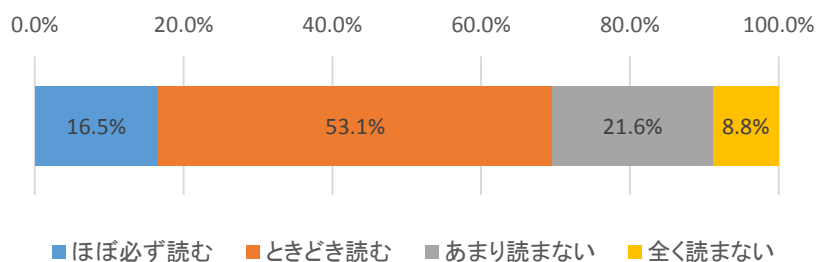
【問20】 会誌「医学検査」がJ-stageに搭載されるようになったことは知っていますか。（単一回答）



	件数	割合
知っている	2,918	21%
知らない	11,035	79%
合計	13,953	100%

会誌「医学検査」がJ-stageに搭載されたのを知らない方が8割弱に及ぶ。

【問21】 “会報JAMT” を読まれますか。（単一回答）



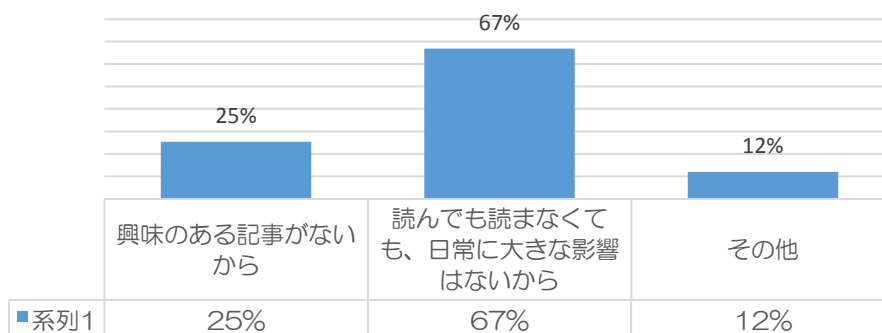
	件数	割合
ほぼ必ず読む	2,304	17%
ときどき読む	7,399	53%
あまり読まない	3,007	22%
全く読まない	1,230	9%
合計	13,940	100%

会報JAMTを読んでいる会員が7割に及び。また、若年者ほど読んでいない傾向があった。

<現在の年齢と問21のクロス表>

【C】現在の年齢（満年齢） （単一回答）	【問21】 “会報JAMT” を読まれますか。（単一回答）				
	ほぼ必ず読む	ときどき読む	あまり読まない	全く読まない	合計
21～25歳	件数 72 割合 4.9%	件数 670 割合 45.4%	件数 384 割合 26.0%	件数 351 割合 23.8%	件数 1,477 割合 100.0%
26～30歳	件数 145 割合 7.5%	件数 951 割合 49.4%	件数 568 割合 29.5%	件数 262 割合 13.6%	件数 1,926 割合 100.0%
31～35歳	件数 202 割合 12.1%	件数 882 割合 52.8%	件数 429 割合 25.7%	件数 156 割合 9.3%	件数 1,669 割合 100.0%
36～40歳	件数 249 割合 16.0%	件数 875 割合 56.3%	件数 323 割合 20.8%	件数 108 割合 6.9%	件数 1,555 割合 100.0%
41～45歳	件数 307 割合 18.6%	件数 879 割合 53.1%	件数 342 割合 20.7%	件数 126 割合 7.6%	件数 1,654 割合 100.0%
46～50歳	件数 418 割合 22.9%	件数 987 割合 54.0%	件数 337 割合 18.4%	件数 85 割合 4.7%	件数 1,827 割合 100.0%
51～55歳	件数 408 割合 22.6%	件数 1,030 割合 57.1%	件数 290 割合 16.1%	件数 76 割合 4.2%	件数 1,804 割合 100.0%
56～60歳	件数 399 割合 23.6%	件数 955 割合 56.5%	件数 278 割合 16.4%	件数 59 割合 3.5%	件数 1,691 割合 100.0%
61～65歳	件数 85 割合 28.7%	件数 154 割合 52.0%	件数 50 割合 16.9%	件数 7 割合 2.4%	件数 296 割合 100.0%
66～70歳	件数 13 割合 40.6%	件数 15 割合 46.9%	件数 4 割合 12.5%	件数 0 割合 0.0%	件数 32 割合 100.0%
71歳以上	件数 6 割合 100.0%	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 0 割合 -	件数 6 割合 100.0%
未回答	件数 0 割合 -	件数 1 割合 33.3%	件数 2 割合 66.7%	件数 0 割合 -	件数 3 割合 100.0%
合計	件数 2,304 割合 16.5%	件数 7,399 割合 53.1%	件数 3,007 割合 21.6%	件数 1,230 割合 8.8%	件数 13,940 割合 100.0%

【問21-2】問21で「3.あまり読まない」「4.全く読まない」と回答した方に質問
会報JAMTを読まない理由を教えてください。（複数回答可）

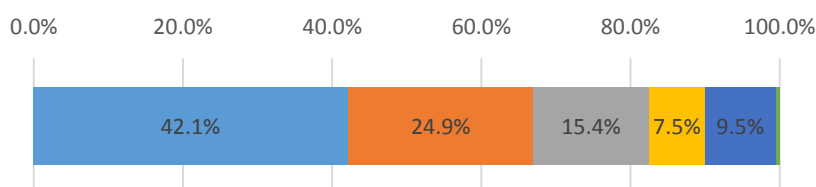


	件数	割合
興味のある記事がないから	1,075	25%
読んでも読まなくても、日常に大きな影響はないから	2,835	67%
その他	511	12%

※割合は問21で「3.あまり読まない」「4.全く読まない」と回答した件数（3,007+1,230=4,237）を母数としている。

会報JAMTを読まない理由は日常に大きな影響はないことが上げられた。

【問22】“会報JAMT”に取り上げて欲しい内容を選択してください。（複数回答可）

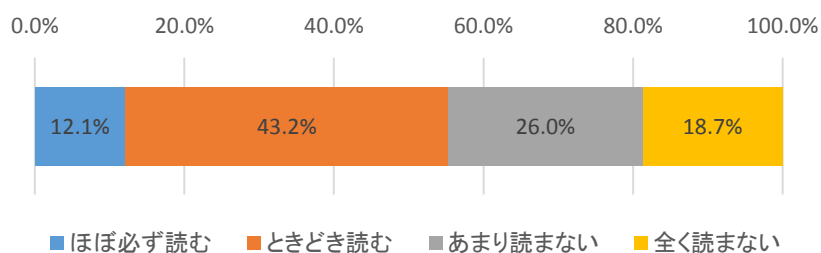


- 新しい検査に関する情報
- 医療政策・診療報酬関連
- 会員からの声（質問・投稿コーナー）
- 求人情報
- 特にない
- その他

	件数	割合
新しい検査に関する情報	9,513	42%
医療政策・診療報酬関連	5,637	25%
会員からの声（質問・投稿コーナー）	3,489	15%
求人情報	1,699	8%
特にない	2,150	10%
その他	109	0%
合計	22,597	100%

会報JAMTに取り上げてほしい内容は新しい検査に関する情報が42%次いで医療政策・診療情報関連となっている。

【問23】 “JAMTマガジン” を読まれますか。（複数回答可）



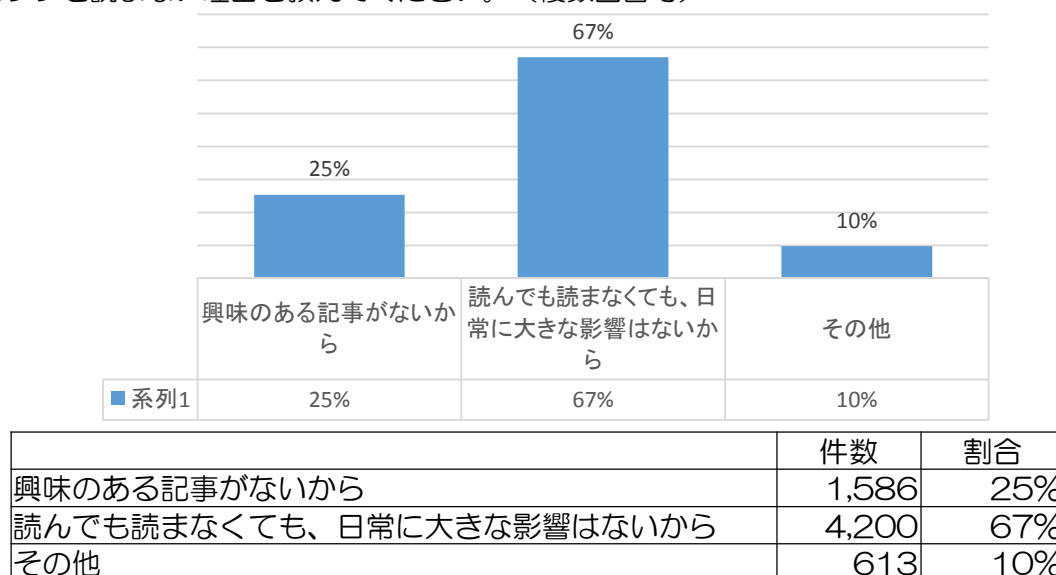
	件数	割合
ほぼ必ず読む	1,700	12%
ときどき読む	6,046	43%
あまり読まない	3,642	26%
全く読まない	2,623	19%
合計	14,011	100%

JAMTマガジンを全く読まない方は19%となっている。また、若年者ほど読まないと答える傾向にあった。

<現在の年齢と問23のクロス表>

【C】現在の年齢（満年齢） （単一回答）	【問23】 “JAMTマガジン” を読まれますか。（複数回答可）				
	ほぼ必ず読む	ときどき読む	あまり読まない	全く読まない	合計
21～25歳	件数 70 割合 4.7%	件数 555 割合 37.5%	件数 420 割合 28.4%	件数 434 割合 29.3%	件数 1,479
26～30歳	件数 125 割合 6.4%	件数 747 割合 38.5%	件数 620 割合 32.0%	件数 446 割合 23.0%	件数 1,938
31～35歳	件数 149 割合 8.9%	件数 733 割合 43.6%	件数 449 割合 26.7%	件数 352 割合 20.9%	件数 1,683
36～40歳	件数 191 割合 12.2%	件数 704 割合 44.9%	件数 398 割合 25.4%	件数 274 割合 17.5%	件数 1,567
41～45歳	件数 231 割合 13.9%	件数 750 割合 45.2%	件数 393 割合 23.7%	件数 287 割合 17.3%	件数 1,661
46～50歳	件数 299 割合 16.3%	件数 803 割合 43.8%	件数 422 割合 23.0%	件数 308 割合 16.8%	件数 1,832
51～55歳	件数 315 割合 17.4%	件数 819 割合 45.2%	件数 431 割合 23.8%	件数 246 割合 13.6%	件数 1,811
56～60歳	件数 249 割合 14.6%	件数 783 割合 46.0%	件数 433 割合 25.4%	件数 237 割合 13.9%	件数 1,702
61～65歳	件数 58 割合 19.5%	件数 140 割合 47.1%	件数 68 割合 22.9%	件数 31 割合 10.4%	件数 297
66～70歳	件数 8 割合 25.0%	件数 11 割合 34.4%	件数 7 割合 21.9%	件数 6 割合 18.8%	件数 32
71歳以上	件数 5 割合 83.3%	件数 0	件数 0	件数 1 割合 16.7%	件数 6
未回答	件数 0	件数 1 割合 33.3%	件数 1 割合 33.3%	件数 1 割合 33.3%	件数 3
合計	件数 1,700 割合 12.1%	件数 6,046 割合 43.2%	件数 3,642 割合 26.0%	件数 2,623 割合 18.7%	件数 14,011

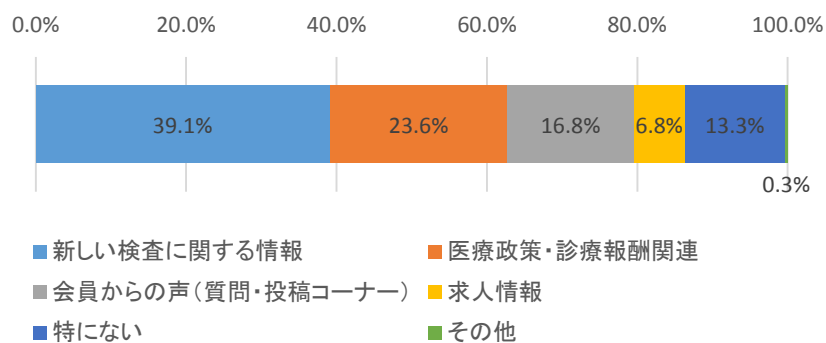
【問23-2】問24で「3.あまり読まない」「4.全く読まない」と回答した方に質問
JAMTマガジンを読まない理由を教えてください。（複数回答可）



※割合は問24で「3.あまり読まない」「4.全く読まない」と回答した件数（3,642+2,623=6,265）を母数としている。

読まない理由は「日常に大きな影響はない」が67%と多く、次いで興味のある記事がないこととなっている。

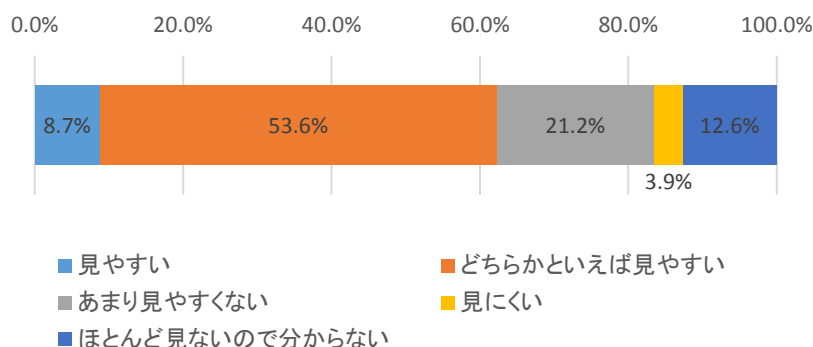
【問24】JAMTマガジンに取り上げて欲しい内容を選択してください。（複数回答可）



内容	件数	割合
新しい検査に関する情報	8,631	39%
医療政策・診療報酬関連	5,211	24%
会員からの声（質問・投稿コーナー）	3,708	17%
求人情報	1,498	7%
特にない	2,941	13%
その他	72	0%
合計	22,061	100%

JAMTマガジンに取り上げてほしいものは新しい検査に関する情報が39%次いで医療政策・診療情報関連、会員からの声が続いている。

【問25】日臨技のホームページは見やすいですか。（単一回答）



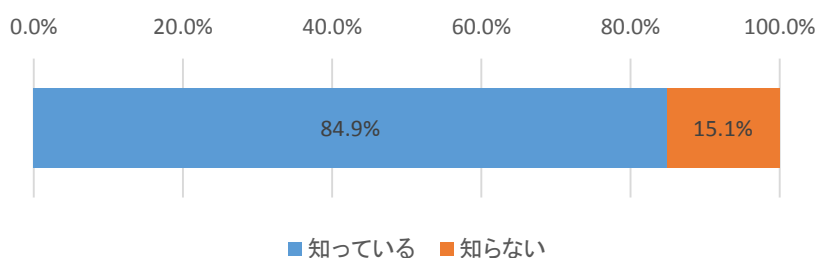
	件数	割合
見やすい	1,216	9%
どちらかといえば見やすい	7,456	54%
あまり見やすすくない	2,948	21%
見にくい	537	4%
ほとんど見ないので分からない	1,758	13%
合計	13,915	100%

見やすい、どちらかというで見やすいが6割を超えるが、13%の会員がほとんど見ていないとの回答であった。また年齢層が上がるにつれて見ていないとの結果であった。

<現在の年齢と問25のクロス表>

【C】現在の年齢（満年齢） （単一回答）	【問25】日臨技のホームページは見やすいですか。（単一回答）						合計
	見やすい	どちらかといえ ば見やすい	あまり見やすす くない	見にくい	ほとんど見ない ので分からない		
21～25歳	件数 152 割合 10.3%	761 51.7%	294 20.0%	66 4.5%	200 13.6%	1,473 100.0%	
26～30歳	件数 193 割合 10.0%	968 50.4%	425 22.1%	71 3.7%	264 13.7%	1,921 100.0%	
31～35歳	件数 140 割合 8.4%	853 51.2%	354 21.2%	96 5.8%	224 13.4%	1,667 100.0%	
36～40歳	件数 135 割合 8.7%	833 53.6%	322 20.7%	58 3.7%	206 13.3%	1,554 100.0%	
41～45歳	件数 139 割合 8.4%	893 54.1%	336 20.4%	61 3.7%	222 13.4%	1,651 100.0%	
46～50歳	件数 169 割合 9.3%	1,014 55.6%	384 21.1%	51 2.8%	205 11.2%	1,823 100.0%	
51～55歳	件数 154 割合 8.6%	1,002 55.6%	406 22.5%	59 3.3%	180 10.0%	1,801 100.0%	
56～60歳	件数 113 割合 6.7%	932 55.2%	376 22.3%	64 3.8%	203 12.0%	1,688 100.0%	
61～65歳	件数 18 割合 6.1%	171 57.8%	47 15.9%	11 3.7%	49 16.6%	296 100.0%	
66～70歳	件数 1 割合 3.1%	24 75.0%	2 6.3%	0 -	5 15.6%	32 100.0%	
71歳以上	件数 1 割合 16.7%	4 66.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%	
未回答	件数 1 割合 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 -	0 -	3 100.0%	
合計	件数 1,216 割合 8.7%	7,456 53.6%	2,948 21.2%	537 3.9%	1,758 12.6%	13,915 100.0%	

【問26】 日臨技のホームページで総会の議決権の行使ができるようになったことは知っていますか。
 (単一回答)



	件数	割合
知っている	11,812	85%
知らない	2,103	15%
合計	13,915	100%

【コメント】

総会の議決権が日臨技HP上でできることは8割を超える方で知っているとの回答であった。

【問27】 日臨技HPでの改良点やご提案がありましたら、ご自由に記載してください。

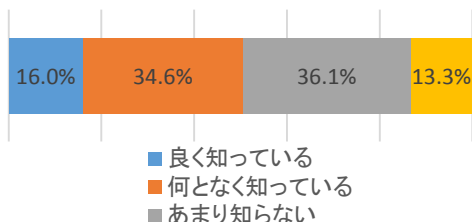
HPの見づらさ使いづらさを指摘している会員が多く、改良を望む声が多かった。
 現在、日臨技のHPは新しいバージョンへの変更を行う予定である。公開中のHPに変更予定のバージョンを掲載中なので、ご覧いただき皆様からの忌憚のないご意見を頂戴したいと考えている。(広報担当者)

Ⅵ 日臨技の渉外関連について

【問28】 下事項について、該当するものを選んでください。（各設問で単一回答）

（1）法制度対策の推進 — 省令改正に関する厚労省・各種団体との折衝、次期の法改正に関する対応、診療報酬改定に向けての基礎的調査・研修、法改正に伴う普及・啓発、実態調査

0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%



	件数	割合
良く知っている	2,212	16%
何となく知っている	4,786	35%
あまり知らない	5,002	36%
全く知らない	1,839	13%
合計	13,839	100%

法制度対策の推進に関して、知っているもしくは知らないと回答された方が半々であった。また、年齢および職位が上になるに従い知っていると答える傾向にあった。

<現在の年齢と問28（1）のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)		【問28】（1）法制度対策の推進 — 省令改正に関する厚労省・各種団体との折衝、次期の法改正に関する対応、診療報酬改定に向けての基礎的調査・研修、法改正に伴う普及・啓発、実態調査				合計
		良く知っ ている	何となく 知っている	あまり知ら ない	全く知ら ない	
21～25歳	件数 割合	131 8.9%	278 18.9%	689 46.9%	370 25.2%	1,468 100.0%
26～30歳	件数 割合	165 8.6%	418 21.8%	892 46.5%	442 23.1%	1,917 100.0%
31～35歳	件数 割合	164 9.9%	465 28.0%	694 41.8%	338 20.3%	1,661 100.0%
36～40歳	件数 割合	182 11.7%	537 34.6%	612 39.4%	222 14.3%	1,553 100.0%
41～45歳	件数 割合	238 14.4%	647 39.2%	591 35.8%	173 10.5%	1,649 100.0%
46～50歳	件数 割合	320 17.7%	793 43.9%	575 31.8%	119 6.6%	1,807 100.0%
51～55歳	件数 割合	431 24.3%	782 44.0%	476 26.8%	88 5.0%	1,777 100.0%
56～60歳	件数 割合	450 26.9%	744 44.4%	403 24.1%	77 4.6%	1,674 100.0%
61～65歳	件数 割合	113 38.7%	106 36.3%	65 22.3%	8 2.7%	292 100.0%
66～70歳	件数 割合	12 37.5%	15 46.9%	3 9.4%	2 6.3%	32 100.0%
71歳以上	件数 割合	6 100.0%	0 -	0 -	0 -	6 100.0%
未回答	件数 割合	0 -	1 33.3%	2 66.7%	0 -	3 100.0%
合計	件数 割合	2,212 16.0%	4,786 34.6%	5,002 36.1%	1,839 13.3%	13,839 100.0%

<役職：教育機関（大学・専門学校）と問28（1）のクロス表>

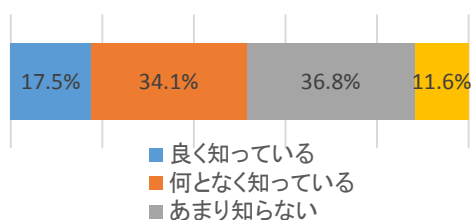
【H】役職：教育機関（大学・専門学校）		【問28】（1）法制度対策の推進 — 省令改正に関する厚労省・各種団体との折衝、次期の法改正に関する対応、診療報酬改定に向けての基礎的調査・研修、法改正に伴う普及・啓発、実態調査				合計
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	
教授(大学)	件数 割合	17 48.6%	14 40.0%	2 5.7%	2 5.7%	35 100.0%
准教授(大学)	件数 割合	3 17.6%	9 52.9%	3 17.6%	2 11.8%	17 100.0%
講師(大学)	件数 割合	9 33.3%	10 37.0%	7 25.9%	1 3.7%	27 100.0%
助教(大学)	件数 割合	7 19.4%	17 47.2%	9 25.0%	3 8.3%	36 100.0%
非常勤(大学)	件数 割合	4 44.4%	1 11.1%	2 22.2%	2 22.2%	9 100.0%
講師(専門学校)	件数 割合	8 22.9%	13 37.1%	13 37.1%	1 2.9%	35 100.0%
非常勤(専門学校)	件数 割合	0 -	1 50.0%	0 -	1 50.0%	2 100.0%
その他	件数 割合	7 21.9%	10 31.3%	14 43.8%	1 3.1%	32 100.0%
未回答	件数 割合	2,157 15.8%	4,711 34.5%	4,952 36.3%	1,826 13.4%	13,646 100.0%
合計	件数 割合	2,212 16.0%	4,786 34.6%	5,002 36.1%	1,839 13.3%	13,839 100.0%

<役職：役職：教育機関（大学・専門学校）以外と問28（1）のクロス表>

【H】役職：教育機関（大学・専門学校）以外		【問28】（1）法制度対策の推進 — 省令改正に関する厚労省・各種団体との折衝、次期の法改正に関する対応、診療報酬改定に向けての基礎的調査・研修、法改正に伴う普及・啓発、実態調査				合計
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	
部長相当職（部長・医療技術部長）	件数 割合	90 52.6%	57 33.3%	22 12.9%	2 1.2%	171 100.0%
管理 相当職（技師長・課長・職長）	件数 割合	499 33.7%	664 44.8%	277 18.7%	42 2.8%	1,482 100.0%
准管理（相当職・副技師長・課長補佐）	件数 割合	178 25.3%	334 47.4%	163 23.2%	29 4.1%	704 100.0%
係長相当（職主任・係長）	件数 割合	462 16.7%	1,238 44.8%	841 30.4%	223 8.1%	2,764 100.0%
一般職（常勤:正社員）	件数 割合	790 10.3%	2,179 28.4%	3,289 42.9%	1,404 18.3%	7,662 100.0%
一般職（非常勤：アルバイト・パート）	件数 割合	109 15.3%	192 27.0%	303 42.6%	108 15.2%	712 100.0%
その他（上記以外）	件数 割合	26 22.4%	36 31.0%	42 36.2%	12 10.3%	116 100.0%
未回答	件数 割合	58 25.4%	86 37.7%	65 28.5%	19 8.3%	228 100.0%
合計	件数 割合	2,212 16.0%	4,786 34.6%	5,002 36.1%	1,839 13.3%	13,839 100.0%

(2) 職能教育の充実 — 事業における組織運営、各日臨技着認定試験の実施、認定制度に関わる研修会・講習会の実施

0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%



	件数	割合
良く知っている	2,420	17%
何となく知っている	4,719	34%
あまり知らない	5,089	37%
全く知らない	1,611	12%
合計	13,839	100%

職能組織の充実に関しても知っている方、知らない方が半々であった。年齢および職位が上がるにつれて知っているという傾向にあった。

<現在の年齢と問28(2)のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)		【問28】(2) 職能教育の充実 — 事業における組織運営、各日臨技着認定試験の実施、認定制度に関わる研修会・講習会の実施				
		良く知っ ている	何となく 知っている	あまり知ら ない	全く知ら ない	合計
21～25歳	件数 割合	163 11.1%	321 21.9%	675 46.0%	309 21.0%	1,468 100.0%
26～30歳	件数 割合	205 10.7%	456 23.8%	891 46.5%	365 19.0%	1,917 100.0%
31～35歳	件数 割合	209 12.6%	452 27.2%	686 41.3%	314 18.9%	1,661 100.0%
36～40歳	件数 割合	208 13.4%	518 33.4%	630 40.6%	197 12.7%	1,553 100.0%
41～45歳	件数 割合	269 16.3%	609 36.9%	620 37.6%	151 9.2%	1,649 100.0%
46～50歳	件数 割合	343 19.0%	762 42.2%	593 32.8%	109 6.0%	1,807 100.0%
51～55歳	件数 割合	452 25.4%	768 43.2%	476 26.8%	81 4.6%	1,777 100.0%
56～60歳	件数 割合	456 27.2%	697 41.6%	451 26.9%	70 4.2%	1,674 100.0%
61～65歳	件数 割合	101 34.6%	118 40.4%	58 19.9%	15 5.1%	292 100.0%
66～70歳	件数 割合	10 31.3%	15 46.9%	7 21.9%	0 -	32 100.0%
71歳以上	件数 割合	4 66.7%	2 33.3%	0 -	0 -	6 100.0%
未回答	件数 割合	0 -	1 33.3%	2 66.7%	0 -	3 100.0%
合計	件数 割合	2,420 17.5%	4,719 34.1%	5,089 36.8%	1,611 11.6%	13,839 100.0%

<役職：教育機関（大学・専門学校）と問28（2）のクロス表>

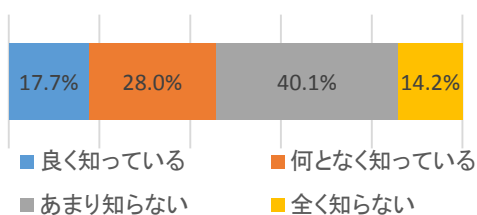
【H】役職：教育機関（大学・専門学校）	【問28】（2）職能教育の充実 - 事業における組織運営、各日臨技着認定試験の実施、認定制度に関わる研修会・講習会の実施					
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	合計
教授(大学)	件数 割合	16 45.7%	12 34.3%	4 11.4%	3 8.6%	35 100.0%
准教授(大学)	件数 割合	5 29.4%	6 35.3%	4 23.5%	2 11.8%	17 100.0%
講師(大学)	件数 割合	11 40.7%	8 29.6%	8 29.6%	0 -	27 100.0%
助教(大学)	件数 割合	9 25.0%	15 41.7%	10 27.8%	2 5.6%	36 100.0%
非常勤(大学)	件数 割合	3 33.3%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	9 100.0%
講師(専門学校)	件数 割合	11 31.4%	10 28.6%	13 37.1%	1 2.9%	35 100.0%
非常勤(専門学校)	件数 割合	0 -	1 50.0%	0 -	1 50.0%	2 100.0%
その他	件数 割合	6 18.8%	14 43.8%	10 31.3%	2 6.3%	32 100.0%
未回答	件数 割合	2,359 17.3%	4,650 34.1%	5,038 36.9%	1,599 11.7%	13,646 100.0%
合計	件数 割合	2,420 17.5%	4,719 34.1%	5,089 36.8%	1,611 11.6%	13,839 100.0%

<役職：役職：教育機関（大学・専門学校）以外と問28（2）のクロス表>

【H】役職：教育機関（大学・専門学校）以外	【問28】（2）職能教育の充実 - 事業における組織運営、各日臨技着認定試験の実施、認定制度に関わる研修会・講習会の実施					
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	合計
部長相当職（部長・医療技術部長）	件数 割合	84 49.1%	56 32.7%	26 15.2%	5 2.9%	171 100.0%
管理 相当職（技師長・課長・職長）	件数 割合	461 31.1%	637 43.0%	344 23.2%	40 2.7%	1,482 100.0%
准管理（相当職・副技師長・課長補佐）	件数 割合	181 25.7%	309 43.9%	183 26.0%	31 4.4%	704 100.0%
係長相当（職主任・係長）	件数 割合	534 19.3%	1,126 40.7%	883 31.9%	221 8.0%	2,764 100.0%
一般職（常勤:正社員）	件数 割合	954 12.5%	2,237 29.2%	3,267 42.6%	1,204 15.7%	7,662 100.0%
一般職（非常勤：アルバイト・パート）	件数 割合	114 16.0%	234 32.9%	280 39.3%	84 11.8%	712 100.0%
その他（上記以外）	件数 割合	29 25.0%	40 34.5%	38 32.8%	9 7.8%	116 100.0%
未回答	件数 割合	63 27.6%	80 35.1%	68 29.8%	17 7.5%	228 100.0%
合計	件数 割合	2,420 17.5%	4,719 34.1%	5,089 36.8%	1,611 11.6%	13,839 100.0%

(3) 公益事業の推進 — 日臨技臨床検査精度管理調査、臨床検査精度保証施設認証、臨床検査データ標準化の推進

0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%



	件数	割合
良く知っている	2,450	18%
何となく知っている	3,878	28%
あまり知らない	5,546	40%
全く知らない	1,965	14%
合計	13,839	100%

公益事業の推進に関しても知っている方、知らない方が半々であった。年齢及び職位が上がるにつれて知っているという傾向にあった。

<現在の年齢と問28(3)のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問28】(3) 公益事業の推進 — 日臨技臨床検査精度管理調査、臨床検査精度保証施設認証、臨床検査データ標準化の推進					
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	合計
21～25歳	件数	168	229	700	371	1,468
	割合	11.4%	15.6%	47.7%	25.3%	100.0%
26～30歳	件数	219	339	916	443	1,917
	割合	11.4%	17.7%	47.8%	23.1%	100.0%
31～35歳	件数	194	385	720	362	1,661
	割合	11.7%	23.2%	43.3%	21.8%	100.0%
36～40歳	件数	214	414	689	236	1,553
	割合	13.8%	26.7%	44.4%	15.2%	100.0%
41～45歳	件数	266	502	677	204	1,649
	割合	16.1%	30.4%	41.1%	12.4%	100.0%
46～50歳	件数	338	656	677	136	1,807
	割合	18.7%	36.3%	37.5%	7.5%	100.0%
51～55歳	件数	459	629	572	117	1,777
	割合	25.8%	35.4%	32.2%	6.6%	100.0%
56～60歳	件数	468	612	509	85	1,674
	割合	28.0%	36.6%	30.4%	5.1%	100.0%
61～65歳	件数	111	93	78	10	292
	割合	38.0%	31.8%	26.7%	3.4%	100.0%
66～70歳	件数	9	17	5	1	32
	割合	28.1%	53.1%	15.6%	3.1%	100.0%
71歳以上	件数	4	2	0	0	6
	割合	66.7%	33.3%	-	-	100.0%
未回答	件数	0	0	3	0	3
	割合	-	-	100.0%	-	100.0%
合計	件数	2,450	3,878	5,546	1,965	13,839
	割合	17.7%	28.0%	40.1%	14.2%	100.0%

< 役職：教育機関（大学・専門学校）と問28（3）のクロス表 >

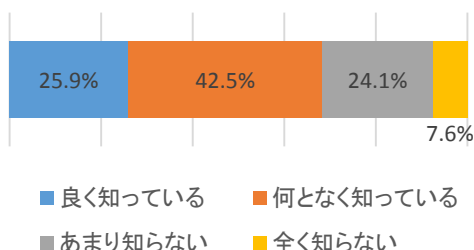
【H】 役職：教育機関（大学・専門学校）		【問28】（3）公益事業の推進 — 日臨技臨床検査精度管理調査、臨床検査精度保証施設認証、臨床検査データ標準化の推進				
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	合計
教授(大学)	件数 割合	13 37.1%	12 34.3%	7 20.0%	3 8.6%	35 100.0%
准教授(大学)	件数 割合	5 29.4%	5 29.4%	6 35.3%	1 5.9%	17 100.0%
講師(大学)	件数 割合	7 25.9%	9 33.3%	9 33.3%	2 7.4%	27 100.0%
助教(大学)	件数 割合	6 16.7%	12 33.3%	13 36.1%	5 13.9%	36 100.0%
非常勤(大学)	件数 割合	3 33.3%	2 22.2%	2 22.2%	2 22.2%	9 100.0%
講師(専門学校)	件数 割合	9 25.7%	9 25.7%	15 42.9%	2 5.7%	35 100.0%
非常勤(専門学校)	件数 割合	0 -	1 50.0%	0 -	1 50.0%	2 100.0%
その他	件数 割合	6 18.8%	9 28.1%	15 46.9%	2 6.3%	32 100.0%
未回答	件数 割合	2,401 17.6%	3,819 28.0%	5,479 40.2%	1,947 14.3%	13,646 100.0%
合計	件数 割合	2,450 17.7%	3,878 28.0%	5,546 40.1%	1,965 14.2%	13,839 100.0%

< 役職：役職：教育機関（大学・専門学校）以外と問28（3）のクロス表 >

【H】 役職：教育機関（大学・専門学校）以外		【問28】（3）公益事業の推進 — 日臨技臨床検査精度管理調査、臨床検査精度保証施設認証、臨床検査データ標準化の推進				
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	合計
部長相当職（部長・医療技術部長）	件数 割合	77 45.0%	58 33.9%	25 14.6%	11 6.4%	171 100.0%
管理 相当職（技師長・課長・職長）	件数 割合	478 32.3%	559 37.7%	391 26.4%	54 3.6%	1,482 100.0%
准管理（相当職・副技師長・課長補佐）	件数 割合	208 29.5%	261 37.1%	196 27.8%	39 5.5%	704 100.0%
係長相当（職主任・係長）	件数 割合	549 19.9%	956 34.6%	1,009 36.5%	250 9.0%	2,764 100.0%
一般職（常勤:正社員）	件数 割合	947 12.4%	1,774 23.2%	3,483 45.5%	1,458 19.0%	7,662 100.0%
一般職（非常勤：アルバイト・パート）	件数 割合	114 16.0%	170 23.9%	309 43.4%	119 16.7%	712 100.0%
その他（上記以外）	件数 割合	26 22.4%	33 28.4%	48 41.4%	9 7.8%	116 100.0%
未回答	件数 割合	51 22.4%	67 29.4%	85 37.3%	25 11.0%	228 100.0%
合計	件数 割合	2,450 17.7%	3,878 28.0%	5,546 40.1%	1,965 14.2%	13,839 100.0%

(4) チーム医療の推進 — 検査説明・相談のできる臨床検査技師育成事業の充実、先駆的チーム医療実践講習会を通じた普及啓発や教育研修、厚労省ガイドラインによる医療安全管理者養成講習会の開催、更新精度の整備

0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%



	件数	割合
良く知っている	3,583	26%
何となく知っている	5,877	42%
あまり知らない	3,334	24%
全く知らない	1,045	8%
合計	13,839	100%

検査説明相談事業に関しては7割の方が知っているとの回答であった。年齢及び職位が上がるにつれて知っていると答える傾向にあった。

<現在の年齢と問28(4)のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)		【問28】(4) チーム医療の推進 — 検査説明・相談のできる臨床検査技師育成事業の充実、先駆的チーム医療実践講習会を通じた普及啓発や教育研修、厚労省ガイドラインによる医療安全管理者養成講習会の開催、更新精度の整備				合計
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	
21～25歳	件数 割合	303 20.6%	555 37.8%	431 29.4%	179 12.2%	1,468 100.0%
26～30歳	件数 割合	343 17.9%	723 37.7%	618 32.2%	233 12.2%	1,917 100.0%
31～35歳	件数 割合	317 19.1%	668 40.2%	464 27.9%	212 12.8%	1,661 100.0%
36～40歳	件数 割合	320 20.6%	681 43.9%	421 27.1%	131 8.4%	1,553 100.0%
41～45歳	件数 割合	374 22.7%	744 45.1%	410 24.9%	121 7.3%	1,649 100.0%
46～50歳	件数 割合	494 27.3%	877 48.5%	365 20.2%	71 3.9%	1,807 100.0%
51～55歳	件数 割合	621 34.9%	806 45.4%	301 16.9%	49 2.8%	1,777 100.0%
56～60歳	件数 割合	648 38.7%	705 42.1%	278 16.6%	43 2.6%	1,674 100.0%
61～65歳	件数 割合	143 49.0%	100 34.2%	43 14.7%	6 2.1%	292 100.0%
66～70歳	件数 割合	15 46.9%	16 50.0%	1 3.1%	0 -	32 100.0%
71歳以上	件数 割合	4 66.7%	2 33.3%	0 -	0 -	6 100.0%
未回答	件数 割合	1 33.3%	0 -	2 66.7%	0 -	3 100.0%
合計	件数 割合	3,583 25.9%	5,877 42.5%	3,334 24.1%	1,045 7.6%	13,839 100.0%

<役職：教育機関（大学・専門学校）と問28（4）のクロス表>

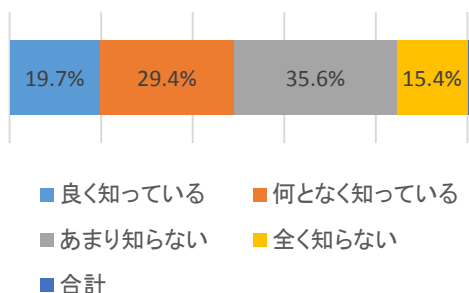
【H】役職：教育機関（大学・専門学校）		【問28】（4）チーム医療の推進 - 検査説明・相談のできる臨床検査技師育成事業の充実、先駆的チーム医療実践講習会を通じた普及啓発や教育研修、厚労省ガイドラインによる医療安全管理者養成講習会の開催、更新精度の整備				合計
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	
教授(大学)	件数 割合	22 62.9%	10 28.6%	2 5.7%	1 2.9%	35 100.0%
准教授(大学)	件数 割合	5 29.4%	9 52.9%	2 11.8%	1 5.9%	17 100.0%
講師(大学)	件数 割合	12 44.4%	11 40.7%	2 7.4%	2 7.4%	27 100.0%
助教(大学)	件数 割合	11 30.6%	14 38.9%	7 19.4%	4 11.1%	36 100.0%
非常勤(大学)	件数 割合	3 33.3%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	9 100.0%
講師(専門学校)	件数 割合	19 54.3%	7 20.0%	8 22.9%	1 2.9%	35 100.0%
非常勤(専門学校)	件数 割合	0 -	2 100.0%	0 -	0 -	2 100.0%
その他	件数 割合	12 37.5%	9 28.1%	9 28.1%	2 6.3%	32 100.0%
未回答	件数 割合	3,499 25.6%	5,812 42.6%	3,302 24.2%	1,033 7.6%	13,646 100.0%
合計	件数 割合	3,583 25.9%	5,877 42.5%	3,334 24.1%	1,045 7.6%	13,839 100.0%

<役職：役職：教育機関（大学・専門学校）以外と問28（4）のクロス表>

【H】役職：教育機関（大学・専門学校）以外		【問28】（4）チーム医療の推進 - 検査説明・相談のできる臨床検査技師育成事業の充実、先駆的チーム医療実践講習会を通じた普及啓発や教育研修、厚労省ガイドラインによる医療安全管理者養成講習会の開催、更新精度の整備				合計
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	
部長相当職（部長・医療技術部長）	件数 割合	94 55.0%	52 30.4%	20 11.7%	5 2.9%	171 100.0%
管理 相当職（技師長・課長・職長）	件数 割合	676 45.6%	583 39.3%	190 12.8%	33 2.2%	1,482 100.0%
准管理（相当職・副技師長・課長補佐）	件数 割合	273 38.8%	314 44.6%	101 14.3%	16 2.3%	704 100.0%
係長相当（職主任・係長）	件数 割合	774 28.0%	1,289 46.6%	571 20.7%	130 4.7%	2,764 100.0%
一般職（常勤:正社員）	件数 割合	1,484 19.4%	3,215 42.0%	2,183 28.5%	780 10.2%	7,662 100.0%
一般職（非常勤：アルバイト・パート）	件数 割合	157 22.1%	295 41.4%	198 27.8%	62 8.7%	712 100.0%
その他（上記以外）	件数 割合	36 31.0%	48 41.4%	29 25.0%	3 2.6%	116 100.0%
未回答	件数 割合	89 39.0%	81 35.5%	42 18.4%	16 7.0%	228 100.0%
合計	件数 割合	3,583 25.9%	5,877 42.5%	3,334 24.1%	1,045 7.6%	13,839 100.0%

(5) 病棟検証事業の推進 — 病棟における臨床検査技師の業務実態に関する調査、検証（業務内容、業務量等）

0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%



	件数	割合
良く知っている	2,723	20%
何となく知っている	4,070	29%
あまり知らない	4,920	36%
全く知らない	2,126	15%
合計	13,839	100%

病棟業務検証事業に関しては知っている方と知らない方が半々であった。年齢及び職位が上がるにつれて知っているという傾向にあった。

<現在の年齢と問28(5)のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問28】(5) 病棟検証事業の推進 — 病棟における臨床検査技師の業務実態に関する調査、検証（業務内容、業務量等）				
	良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	合計
21～25歳	件数 200 割合 13.6%	311 21.2%	585 39.9%	372 25.3%	1,468 100.0%
26～30歳	件数 273 割合 14.2%	485 25.3%	754 39.3%	405 21.1%	1,917 100.0%
31～35歳	件数 263 割合 15.8%	482 29.0%	586 35.3%	330 19.9%	1,661 100.0%
36～40歳	件数 281 割合 18.1%	460 29.6%	566 36.4%	246 15.8%	1,553 100.0%
41～45歳	件数 317 割合 19.2%	513 31.1%	598 36.3%	221 13.4%	1,649 100.0%
46～50歳	件数 361 割合 20.0%	616 34.1%	633 35.0%	197 10.9%	1,807 100.0%
51～55歳	件数 450 割合 25.3%	614 34.6%	552 31.1%	161 9.1%	1,777 100.0%
56～60歳	件数 472 割合 28.2%	502 30.0%	543 32.4%	157 9.4%	1,674 100.0%
61～65歳	件数 93 割合 31.8%	77 26.4%	89 30.5%	33 11.3%	292 100.0%
66～70歳	件数 8 割合 25.0%	8 25.0%	13 40.6%	3 9.4%	32 100.0%
71歳以上	件数 4 割合 66.7%	1 16.7%	0 -	1 16.7%	6 100.0%
未回答	件数 1 割合 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 -	3 100.0%
合計	件数 2,723 割合 19.7%	4,070 29.4%	4,920 35.6%	2,126 15.4%	13,839 100.0%

<役職：教育機関（大学・専門学校）と問28（5）のクロス表>

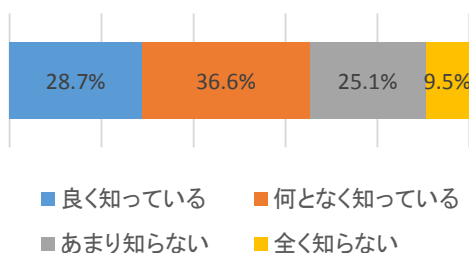
【H】役職：教育機関（大学・専門学校）		【問28】（5）病棟検証事業の推進 — 病棟における臨床検査技師の業務実態に関する調査、検証（業務内容、業務量 等）				
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	合計
教授(大学)	件数 割合	15 42.9%	5 14.3%	11 31.4%	4 11.4%	35 100.0%
准教授(大学)	件数 割合	2 11.8%	6 35.3%	7 41.2%	2 11.8%	17 100.0%
講師(大学)	件数 割合	7 25.9%	8 29.6%	10 37.0%	2 7.4%	27 100.0%
助教(大学)	件数 割合	9 25.0%	10 27.8%	11 30.6%	6 16.7%	36 100.0%
非常勤(大学)	件数 割合	3 33.3%	2 22.2%	2 22.2%	2 22.2%	9 100.0%
講師(専門学校)	件数 割合	11 31.4%	5 14.3%	15 42.9%	4 11.4%	35 100.0%
非常勤(専門学校)	件数 割合	0 -	0 -	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
その他	件数 割合	5 15.6%	12 37.5%	12 37.5%	3 9.4%	32 100.0%
未回答	件数 割合	2,671 19.6%	4,022 29.5%	4,851 35.5%	2,102 15.4%	13,646 100.0%
合計	件数 割合	2,723 19.7%	4,070 29.4%	4,920 35.6%	2,126 15.4%	13,839 100.0%

<役職：役職：教育機関（大学・専門学校）以外と問28（5）のクロス表>

【H】役職：教育機関（大学・専門学校）以外		【問28】（5）病棟検証事業の推進 — 病棟における臨床検査技師の業務実態に関する調査、検証（業務内容、業務量 等）				
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	合計
部長相当職（部長・医療技術部長）	件数 割合	75 43.9%	46 26.9%	37 21.6%	13 7.6%	171 100.0%
管理 相当職（技師長・課長・職長）	件数 割合	535 36.1%	511 34.5%	339 22.9%	97 6.5%	1,482 100.0%
准管理（相当職・副技師長・課長補佐）	件数 割合	203 28.8%	226 32.1%	214 30.4%	61 8.7%	704 100.0%
係長相当（職主任・係長）	件数 割合	577 20.9%	881 31.9%	986 35.7%	320 11.6%	2,764 100.0%
一般職（常勤:正社員）	件数 割合	1,147 15.0%	2,135 27.9%	2,900 37.8%	1,480 19.3%	7,662 100.0%
一般職（非常勤：アルバイト・パート）	件数 割合	108 15.2%	181 25.4%	313 44.0%	110 15.4%	712 100.0%
その他（上記以外）	件数 割合	23 19.8%	33 28.4%	44 37.9%	16 13.8%	116 100.0%
未回答	件数 割合	55 24.1%	57 25.0%	87 38.2%	29 12.7%	228 100.0%
合計	件数 割合	2,723 19.7%	4,070 29.4%	4,920 35.6%	2,126 15.4%	13,839 100.0%

(6) 検査と健康展の展開 — 全国都道府県臨床（衛生）検査技師会主催による「検査と健康展」の開催

0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%



	件数	割合
良く知っている	3,978	29%
何となく知っている	5,064	37%
あまり知らない	3,478	25%
全く知らない	1,319	10%
合計	13,839	100%

検査と健康展の開催に関しては知っている方の割合が6割を超えた。年齢及び職位が上がるにつれて知っていると答える傾向にあった。

<現在の年齢と問28（6）のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)		【問28】（6）検査と健康展の展開 — 全国都道府県臨床 (衛生) 検査技師会主催による「検査と健康展」の開催				
		良く知っ ている	何となく 知っている	あまり知ら ない	全く知ら ない	合計
21～25歳	件数 割合	302 20.6%	420 28.6%	480 32.7%	266 18.1%	1,468 100.0%
26～30歳	件数 割合	435 22.7%	622 32.4%	583 30.4%	277 14.4%	1,917 100.0%
31～35歳	件数 割合	403 24.3%	581 35.0%	453 27.3%	224 13.5%	1,661 100.0%
36～40歳	件数 割合	370 23.8%	618 39.8%	412 26.5%	153 9.9%	1,553 100.0%
41～45歳	件数 割合	460 27.9%	626 38.0%	431 26.1%	132 8.0%	1,649 100.0%
46～50歳	件数 割合	538 29.8%	745 41.2%	417 23.1%	107 5.9%	1,807 100.0%
51～55歳	件数 割合	656 36.9%	670 37.7%	377 21.2%	74 4.2%	1,777 100.0%
56～60歳	件数 割合	656 39.2%	665 39.7%	278 16.6%	75 4.5%	1,674 100.0%
61～65歳	件数 割合	137 46.9%	100 34.2%	46 15.8%	9 3.1%	292 100.0%
66～70歳	件数 割合	16 50.0%	15 46.9%	0 -	1 3.1%	32 100.0%
71歳以上	件数 割合	5 83.3%	1 16.7%	0 -	0 -	6 100.0%
未回答	件数 割合	0 -	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	3 100.0%
合計	件数 割合	3,978 28.7%	5,064 36.6%	3,478 25.1%	1,319 9.5%	13,839 100.0%

<役職：教育機関（大学・専門学校）と問28（6）のクロス表>

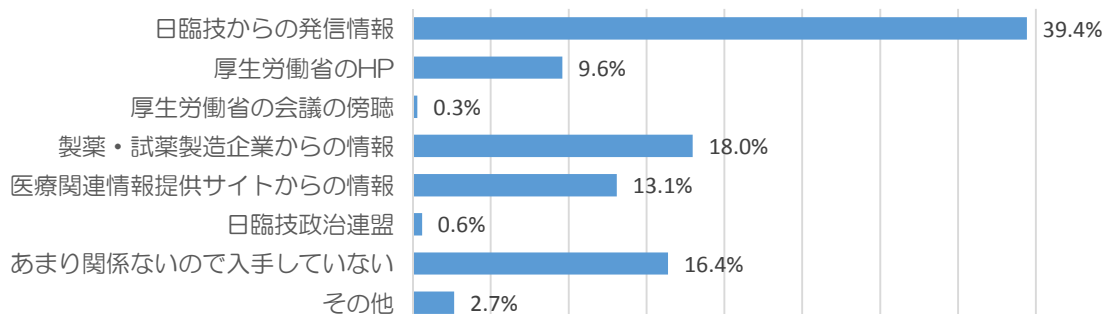
【H】役職：教育機関（大学・専門学校）		【問28】（6）検査と健康展の展開 — 全国都道府県臨床（衛生）検査技師会主催による「検査と健康展」の開催				
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	合計
教授(大学)	件数 割合	20 57.1%	11 31.4%	2 5.7%	2 5.7%	35 100.0%
准教授(大学)	件数 割合	8 47.1%	6 35.3%	2 11.8%	1 5.9%	17 100.0%
講師(大学)	件数 割合	12 44.4%	12 44.4%	2 7.4%	1 3.7%	27 100.0%
助教(大学)	件数 割合	12 33.3%	15 41.7%	8 22.2%	1 2.8%	36 100.0%
非常勤(大学)	件数 割合	5 55.6%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	9 100.0%
講師(専門学校)	件数 割合	18 51.4%	7 20.0%	10 28.6%	0 -	35 100.0%
非常勤(専門学校)	件数 割合	0 -	1 50.0%	0 -	1 50.0%	2 100.0%
その他	件数 割合	12 37.5%	12 37.5%	6 18.8%	2 6.3%	32 100.0%
未回答	件数 割合	3,891 28.5%	4,999 36.6%	3,446 25.3%	1,310 9.6%	13,646 100.0%
合計	件数 割合	3,978 28.7%	5,064 36.6%	3,478 25.1%	1,319 9.5%	13,839 100.0%

<役職：役職：教育機関（大学・専門学校）以外と問28（6）のクロス表>

【H】役職：教育機関（大学・専門学校）以外		【問28】（6）検査と健康展の展開 — 全国都道府県臨床（衛生）検査技師会主催による「検査と健康展」の開催				
		良く知っている	何となく知っている	あまり知らない	全く知らない	合計
部長相当職（部長・医療技術部長）	件数 割合	94 55.0%	48 28.1%	21 12.3%	8 4.7%	171 100.0%
管理 相当職（技師長・課長・職長）	件数 割合	646 43.6%	521 35.2%	263 17.7%	52 3.5%	1,482 100.0%
准管理（相当職・副技師長・課長補佐）	件数 割合	288 40.9%	279 39.6%	106 15.1%	31 4.4%	704 100.0%
係長相当（職主任・係長）	件数 割合	882 31.9%	1,095 39.6%	615 22.3%	172 6.2%	2,764 100.0%
一般職（常勤:正社員）	件数 割合	1,763 23.0%	2,735 35.7%	2,194 28.6%	970 12.7%	7,662 100.0%
一般職（非常勤：アルバイト・パート）	件数 割合	174 24.4%	257 36.1%	214 30.1%	67 9.4%	712 100.0%
その他（上記以外）	件数 割合	35 30.2%	50 43.1%	24 20.7%	7 6.0%	116 100.0%
未回答	件数 割合	96 42.1%	79 34.6%	41 18.0%	12 5.3%	228 100.0%
合計	件数 割合	3,978 28.7%	5,064 36.6%	3,478 25.1%	1,319 9.5%	13,839 100.0%

VI 日臨技の渉外関連について

【問29】 医療政策に関する情報は普段、どのように入手していますか。



	件数	割合
日臨技からの発信情報	7,747	39%
厚生労働省のHP	1,887	10%
厚生労働省の会議の傍聴	57	0%
製薬・試薬製造企業からの情報	3,529	18%
医療関連情報提供サイトからの情報	2,573	13%
日臨技政治連盟	114	1%
あまり関係ないので入手していない	3,218	16%
その他	521	3%
合計	19,646	100%

医療政策の情報の入手は日臨技からの発信が一番多く、製薬・試薬製造企業からの情報と続いている。また、あまり関係がないので入手していないとの意見が16%の方から出ている。年齢及び職位による変化は見られなかった。

<現状の年齢と問29のクロス表>

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問29】 医療政策に関する情報は普段、どのように入手していますか。								
	日臨技からの 発信情報	厚生労働省 のHP	厚生労働省 の会議の傍 聴	製薬・試薬 製造企業か らの情報	医療関連情 報提供サイ トからの情 報	日臨技政治 連盟	あまり関係 ないので入 手していな い	その他	合計
21~25歳	件数 694 割合 41.3%	95 5.7%	2 0.1%	151 9.0%	135 8.0%	4 0.2%	577 34.3%	22 1.3%	1,680 100.0%
26~30歳	件数 960 割合 40.0%	163 6.8%	6 0.3%	364 15.2%	202 8.4%	7 0.3%	650 27.1%	46 1.9%	2,398 100.0%
31~35歳	件数 850 割合 38.4%	172 7.8%	4 0.2%	375 16.9%	241 10.9%	6 0.3%	497 22.4%	71 3.2%	2,216 100.0%
36~40歳	件数 865 割合 39.4%	205 9.3%	-	418 19.0%	289 13.1%	2 0.1%	347 15.8%	72 3.3%	2,198 100.0%
41~45歳	件数 935 割合 39.3%	215 9.0%	5 0.2%	441 18.6%	353 14.9%	16 0.7%	332 14.0%	80 3.4%	2,377 100.0%
46~50歳	件数 1,093 割合 40.2%	313 11.5%	11 0.4%	547 20.1%	374 13.8%	10 0.4%	310 11.4%	59 2.2%	2,717 100.0%
51~55歳	件数 1,117 割合 39.4%	339 11.9%	14 0.5%	594 20.9%	428 15.1%	24 0.8%	238 8.4%	83 2.9%	2,837 100.0%
56~60歳	件数 1,036 割合 38.4%	317 11.7%	12 0.4%	553 20.5%	465 17.2%	30 1.1%	217 8.0%	71 2.6%	2,701 100.0%
61~65歳	件数 170 割合 37.6%	56 12.4%	3 0.7%	79 17.5%	72 15.9%	11 2.4%	47 10.4%	14 3.1%	452 100.0%
66~70歳	件数 20 割合 39.2%	8 15.7%	-	5 9.8%	11 21.6%	3 5.9%	2 3.9%	2 3.9%	51 100.0%
71歳以上	件数 5 割合 35.7%	4 28.6%	0	1 7.1%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
未回答	件数 2 割合 40.0%	0	0	1 20.0%	1 20.0%	0	1 20.0%	0	5 100.0%
合計	件数 7,747 割合 39.4%	1,887 9.6%	57 0.3%	3,529 18.0%	2,573 13.1%	114 0.6%	3,218 16.4%	521 2.7%	19,646 100.0%

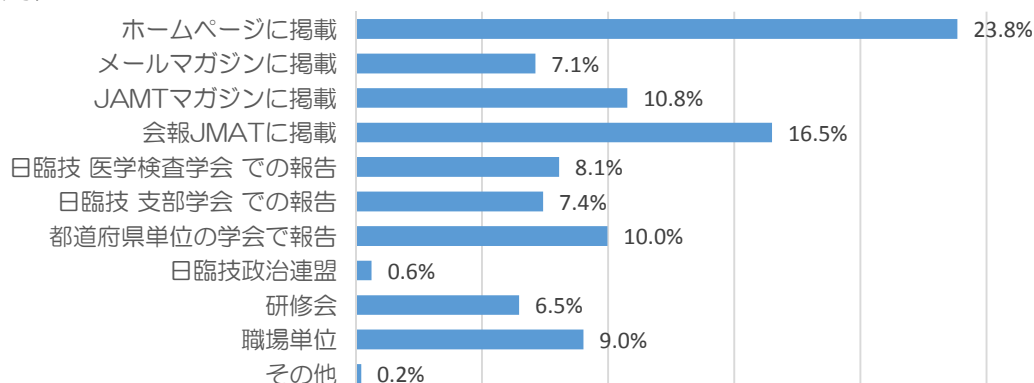
<役職：教育機関（大学・専門学校）と問29のクロス表>

【H】役職：教育機関 （大学・専門学校）	【問29】医療政策に関する情報は普段、どのように入手していますか。								
	日臨技からの発信 情報	厚生労働省のHP	厚生労働省の会議の傍聴	製薬・試薬製造企業からの情報	医療関連情報提供サイトからの情報	日臨技政治連盟	あまり関係ないので入手していない	その他	合計
教授(大学)	件数 21 割合 37.5%	13 23.2%	0 -	3 5.4%	14 25.0%	2 3.6%	1 1.8%	2 3.6%	56 100.0%
准教授(大学)	件数 8 割合 30.8%	4 15.4%	0 -	1 3.8%	4 15.4%	1 3.8%	5 19.2%	3 11.5%	26 100.0%
講師(大学)	件数 18 割合 39.1%	10 21.7%	0 -	6 13.0%	11 23.9%	0 -	1 2.2%	0 -	46 100.0%
助教(大学)	件数 20 割合 35.1%	8 14.0%	0 -	8 14.0%	11 19.3%	0 -	7 12.3%	3 5.3%	57 100.0%
非常勤(大学)	件数 4 割合 36.4%	1 9.1%	0 -	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	3 27.3%	1 9.1%	11 100.0%
講師(専門学校)	件数 22 割合 46.8%	3 6.4%	0 -	5 10.6%	7 14.9%	1 2.1%	6 12.8%	3 6.4%	47 100.0%
非常勤(専門学校)	件数 1 割合 33.3%	0 -	0 -	0 -	1 33.3%	0 -	1 33.3%	0 -	3 100.0%
その他	件数 21 割合 44.7%	8 17.0%	0 -	3 6.4%	8 17.0%	1 2.1%	4 8.5%	2 4.3%	47 100.0%
未回答	件数 7,632 割合 39.4%	1,840 9.5%	57 0.3%	3,502 18.1%	2,516 13.0%	109 0.6%	3,190 16.5%	507 2.6%	19,353 100.0%
合計	件数 7,747 割合 39.4%	1,887 9.6%	57 0.3%	3,529 18.0%	2,573 13.1%	114 0.6%	3,218 16.4%	521 2.7%	19,646 100.0%

<役職：教育機関（大学・専門学校）以外と問29のクロス表>

【H】役職：教育機関 （大学・専門学校）以外	【問29】医療政策に関する情報は普段、どのように入手していますか。								
	日臨技からの発信 情報	厚生労働省のHP	厚生労働省の会議の傍聴	製薬・試薬製造企業からの情報	医療関連情報提供サイトからの情報	日臨技政治連盟	あまり関係ないので入手していない	その他	合計
部長相当職 （部長・医療技術部長）	件数 105 割合 30.1%	91 26.1%	3 0.9%	67 19.2%	66 18.9%	5 1.4%	3 0.9%	9 2.6%	349 100.0%
管理 相当職 （技師長・課長・職長）	件数 993 割合 35.8%	399 14.4%	17 0.6%	655 23.6%	506 18.2%	36 1.3%	74 2.7%	95 3.4%	2,775 100.0%
准管理 （相当職・副技師長・課長補佐）	件数 417 割合 36.0%	161 13.9%	7 0.6%	270 23.3%	194 16.7%	7 0.6%	75 6.5%	28 2.4%	1,159 100.0%
係長相当 （職主任・係長）	件数 1,691 割合 40.8%	432 10.4%	12 0.3%	872 21.0%	582 14.0%	26 0.6%	440 10.6%	94 2.3%	4,149 100.0%
一般職 （常勤・正社員）	件数 3,984 割合 40.6%	686 7.0%	18 0.2%	1,511 15.4%	1,026 10.5%	29 0.3%	2,314 23.6%	249 2.5%	9,817 100.0%
一般職 （非常勤：アルバイト・パート）	件数 362 割合 40.6%	44 4.9%	0 -	98 11.0%	110 12.3%	5 0.6%	248 27.8%	25 2.8%	892 100.0%
その他 （上記以外）	件数 58 割合 33.1%	27 15.4%	0 -	27 15.4%	28 16.0%	1 0.6%	29 16.6%	5 2.9%	175 100.0%
未回答	件数 137 割合 41.5%	47 14.2%	0 -	29 8.8%	61 18.5%	5 1.5%	35 10.6%	16 4.8%	330 100.0%
合計	件数 7,747 割合 39.4%	1,887 9.6%	57 0.3%	3,529 18.0%	2,573 13.1%	114 0.6%	3,218 16.4%	521 2.7%	19,646 100.0%

【問30】医療政策関連の情報を会員にフィードバックする際に、どのような方法が望ましいと思いますか。
(複数選択可)



	件数	割合
ホームページに掲載	7,671	24%
メールマガジンに掲載	2,290	7%
JAMTマガジンに掲載	3,462	11%
会報JMATに掲載	5,307	16%
日臨技 医学検査学会 での報告	2,591	8%
日臨技 支部学会 での報告	2,389	7%
都道府県単位の学会で報告	3,208	10%
日臨技政治連盟	198	1%
研修会	2,082	6%
職場単位	2,902	9%
その他	67	0%
合計	32,167	100%

会員へのフィードバック方法はホームページに掲載が24%と最も多く、次いで会報JMATとなっている。年齢及び職位による変化は見られなかった。

＜現状の年齢と問30のクロス表＞

【C】現在の年齢 (満年齢) (単一回答)	【問30】医療政策関連の情報を会員にフィードバックする際に、どのような方法が望ましいと思いますか。(複数選択可)											
	ホーム ページに 掲載	メールマ ガジンに 掲載	JAMTマ ガジンに 掲載	会報 JMATに 掲載	日臨技 医 学検査学 会 での報 告	日臨技 支 部学会 での 報告	都道府県 単位の学 会での報告	日臨技政 治連盟	研修会	職場単位	その他	合計
21~25歳	761 28.1%	226 8.3%	248 9.1%	281 10.4%	216 8.0%	193 7.1%	229 8.4%	4 0.1%	203 7.5%	351 12.9%	1 0.0%	2,713
26~30歳	952 23.3%	280 6.8%	401 9.8%	477 11.7%	354 8.7%	336 8.2%	387 9.5%	10 0.2%	331 8.1%	558 13.6%	5 0.1%	4,091
31~35歳	824 21.3%	267 6.9%	412 10.7%	576 14.9%	308 8.0%	316 8.2%	395 10.2%	10 0.3%	278 7.2%	476 12.3%	6 0.2%	3,868
36~40歳	826 22.4%	222 6.0%	398 10.8%	668 18.1%	287 7.8%	263 7.1%	363 9.9%	16 0.4%	248 6.7%	385 10.5%	8 0.2%	3,684
41~45歳	900 23.1%	292 7.5%	441 11.3%	703 18.0%	277 7.1%	257 6.6%	395 10.1%	25 0.6%	249 6.4%	351 9.0%	14 0.4%	3,904
46~50歳	1,071 24.6%	324 7.4%	475 10.9%	799 18.3%	334 7.7%	311 7.1%	432 9.9%	25 0.6%	267 6.1%	319 7.3%	3 0.1%	4,360
51~55歳	1,073 23.6%	349 7.7%	523 11.5%	844 18.6%	387 8.5%	340 7.5%	460 10.1%	42 0.9%	259 5.7%	248 5.5%	12 0.3%	4,537
56~60歳	1,053 25.4%	265 6.4%	457 11.0%	796 19.2%	348 8.4%	308 7.4%	466 11.2%	45 1.1%	205 4.9%	184 4.4%	16 0.4%	4,143
61~65歳	182 23.8%	56 7.3%	95 12.4%	145 19.0%	71 9.3%	57 7.5%	71 9.3%	16 2.1%	41 5.4%	29 3.8%	1 0.1%	764
66~70歳	24 28.2%	7 8.2%	9 10.6%	15 17.6%	9 10.6%	7 8.2%	8 9.4%	5 5.9%	1 1.2%	0 -	0 -	85
71歳以上	3 23.1%	1 7.7%	3 23.1%	2 15.4%	0 -	1 7.7%	2 15.4%	0 -	0 -	0 -	1 7.7%	13
未回答	2 40.0%	1 20.0%	0 -	1 20.0%	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	1 20.0%	0 -	5
合計	7,671 23.8%	2,290 7.1%	3,462 10.8%	5,307 16.5%	2,591 8.1%	2,389 7.4%	3,208 10.0%	198 0.6%	2,082 6.5%	2,902 9.0%	67 0.2%	32,167

<役職：教育機関（大学・専門学校）と問30のクロス表>

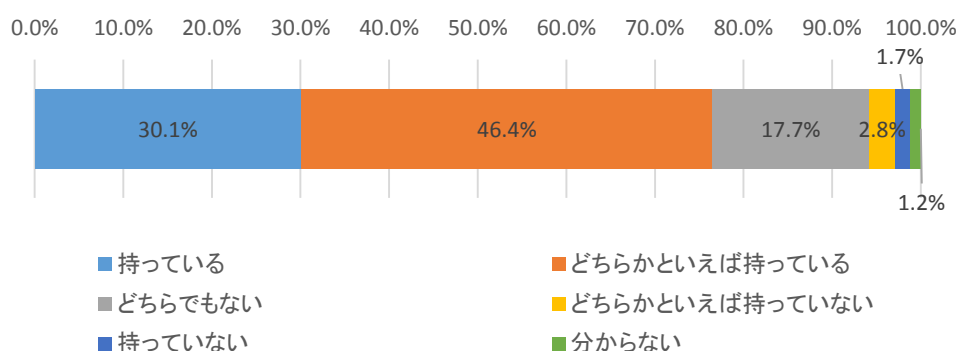
【H】役職：教育機関 (大学・専門学校)	【問30】医療政策関連の情報を会員にフィードバックする際に、どのような方法が望ましいと思いますか。 (複数選択可)											
	ホーム ページに 掲載	メールマ ガジンに 掲載	JAMTマ ガジンに 掲載	会報 JMATに 掲載	日臨技 医 学検査学 会での報 告	日臨技支 部学会 での報告	都道府県 単位の学 会での報告	日臨技政 治連盟	研修会	職場単位	その他	合計
教授(大学)	件数 21 割合 22.3%	15 16.0%	10 10.6%	17 18.1%	9 9.6%	6 6.4%	11 11.7%	2 2.1%	1 1.1%	2 2.1%	0 -	94 100.0%
准教授(大学)	14 25.9%	4 7.4%	8 14.8%	14 25.9%	3 5.6%	3 5.6%	4 7.4%	0 -	3 5.6%	0 -	1 1.9%	54 100.0%
講師(大学)	18 20.9%	13 15.1%	12 14.0%	14 16.3%	8 9.3%	7 8.1%	9 10.5%	1 1.2%	3 3.5%	1 1.2%	0 -	86 100.0%
助教(大学)	24 19.5%	18 14.6%	13 10.6%	17 13.8%	16 13.0%	12 9.8%	12 9.8%	1 0.8%	5 4.1%	5 4.1%	0 -	123 100.0%
非常勤(大学)	7 33.3%	3 14.3%	2 9.5%	5 23.8%	2 9.5%	1 4.8%	1 4.8%	0 -	0 -	0 -	0 -	21 100.0%
講師(専門学校)	22 22.0%	11 11.0%	9 9.0%	14 14.0%	8 8.0%	10 10.0%	13 13.0%	1 1.0%	7 7.0%	5 5.0%	0 -	100 100.0%
非常勤(専門学校)	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	1 20.0%	0 -	5 100.0%
その他	21 21.4%	11 11.2%	9 9.2%	15 15.3%	6 6.1%	13 13.3%	7 7.1%	2 2.0%	8 8.2%	6 6.1%	0 -	98 100.0%
未回答	7,543 23.9%	2,214 7.0%	3,398 10.8%	5,210 16.5%	2,539 8.0%	2,337 7.4%	3,151 10.0%	191 0.6%	2,055 6.5%	2,882 9.1%	66 0.2%	31,586 100.0%
合計	7,671 23.8%	2,290 7.1%	3,462 10.8%	5,307 16.5%	2,591 8.1%	2,389 7.4%	3,208 10.0%	198 0.6%	2,082 6.5%	2,902 9.0%	67 0.2%	32,167 100.0%

<役職：教育機関（大学・専門学校）以外と問30のクロス表>

【H】役職：教育機関 (大学・専門学校) 以外	【問30】医療政策関連の情報を会員にフィードバックする際に、どのような方法が望ましいと思いますか。 (複数選択可)											
	ホーム ページに 掲載	メールマ ガジンに 掲載	JAMTマ ガジンに 掲載	会報 JMATに 掲載	日臨技 医 学検査学 会での報 告	日臨技支 部学会 での報告	都道府県 単位の学 会での報告	日臨技政 治連盟	研修会	職場単位	その他	合計
部長相当職 (部長・医療技術部長)	件数 110 割合 23.6%	35 7.5%	52 11.1%	82 17.6%	40 8.6%	39 8.4%	51 10.9%	10 2.1%	23 4.9%	23 4.9%	2 0.4%	467 100.0%
管理 相当職 (技師長・課長・職長)	989 24.2%	329 8.1%	496 12.1%	807 19.8%	329 8.1%	299 7.3%	429 10.5%	53 1.3%	200 4.9%	142 3.5%	12 0.3%	4,085 100.0%
准管理 (相当職・副技師長・課長補佐)	435 23.0%	154 8.2%	214 11.3%	347 18.4%	161 8.5%	154 8.2%	192 10.2%	16 0.8%	111 5.9%	100 5.3%	4 0.2%	1,888 100.0%
係長相当 (職主任・係長)	1,578 23.6%	443 6.6%	716 10.7%	1,206 18.1%	563 8.4%	498 7.5%	735 11.0%	34 0.5%	426 6.4%	466 7.0%	16 0.2%	6,681 100.0%
一般職 (常勤:正社員)	3,966 23.8%	1,128 6.8%	1,726 10.4%	2,456 14.8%	1,312 7.9%	1,232 7.4%	1,582 9.5%	63 0.4%	1,189 7.1%	1,951 11.7%	29 0.2%	16,634 100.0%
一般職 (非常勤:アルバイト・パート)	386 25.8%	98 6.6%	158 10.6%	249 16.7%	109 7.3%	90 6.0%	130 8.7%	12 0.8%	88 5.9%	174 11.6%	0 0.0%	1,494 100.0%
その他 (上記以外)	64 24.2%	23 8.7%	28 10.6%	47 17.7%	20 7.5%	18 6.8%	24 9.1%	3 1.1%	16 6.0%	19 7.2%	3 1.1%	265 100.0%
未回答	143 21.9%	80 12.3%	72 11.0%	113 17.3%	57 8.7%	59 9.0%	65 10.0%	7 1.1%	29 4.4%	27 4.1%	1 0.2%	653 100.0%
合計	7,671 23.8%	2,290 7.1%	3,462 10.8%	5,307 16.5%	2,591 8.1%	2,389 7.4%	3,208 10.0%	198 0.6%	2,082 6.5%	2,902 9.0%	67 0.2%	32,167 100.0%

VII “臨床検査技師” という選択肢について

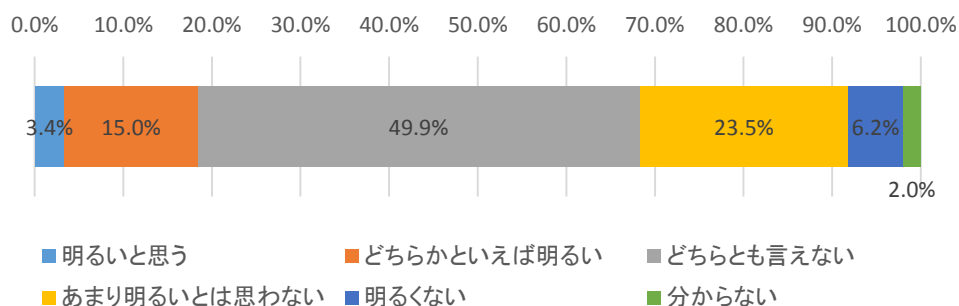
【問31】 臨床検査技師という職業に「誇り」を持っていますか。（単一回答）



	件数	割合
持っている	4,153	30%
どちらかといえば持っている	6,399	46%
どちらでもない	2,448	18%
どちらかといえば持っていない	390	3%
持っていない	239	2%
分からない	166	1%
合計	13,795	100%

臨床検査技師の職業に誇りを持っている方が7割を超える。

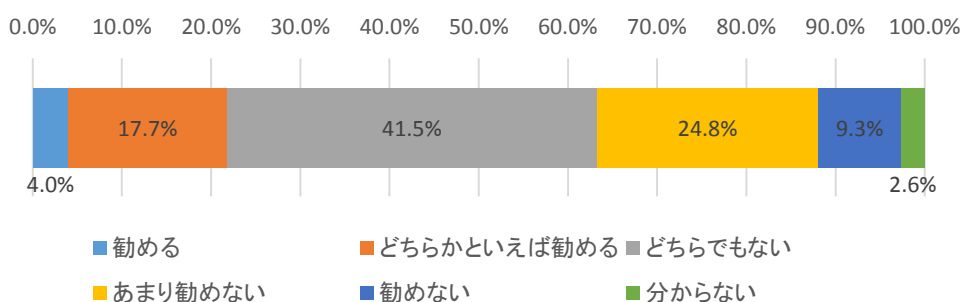
【問32】 臨床検査技師の「未来は明るい」と思えますか。（単一回答）



	件数	割合
明るいと思う	464	3%
どちらかといえば明るい	2,075	15%
どちらとも言えない	6,884	50%
あまり明るいとは思わない	3,247	24%
明るくない	853	6%
分からない	272	2%
合計	13,795	100%

臨床検査技師の未来に関してはどちらともいえない方が5割との回答であった。

【問33】 あなたのまわりの人（これから社会人となる人）に対して、臨床検査技師という選択を勧めますか。
 (単一回答)



	件数	割合
勧める	556	4%
どちらかといえば勧める	2,445	18%
どちらでもない	5,728	42%
あまり勧めない	3,422	25%
勧めない	1,286	9%
分からない	358	3%
合計	13,795	100%

臨床検査技師という職業を勧める方が22%、どちらでもないが42%、勧めない34%との結果であった。



一般社団法人 日本臨床衛生検査技師会